

รายงานการวิจัย

การปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตภาคใต้ ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา



อัศวิน พรหมโสภา



สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

พ.ศ. 2544

การปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

อัครวิน พรหมโสภา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ใน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการใช้เทคโนโลยี และสื่อการสอน กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ที่กำลังปฏิบัติหน้าที่สอนอยู่ในปีการศึกษา 2543 จำนวน 181 คน และนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2543 จำนวน 500 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณ 5 ระดับ แบบสอบถามสำหรับอาจารย์มีค่าความเชื่อมั่น 0.92 และแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา มีค่าความเชื่อมั่น 0.87 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าการทดสอบที ค่าความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน ด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
2. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ ด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน ด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

3. อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. อาจารย์ที่สังกัดคณะวิชาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

6. นักศึกษาที่ศึกษาคณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมและรายด้านต่างกันที่ระดับ .01



Teaching Performance of Academic Staff of Rajamangala Institute of Technology Southern Campus as Perceived by Academic Staff and Students

Aswin Promsopa

ABSTRACT

The purposes of this study were to investigate learning and teaching conditions in teaching performance of academic staff of Rajamangala Institute of Technology, Southern Campus as perceived by academic staff and students in four aspects : academic matters, technical skill in teaching, evaluation and measurement, and instructional technology. The sample consisted of 181 academic staff and 500 students of Rajamangala Institute of Technology, Southern Campus in the academic year 2000. The data collection instruments were five – rating scales questionnaire for academic staff and for students. The Cronbach Alpha Coefficient was utilized for reliability analysis of the two questionnaire, and the results showed at the 0.92 and 0.87 level respectively. Arithmetic mean, Standard deviation, t-test, One-way Analysis of Variance and Sheffe' method were employed for data analysis.

The results of the study were :

1. Academic staff rated teaching performance of academic staff of Rajamangala Institute of Technology, Southern Campus for overall at a high level and most aspects at a high level except for the instructional technology that was at a moderate level.
2. Students rated teaching performance of the academic staff of Rajamangala Institute of Technology, Southern Campus for overall at a high level and most aspects at a high level except for the instructional technology that was at a moderate level.
3. There was no significant difference between the perceptions of academic staff who held different degree for overall and each aspect of teaching performance of academic staff of Rajamangala Institute of Technology, Southern Campus.

4. There was no significant difference between the perceptions of academic staff who worked in different department for overall and each aspect of teaching performance of academic staff of Rajamangala Institute of Technology, Southern Campus.

5. There was no significant difference between the perceptions of academic staff who had different years of teaching experiences for overall and each aspect of teaching performance of academic staff of Rajamangala Institute of Technology, Southern Campus.

6. There were significant difference at a .01 level among the perceptions of students who studied in different departments for overall and each aspect of teaching performance of the academic staff of Rajamangala Institute of Technology, Southern Campus.



กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่องการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนว่าได้ปฏิบัติกันอยู่ในระดับใด โดยศึกษาจากความคิดเห็นของตัวอาจารย์เอง และจากความคิดเห็นของนักศึกษา ซึ่งผลที่ได้ออกมาในครั้งนี้จะเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในวิทยาเขตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงด้วยดี ทั้งนี้เพราะได้รับความร่วมมือจากหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้อำนวยการ ชาญดำรง ฌ นคร ที่ได้ให้ข้อคิดในการวางแผนและกำหนดกรอบการวิจัย และนอกจากนี้ยังอนุมัติเงินกองทุนราชมงคลสนับสนุนงานวิจัยในครั้งนี้อีกด้วย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบคุณอาจารย์และนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามด้วยความจริงใจ

ขอขอบคุณอาจารย์เกียรติคุณ สิทธิชัย ที่ได้คำแนะนำและให้คำปรึกษาด้วยดีมาโดยตลอด

ขอขอบคุณอาจารย์และเจ้าหน้าที่ของฝ่ายวิจัยและฝึกอบรมและศูนย์พัฒนาบุคลากรทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือ สนับสนุนให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงด้วยดี

อัศวิน พรหมโสภาน

8 กันยายน 2544

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ		ข
กิตติกรรมประกาศ		ฅ
สารบัญเรื่อง		ซ
สารบัญตาราง		ฌ
บทที่ 1	บทนำ	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย	3
	ขอบเขตของการวิจัย	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ	4
	สมมุติฐานของการวิจัย	5
บทที่ 2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
	ความหมายของการสอน	7
	วิธีสอนและลักษณะการสอนที่ดี	8
	องค์ประกอบของการสอนในสถาบันอุดมศึกษา	13
	องค์ประกอบของการปฏิบัติงานสอน	15
	สภาพการจัดการศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้	26
บทที่ 3	วิธีดำเนินการวิจัย	33
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	33
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	35
	การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล	37
	การวิเคราะห์ข้อมูล	38
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	39
บทที่ 4	การวิเคราะห์ข้อมูล	40
	ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน	41
	ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาต่อ การปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้	44

ตอนที่ 3	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามตัวแปรที่กำหนด	67
ตอนที่ 4	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์และนักศึกษา ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้	81
บทที่ 5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	88
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	88
	วิธีดำเนินการวิจัย	88
	การวิเคราะห์ข้อมูล	89
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	89
	อภิปรายผล	93
	ข้อเสนอแนะ	95
	ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป	96
บรรณานุกรม		97
ภาคผนวก		104



สารบัญตาราง

		หน้า
ตาราง 3.1	จำนวนประชากรที่เป็นอาจารย์ จำแนกตามคณะวิชาที่สังกัด	34
ตาราง 3.2	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชาที่สังกัด	34
ตาราง 3.3	จำนวนแบบสอบถามของอาจารย์ที่ส่งไปและรับคืนจำแนกตามคณะวิชา	37
ตาราง 3.4	จำนวนแบบสอบถามของนักศึกษาที่ส่งไปและรับคืน จำแนกตามคณะวิชา	38
ตาราง 4.1	จำนวนและค่าร้อยละของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะวิชา วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน	41
ตาราง 4.2	จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะวิชา	43
ตาราง 4.3	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมและเป็นรายด้าน	44
ตาราง 4.4	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านวิชาการ เป็นรายข้อ	45
ตาราง 4.5	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านทักษะและเทคนิคการสอนเป็นรายข้อ	47
ตาราง 4.6	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการวัดและประเมินผลเป็นรายข้อ	49
ตาราง 4.7	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนเป็นรายข้อ	51

ตาราง 4.8	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมและเป็นรายด้าน	52
ตาราง 4.9	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านวิชาการเป็นรายข้อ	53
ตาราง 4.10	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน เป็นรายข้อ	54
ตาราง 4.11	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการวัดและประเมินผลเป็นรายข้อ	56
ตาราง 4.12	ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนเป็นรายข้อ	57
ตาราง 4.13	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์ ต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและเป็นรายด้าน	58
ตาราง 4.14	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์ ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคณะวิชาโดยรวมและเป็นรายด้าน	59
ตาราง 4.15	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์ ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์การสอน โดยรวมและ เป็นรายด้าน	62
ตาราง 4.16	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคณะวิชาโดยรวมและเป็นรายด้าน	64

ตาราง 4.17	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของ อาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา	64
ตาราง 4.18	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของ อาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามคณะวิชา	67
ตาราง 4.19	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของ อาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์การสอน	68
ตาราง 4.20	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอน ของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมและรายด้านจำแนกตามคณะวิชา	69
ตาราง 4.21	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของ อาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวม จำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่	71
ตาราง 4.22	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของ อาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านวิชาการ จำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่	73
ตาราง 4.23	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของ อาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านทักษะ และเทคนิคการสอน จำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่	75
ตาราง 4.24	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของ อาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการวัด และประเมินผล จำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่	77
ตาราง 4.25	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของ อาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการ ใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน จำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่	79
ตาราง 4.26	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และความถี่ของความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ จากคำถามปลายเปิดแบบสอบถามอาจารย์	81

ตาราง 4.27 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และความถี่ของความคิดเห็นและ
ข้อเสนอแนะ จากคำถามปลายเปิดแบบสอบถามนักศึกษา

85



สารบัญญภาพ

		หน้า
แผนภูมิ 1	แผนภูมิโครงสร้างสายการบังคับบัญชา วิทยาเขตภาคใต้	31
แผนภูมิ 2	แผนภูมิโครงสร้างสายการบังคับบัญชา ฝ่ายวิชาการ วิทยาเขตภาคใต้	32



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้น มุ่งให้ผู้เรียนมีความเจริญงอกงามทางสติปัญญา มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ และมีทักษะเกี่ยวกับเรื่องที่ศึกษาอย่างเพียงพอที่จะประกอบอาชีพได้ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะคุณภาพของผู้ที่จะออกไปประกอบภาระหน้าที่ต่าง ๆ ในสังคมนั้น เป็นผลจากศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา หากคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสูง ย่อมสร้างศักยภาพของผู้สำเร็จการศึกษาให้สูงตามไปด้วย ในทางกลับกันหากคุณภาพการจัดการเรียนการสอนต่ำ ย่อมทำให้ศักยภาพของผู้สำเร็จการศึกษาต่ำไปด้วย

การเรียนการสอนจะประสบความสำเร็จได้มากน้อยแค่ไหนนั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญหลายประการ เช่น การมีหลักสูตรที่ดี ที่ช่วยพัฒนาความรู้ ความสามารถและทักษะของผู้เรียนให้ เป็นไปตามความต้องการของสังคมได้ การจัดกระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ การมีวัสดุ อุปกรณ์ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนที่สมบูรณ์พร้อม และที่สำคัญคือการมีผู้สอนที่มีความรู้ ความสามารถพร้อมในการถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียน

อาจารย์ผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษานั้นจะต้องมีความรู้ในวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง มีความสามารถในการสอนที่ให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถและทักษะในงานอาชีพเป็นผู้ที่มีเจตคติที่ดีต่อวิชาการ และสถาบัน อาจารย์จะต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถศึกษา ค้นคว้า วิจัย เรียบเรียงตำรา เขียนบทความในสาขาที่ตนเองรับผิดชอบ

อาจารย์จะเป็นผู้ประสบความสำเร็จในการสอนและบรรลุความเป็นเลิศได้ ควรจะมีคุณลักษณะทางวิชาการ คือ การเพิ่มพูนความรู้ เนื้อหาวิชาการต่าง ๆ ให้ทันสมัยอยู่เสมอ แสวงหาเทคนิคที่จะใช้สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสนใจในกิจกรรมการสอนเนื้อหาวิชาใหม่ ๆ ในสาขาวิชาชีพของตน มีความสามารถในการวางแผนการสอน การใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและ ผู้เรียนตลอดจนมีความสามารถในกระบวนการวัดและประเมินผล เพื่อตรวจสอบถึงความสำเร็จของการเรียนการสอน

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้เป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่งในภาคใต้ ที่ได้ให้ความสำคัญ และสนใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษามาโดยตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับตัวอาจารย์ผู้สอน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา วิทยาเขตฯ ได้มีการพัฒนาส่งเสริมความรู้ทักษะทั้งทางด้านวิชาชีพและวิชาที่เกี่ยวกับความเป็นครูอย่างสม่ำเสมอ โดยจัดหลักสูตรอบรม

ในวิทยาเขตให้กับผู้สอน สนับสนุนให้เข้ารับฝึกอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องที่หน่วยงานภายนอก จัดขึ้นตลอดจนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

แต่อย่างไรก็ตาม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ก็ยังคงเผชิญกับปัญหาด้าน การเรียนการสอนอย่างหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน เช่น อาจารย์ผู้สอน มีจำนวนชั่วโมงสอนมากเกินไปทำให้การเตรียมการสอน การพัฒนาความรู้ ทักษะการสอน ตลอดจน ทำให้งานอื่น ๆ เช่น การศึกษาวิจัย การเขียนตำรา บทความวิชาการ ซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่หนึ่งของ อาจารย์ไม่เป็นไปตามที่ควรจะเป็น นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนวิชาชีพส่วนใหญ่จะขาดความรู้และทักษะ ด้านความเป็นครู ทั้งนี้เพราะไม่เคยเรียนรู้วิชาชีพครูมาก่อน ในวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย แม้จะได้รับ การฝึกอบรมแต่ก็เป็นหลักสูตรระยะสั้น ทำให้ขาดทักษะและความรู้ที่ลึกซึ้ง ทำให้มีปัญหาในเรื่อง การสอน เช่น การวางแผนการสอน การเตรียมการสอน การใช้เทคนิคการสอนที่เหมาะสม การใช้ สื่อการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผล เป็นต้น

จะเห็นได้ว่า จากภาพรวมของปัญหาทางการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นนั้น ส่วนหนึ่งเป็นเรื่องที่ เกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นอาจารย์ผู้สอนที่ปฏิบัติงานสอนในวิทยาเขตภาคใต้ เป็น เวลาอันยาวนานและเฝ้ามองปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลาจึงเกิดความสนใจที่จะศึกษาถึงรายละเอียด ของปัญหาการปฏิบัติงานทางการเรียนการสอนของอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะใช้เป็นแนวทางใน การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของวิทยาเขตภาคใต้ต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ

1. ศึกษาการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน ด้านการวัด และประเมินผลและด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน
2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ ในสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามวุฒิการศึกษา คณะวิชาที่สังกัด และประสบการณ์การสอน
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ ในสถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคณะวิชา

3. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

ผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบถึงการปฏิบัติงานของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา ปรับปรุงการเรียนการสอน ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรในการศึกษานี้เป็นอาจารย์และนักศึกษา ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ซึ่งกำลังปฏิบัติหน้าที่และกำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2543 จำนวน 5,119 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1 อาจารย์

2.1.1.1 วุฒิการศึกษา แบ่งเป็น

- 1) มีวุฒิศึก
- 2) ไม่มีวุฒิศึก

2.1.1.2 ประสบการณ์การสอน แบ่งเป็น

- 1) ต่ำกว่า 5 ปี
- 2) 5 – 10 ปี
- 3) 11 – 15 ปี
- 4) มากกว่า 15 ปี

2.1.1.3 คณะวิชาที่สังกัด แบ่งเป็น

- 1) คณะวิชาไฟฟ้า
- 2) คณะวิชาโยธา
- 3) คณะวิชาเทคโนโลยีการผลิต
- 4) คณะวิชาเครื่องกล
- 5) คณะวิชาสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม
- 6) คณะวิชาคหกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมสิ่งทอ
- 7) คณะวิชาบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว
- 8) คณะวิชาศึกษาทั่วไป

- 2.1.2 นักศึกษา แบ่งเป็น
 - 2.1.2.1 คณะวิชาไฟฟ้า
 - 2.1.2.2 คณะวิชาโยธา
 - 2.1.2.3 คณะวิชาเทคโนโลยีการผลิต
 - 2.1.2.4 คณะวิชาเครื่องกล
 - 2.1.2.5 คณะวิชาสถาปัตยกรรม
 - 2.1.2.6 คณะวิชาศิลปกรรม
 - 2.1.2.7 คณะวิชาคหกรรมสิ่งทอ
 - 2.1.2.8 คณะวิชาบริหารธุรกิจ
 - 2.1.2.9 คณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

2.2 ตัวแปรตาม คือการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ในด้านต่าง ๆ คือ

- 2.2.1 ด้านวิชาการ
- 2.2.2 ด้านทักษะและเทคนิคการสอน
- 2.2.3 ด้านการวัดและประเมินผล
- 2.2.4 ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การปฏิบัติงานสอน หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการจัดกิจกรรมการสอนต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยอาจารย์เป็นผู้มีความรู้ด้านวิชาการ มีการใช้ทักษะและเทคนิคการสอน มีการวัดและประเมินผล และมีการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการสอนตามที่กำหนดไว้

1.1 ความสามารถด้านวิชาการ หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ ความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอนมีการแสวงหาองค์ความรู้ ศึกษาวิจัย ค้นคว้าอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะการเตรียมการสอนอย่างเป็นขั้นตอน ทำการสอนอย่างวิเคราะห์วิจารณ์ ให้มีความสัมพันธ์กันระหว่างเรื่องที่สอนกับชีวิต สังคม และตัวผู้เรียนและมีการปรับปรุงการสอนให้เหมาะสม

1.2 ความสามารถด้านทักษะและเทคนิคการสอน หมายถึง ความชำนาญ ความสามารถในการสอน โดยใช้ทักษะในการวางแผนการสอน ดำเนินการสอนอย่างคล่องแคล่ว ราบรื่น และเรียบร้อย ใช้เทคนิควิธีการสอนอย่างเหมาะสม รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม และแสดงความคิดเห็นในเวลาเรียนได้

1.3 ความสามารถด้านการวัดและประเมินผล หมายถึง ความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับวิธีการวัดผลที่ถูกต้อง ยุติธรรม โดยคำนึงถึงความยากง่ายของบทเรียน ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชาที่สอน และเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินของสถาบัน รวมทั้งมีการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินผล และนำผลการประเมินกลับมาใช้ปรับปรุงการสอน อีกทั้งยังสามารถเปิดเผยผลการประเมินได้

1.4 ความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน หมายถึง ความสามารถในการเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา รวมทั้งมีความรู้ในการใช้ การซ่อมแซม และการจัดหาสื่อการสอนมาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเข้าใจชัดเจน ตลอดจนการรู้จักนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ประกอบการสอนอย่างเหมาะสม

2. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ หมายถึง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตั้งอยู่ที่ถนนราชมงคล ตำบลบ่อทราย อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา รวมถึงพื้นที่ซึ่งเป็นที่ตั้งของแผนกวิชาช่างกลเกษตร ในเขตอำเภอรัตนภูมิ จังหวัดสงขลา ซึ่งตั้งอยู่ที่กิโลเมตร 63 เส้นทางหลวงระหว่างอำเภอหาดใหญ่ - จังหวัดสตูล

3. อาจารย์ หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนประจำในแผนกวิชา และคณะวิชาต่าง ๆ ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2543

4. นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในแผนกวิชาและคณะวิชาต่าง ๆ ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2543

5. วุฒิการศึกษา หมายถึง วุฒิบัตรที่ได้รับจากการสำเร็จการศึกษา หลักสูตรระดับต่าง ๆ จากสถาบันการศึกษา

5.1 วุฒิต่างครุ หมายถึง วุฒิบัตรที่ได้รับจากการสำเร็จการศึกษา หลักสูตรระดับต่าง ๆ จากสถาบันการศึกษา โดยได้ศึกษาวิชาชีพครุครบตามกำหนดของคณะกรรมการข้าราชการครู (กค.)

5.2 ไม่มีวุฒิต่างครุ หมายถึง วุฒิบัตรที่ได้รับจากการสำเร็จการศึกษา หลักสูตรระดับต่าง ๆ จากสถาบันการศึกษา โดยไม่ได้ศึกษาวิชาชีพครุ

6. สมมติฐานการวิจัย

1. อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในแต่ละด้าน และรวมทุกด้านต่างกัน

2. อาจารย์ที่สังกัดคณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในแต่ละด้านและรวมทุกด้านต่างกัน

3. อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในแต่ละด้านและรวมทุกด้านต่างกัน

4. นักศึกษาที่สังกัดคณะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในแต่ละด้าน และรวมทุกด้านต่างกัน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา โดยเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้คือ

1. ความหมายของการสอน
2. วิธีสอนและลักษณะการสอนที่ดี
3. องค์ประกอบของการสอนในสถาบันอุดมศึกษา
4. องค์ประกอบของการปฏิบัติงานสอน
5. สภาพการจัดการศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

1. ความหมายของการสอน

การสอนเป็นปัจจัยสำคัญในการถ่ายทอดความรู้ แนวคิดและอุดมการณ์ต่าง ๆ ในหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอนเกิดขึ้นระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับการเรียน โดยเฉพาะอาจารย์ ผู้สอนจะเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขในการเรียนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร (ชาชูชัย อินทรประวัตติ. 2523 : 8)

ชม ภูมิภาค (2516 : 155) ให้ความหมายของการสอนไว้ หมายถึงการกระทำของครูที่ให้นักเรียนเกิดผลตามความมุ่งหมายที่วางไว้ วิธีดำเนินการสอนย่อมแตกต่างกันไปแล้วแต่จุดมุ่งหมายที่จะให้เกิดอะไรในตัวผู้เรียน ชาชูชัย อินทรประวัตติ (2523 : 9 – 10) ให้ความเห็นว่า การสอนคือการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ซึ่งในเรื่องการสอนนั้นจะมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ ครู นักเรียนและวิธีสอน ส่วนบำรุง กลัดเจริญ และฉวีวรรณ กินาวงศ์ (2527 : 145) ให้ความหมายของการสอนว่า เป็นกระบวนการที่ครูพยายามสร้างความสัมพันธ์กับนักเรียน ในอันที่จะแนะนำให้ นักเรียนมีกิจกรรมในการแก้ปัญหาทั้งเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล โดยการใช้เทคนิคที่ต่างกันออกไป ตามความเหมาะสมของนักเรียนและสถานการณ์ทั่วไป สอดคล้องกับ นันทิยา ผิวงาม (2540 : 9) ที่ให้ความหมายว่า การสอนเป็นกิจกรรมร่วมที่ผู้สอนและผู้เรียนสร้างปฏิสัมพันธ์ต่อกัน มีการวางแผน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และนำผลจากการเรียนรู้มาพัฒนาทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม

กาญจนา कुमारภัก (2529 : 155) ให้ความหมายของการสอนไว้ว่าหมายถึงกระบวนการและพฤติกรรมของครูในด้านต่าง ๆ ที่ทำให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงไป ตามความมุ่งหมายที่หลักสูตรต้องการ โดยอาศัยสถานการณ์ที่เหมาะสมอันจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้น

ความหมายของการสอนตามที่นักการศึกษาและผู้มีประสบการณ์ในการสอนหลายท่านได้ให้ความหมายไว้สรุปได้ว่า หมายถึงการที่ผู้สอนจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้ตรงตามความมุ่งหมายที่วางไว้ โดยทั้งผู้สอนและผู้เรียนได้มีส่วนร่วมกันจัด และวางแผนกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้เทคนิควิธีต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับตัวผู้เรียน

2. วิธีสอนและลักษณะการสอนที่ดี

นักการศึกษาหลายท่านให้ความหมายของวิธีสอน ไว้ดังนี้

กาญจนา เกียรติประวัติ (2524 : 134) ให้ความหมายของวิธีสอนว่า หมายถึงวิธีการที่ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งการใช้เทคนิคการสอนเนื้อหาวิชาและสื่อการสอน เพื่อให้บรรลุถึงจุดประสงค์ของการสอน

วาริ ธิระจิตร (2530 : 50) อธิบายวิธีสอนคือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เหมาะสมให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้เกิดความเจริญงอกงามและพัฒนาไปในทางที่พึงปรารถนาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา ส่วนอารมณ ใจเที่ยง (2540 : 95) ให้ความหมายของวิธีสอนว่า หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ที่ผู้สอนใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

วิธีสอนจึงจัดได้ว่าเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการศึกษา ถือได้ว่าเป็นกระบวนการให้การศึกษที่ผู้สอนจัดให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตนเอง วิธีสอนที่นำมาใช้กันเป็นส่วนใหญ่มีหลายวิธี อาจารย์ผู้สอนควรเลือกใช้วิธีการสอนให้เหมาะกับเนื้อหาวิชานั้น ๆ แต่ไม่มีวิธีสอนวิธีใดที่ใช้สอนได้เหมาะสมทุกวิชา เพราะวิธีสอนแต่ละวิธีมีจุดเด่นเฉพาะตัว ซึ่ง จินตนา สุขมาก (2530 : 191 – 211) ได้อธิบายวิธีสอนแบบต่าง ๆ ไว้ดังนี้

1. วิธีสอนแบบบรรยายหมายถึง การสอนที่ผู้สอนได้เตรียมการศึกษาหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทเรียนที่จะสอนจากตำราเรียน หนังสือต่าง ๆ ตลอดจนวิชาความรู้อื่น ๆ มาเป็นอย่างดี เพื่อนำมาบรรยายให้ผู้เรียนฟัง
2. วิธีสอนแบบอนุมัย เป็นการสอนให้ผู้เรียนได้รู้หลัก กฎเกณฑ์ นิยาม ทฤษฎีโดยทั่วไปก่อน แล้วจึงทำการพิสูจน์ให้เห็นความจริง
3. วิธีสอนแบบอุปมัย คือ ทำการสอนจากตัวอย่างไปหากฎเกณฑ์ หลักการข้อเท็จจริงหรือข้อสรุป
4. วิธีสอนแบบสาธิต เป็นวิธีสอนโดยการทำให้ดูเป็นตัวอย่าง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชานั้น ๆ เป็นอย่างดี

5. วิธีสอนแบบทดลอง เป็นวิธีการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการค้นพบด้วยวิธีการปฏิบัติในห้องทดลอง ซึ่งผู้เรียนจะได้ประสบการณ์จากการสังเกตและทดลอง

6. วิธีสอนแบบโครงการเป็นวิธีสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่เป็นปัญหาตามสภาพความจริงในชีวิตประจำวัน โดยเน้นผลงานของผู้เรียนที่กระทำได้เป็นผลสำเร็จ

7. วิธีสอนแบบนาฏการ หมายถึง การแสดงบทบาทสมมติเกี่ยวกับเหตุการณ์ต่าง ๆ โดยผู้แสดงตามบทที่ผู้เขียนเขียนไว้ เช่น การสอนนาฏศิลป์ ลิเก โขน เป็นต้น

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2540 : 96) จัดแบ่งวิธีสอนเป็น 2 แบบคือ

1. วิธีสอนแบบผู้สอนเป็นศูนย์กลางเป็นวิธีสอนที่ผู้สอนเป็นผู้จัดและดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นส่วนใหญ่ เช่น เป็นผู้วางแผนดำเนินการ และปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ผู้เรียนมีบทบาทในการร่วมกิจกรรมน้อย การเรียนการสอนจึงมีลักษณะเป็นการสื่อสารทางเดียว โดยผู้สอนเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอน ตัวอย่างของการสอนแบบนี้คือ วิธีสอนแบบบรรยาย วิธีสอนแบบสาธิต วิธีสอนแบบใช้คำถาม วิธีสอนแบบใช้หนังสือเรียน เป็นต้น

2. วิธีสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นวิธีสอนที่ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรมดำเนินการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง โดยมีผู้สอนเป็นผู้ประสานงาน ให้ข้อเสนอแนะ ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ เช่น วิธีสอนแบบแบ่งกลุ่มทำกิจกรรม วิธีสอนแบบบทบาทสมมติ วิธีสอนแบบวิทยาศาสตร์ วิธีสอนแบบทดลอง เป็นต้น

อาจารย์ผู้สอนต้องพิจารณาเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสม ซึ่งการสอนที่ดีจะทำให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียน อาจารย์ผู้สอนต้องมีเทคนิควิธีเป็นที่น่าสนใจ และช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2529 : 77 – 78) ได้กล่าวถึงลักษณะการสอนที่ดีในระดับอุดมศึกษาว่า ควรจะมีลักษณะดังนี้

1. สร้างบรรยากาศที่ดี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปด้วยดี
2. จัดกลุ่มเป้าหมายก่อนที่จะพบผู้เรียน
3. ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกระทำกิจกรรมในชั้นเรียน เช่น การกำหนดจุดประสงค์การเรียน
4. ควบคุมชั้นเรียนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งให้ความสนใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
5. รักษาระดับการสอนที่ดีไว้โดยประเมินการสอนของตนเอง แล้วนำมาปรับปรุงการสอนให้ดียิ่งขึ้น
6. แจกผลการเรียนให้นักเรียนทราบเป็นระยะ ๆ
7. ผู้สอนแต่งกายสุภาพ และมีอารมณ์ขัน

ส่วน สุมานิน รุ่งเรืองธรรม (2526 : 3 – 6) มีความเห็นว่าการสอนที่ดีควรมีลักษณะดังนี้

1. ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ด้วยการกระทำของตนเอง และการกระทำนั้นส่วนมากจะเป็นรูปธรรม สิ่งที่ผู้เรียนได้กระทำนั้นคือกิจกรรมต่าง ๆ

2. ให้เหมาะสมกับวัยและความเจริญเติบโตของผู้เรียน โดยจัดสอนเนื้อหาวิชาให้ยากง่ายตามความเจริญเติบโตของผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยวิธีการที่เหมาะสมกับระดับวุฒิภาวะของผู้เรียน

3. ให้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล คือ ดัดแปลง บทเรียนให้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างผู้เรียน มีการจัดกลุ่มให้แต่ละกลุ่มสามารถทำงาน ทำกิจกรรมได้ตามความสามารถของตน

4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเจริญงอกงามทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา และมุ่งให้ผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะและทัศนคติที่ดีต่อการเรียน คือให้ได้ทั้งความรู้ ความชำนาญ และทำที่ที่ดีต่อสิ่งที่เรียน เช่น สอนวิชาสุขศึกษา นอกจากให้มีความรู้แล้วยังมุ่งให้สามารถปฏิบัติได้ มีสุขนิสัยและทัศนคติทางสุขศึกษาที่ดีด้วย

5. ให้ผู้เรียนรู้จักอยู่ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตย คือ สอนให้รู้จักเคารพนับถือบุคคลอื่น ตลอดจนความคิดเห็นของผู้อื่น รู้จักที่จะเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่แก่คนอื่น รู้จักทำงานร่วมกันและประสานสัมพันธ์กันได้ มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน การให้รู้จักวิถีทางประชาธิปไตยนี้ จะต้องเป็นการให้ปฏิบัติจริง ๆ และจะต้องให้มีขึ้นทุกขณะในการเรียนการสอน

6. สอนโดยการแนะนำให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเองคือ สอนโดยวิธีนำทาง ผู้สอนจะไม่เป็นผู้บอกให้ทุกอย่าง ผู้สอนจะไม่เป็นผู้บังคับ แต่จะเป็นผู้แนะนำแนวทางให้คิดให้พิจารณาเองว่าควรจะเรียนอย่างไร เพราะเหตุไร และควรจะใช้วิธีการอย่างไร โดยผู้สอนจะคอยให้ความช่วยเหลือและให้การสนับสนุนอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ผู้เรียนเป็นตัวของตัวเอง โดยผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้คือ รู้จักกำกับการและอำนวยความสะดวกตนเอง (Self Direction) รู้จักบังคับควบคุมการกระทำของตนเอง (Self Control) รู้จักแนะนำพาตนเองให้เรียนรู้ได้ (Self Guidance) และรู้จักกระทำและปฏิบัติด้วยตนเอง (Self Initiation)

ลักษณะการสอนที่ดีที่ สุพิน บุญชูวงศ์ (2530 : 10 – 11) ได้สรุปไว้มีดังนี้

1. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนด้วยการปฏิบัติจริง พร้อมทั้งส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม
2. มีการจูงใจผู้เรียนโดยการให้รางวัล
3. มีการใช้สื่อการสอน ได้แก่ สื่อโสตทัศนวัสดุต่าง ๆ เพื่อเร้าความสนใจและทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้ง่ายขึ้น
4. มีกิจกรรมให้ผู้เรียนทำกิจกรรมหลายอย่าง เพื่อเร้าความสนใจของผู้เรียน
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ความคิดอยู่เสมอ ด้วยการซักถามหรือให้แสดงความคิดเห็น
6. มีการส่งเสริมความคิดริเริ่ม และความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน

7. มีการส่งเสริมการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย โดยการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

8. มีการเร้าความสนใจก่อนลงมือทำการสอน

9. มีการประเมินผลตลอดเวลาโดยวิธีการต่างๆ

ส่วนลักษณะการสอนที่ดี ซึ่งชาอุชัย อาจินสมาจาร (2537 : 83 – 85) ให้ความเห็นว่าควร จะมีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ของผู้เรียนนั้น ควรประกอบด้วย

1. การสอนที่แจ่มแจ้ง (Clarity of Instruction) คือมีการวางแผนการสอน จัดลำดับการ สอน เรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาวิชาที่ตนสอน มีการทบทวนกระบวนการอยู่เสมอ ให้คำแนะนำที่แจ่มชัด และใช้ตัวอย่างจากวัสดุอุปกรณ์ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจง่ายขึ้น

2. มีความกระตือรือร้น (Enthusiasm during instruction) คือ ความกระตือรือร้นของ ผู้สอนขณะทำการสอนจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ขึ้น โดยผู้สอนสามารถใช้พฤติกรรมต่าง ๆ เช่น การส่งสายตากับผู้เรียน การสร้างบรรยากาศการเรียนให้สนุก เป็นต้น

3. การเน้นในเรื่องงาน (Task Orientation) ผู้เรียนจะมีการแข่งขันในเรื่องการเรียนได้จาก ผู้สอนที่มีการจัดเวลาและสถานการณ์ที่เหมาะสม โดยเน้นให้ผู้เรียนทำตัวเหมือนนักธุรกิจคือมีการแข่งขัน ในการทำงานให้มากขึ้น

4. กลยุทธ์การสอน (Instructional Strategies) ผู้สอนควรใช้กลยุทธ์การสอนให้ตรงตาม เนื้อหา และระดับการพัฒนาของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

5. มีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน (Interaction with Students) ผู้สอนควรสร้างบรรยากาศในทาง บวกในเรื่องการเรียน ได้แก่ มีความสัมพันธ์ที่มีความยุติธรรมต่อผู้เรียน เน้นตัวผู้เรียนในเรื่องคุณค่า และศักดิ์ศรี รวมทั้งการให้ความเข้าใจและให้โอกาสผู้เรียนในเรื่องต่างๆ ด้วยความยุติธรรม

6. ใช้คำถามที่น่าสนใจ (Use of Interesting Questions) ผู้สอนควรใช้คำถามกระตุ้น ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนตั้งคำถามได้ในแต่ละบทเรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกร่วม และมีความ ตื่นเต้นในการเรียน

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2540 : 11 – 12) ให้ความเห็นว่า การสอนที่ดีควรมีลักษณะดังนี้

1. เป็นการสอนที่มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี ครอบคลุมประกอบของการสอน อันได้ แก่การตั้งจุดประสงค์การสอน การจัดเนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการ สอนและการวัดผลประเมินผล

2. เป็นการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา ทั้งด้านความรู้ ความคิด ด้านเจตคติ และด้าน ทักษะ ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้แจ้ง กิดชอบ และปฏิบัติ เกิดการเจริญเติบโตทุกด้านอย่าง ชื่นบาน และแจ่มใส

3. เป็นการสอนที่ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ได้สอดคล้องกับ จุดประสงค์ของเนื้อหา โดยใช้กิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสม

4. เป็นการสอนที่ผู้เรียนได้ลงมือกระทำกิจกรรมด้วยตนเอง หรือได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม การเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี และเกิดความกระตือรือร้นในการเรียน

5. เป็นการสอนที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตร เช่น ถ้าหลักสูตรเน้นการพัฒนา ให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น เน้นการคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ และการแสวงหาความรู้อย่างมี กระบวนการ ผู้สอนก็ต้องจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดคุณสมบัติ ดังที่หลักสูตรกำหนดไว้

6. เป็นการสอนที่คำนึงถึงประโยชน์ที่ผู้เรียนจะนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและตลอดไป เช่น การสอนโดยให้ผู้เรียนได้คิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ ได้รู้จักวิธีแสวงหาความรู้ ได้ฝึกคิดแก้ปัญหาอย่างมี กว่าวิธีสอนโดยการบอกความรู้ให้ หรือกระทำให้ดูแต่เพียงอย่างเดียว การให้ผู้เรียนได้นำประสบการณ์ ทั้งความรู้ ความคิด ไปใช้ในชีวิตประจำวันปัจจุบันและอนาคตได้ ย่อมเป็นการสอนที่มีคุณค่าแก่ผู้เรียน

7. เป็นการสอนที่สร้างความสนใจผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสนใจเรียนตลอดจนจบกระบวนการสอน เช่น ผู้สอนใช้สื่อการสอนที่น่าสนใจ ใช้คำถามกระตุ้นให้คิด ใช้วิธีสอนหลายรูปแบบที่เหมาะสม ให้ ผู้เรียนได้ลงมือกระทำได้ทดลอง ได้ค้นคว้า ฯลฯ ย่อมทำให้ผู้เรียนเรียนด้วยความสนใจ

8. เป็นการสอนที่มีบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งบรรยากาศด้านวัตถุ และด้านจิตใจ บรรยากาศด้านวัตถุหมายถึง การมีสภาพห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน และสิ่งแวดล้อมที่ดี เอื้ออำนวย ให้เกิดความสบายตา สบายใจในการเรียน ส่วนด้านจิตใจ หมายถึง การที่ครูมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียน ด้วยดี ให้ความเป็นกันเอง ให้ความเมตตา ความรัก ความอบอุ่นแก่ผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเรียนด้วยความ สุข มีชีวิตชีวา และไม่ตึงเครียด

9. เป็นการสอนที่ผู้สอนรู้จักใช้จิตวิทยาการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม เช่น การให้รางวัลและ การลงโทษที่พอดี การให้คำชม การจูงใจ เร้าใจ ให้ผู้เรียนเกิดแรงกระตุ้นภายใน การให้ผู้เรียนได้รับ ทราบผลงานของตนโดยทันที การให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจในความสำเร็จของตน การคำนึงถึงความ แดกต่างระหว่างบุคคล การให้เรียนจากสิ่งที่ย่างไปหาสิ่งที่ยาก ฯลฯ เหล่านี้เป็นปัจจัยช่วย ส่งเสริมการ เรียนรู้ได้ดี

10. เป็นการสอนที่ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย เช่น ให้ผู้เรียนมีอิสระในการ แสดงความคิดเห็น ผู้เรียนได้ฝึกการทำงานร่วมกัน ได้ฝึกการเป็นผู้นำ ผู้ตาม ฝึกการทำตามข้อกำหนด ของกลุ่ม และฝึกระเบียบวินัยในตนเอง สิ่งเหล่านี้จะเป็นการปูพื้นฐานการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม และการเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติต่อไป

11. เป็นการสอนที่มีกระบวนการ หมายถึง มีลำดับชั้นการสอนที่ไม่สับสน ในการสอน จำเป็นต้องมีการเตรียมการสอน เตรียมจัดลำดับการสอนให้สอดคล้องต่อเนื่องกันอย่างเหมาะสมตั้งแต่ ขั้นนำ ขั้นสอน และขั้นสรุป กระบวนการสอนจะมีขั้นตอนแตกต่างกันไปตามลักษณะของวิธีสอนที่

นำมาใช้ เช่น วิธีสอนแบบสาธิต ย่อมมีขั้นตอนการสอนแตกต่างจากวิธีสอนแบบทดลอง ซึ่งผู้สอนต้องวางแผนจัดลำดับขั้นตอนการสอนให้ถูกต้อง

12. เป็นการสอนที่มีการวัดและประเมินผล ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียนโดยอาจใช้วิธีต่างๆ เช่น การสังเกต การซักถาม การทดสอบ การให้ค้นคว้ารายงาน การทำแบบฝึกหัด ฯลฯ การวัดและประเมินผลจะช่วยวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และวัดผลสำเร็จของผู้สอน ผู้สอนจะนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลย้อนกลับ เพื่อพิจารณาการสอนของตนว่ามีข้อบกพร่องที่องค์ประกอบการสอนข้อใด ทำให้แก้ไขได้ตรงจุด เพื่อความสมบูรณ์ของการสอนครั้งต่อไป

13. เป็นการสอนที่ผู้สอน สอนด้วยวิถึญาณความเป็นครู สอนด้วยความกระตือรือร้นสอนด้วยความตั้งใจ ความเต็มใจ และความมั่นใจ บุคลิกภาพท่าทีการแสดงออกของผู้สอนจะสะท้อนให้ผู้เรียนเข้าใจความรู้สึกของผู้สอนได้ดี ถ้าผู้สอนมีความรู้สึกที่ดีทั้งต่อผู้เรียนและต่ออาชีพ ผู้สอนส่วนใหญ่จะเรียนด้วยความศรัทธา ด้วยความสุข ด้วยความตั้งใจ และด้วยความเต็มใจเช่นกัน

สรุปได้ว่า ลักษณะการสอนที่ดีเป็นการสอนที่เลือกใช้วิธีสอนให้เหมาะสมที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ มีการร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนและเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางสร้างสรรค์ โดยเฉพาะการสอนในระดับอุดมศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้สอนในระดับอุดมศึกษาควรศึกษาถึงองค์ประกอบของการสอน วิธีสอน และลักษณะการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน รวมทั้งเลือกเทคนิควิธีสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหา ตลอดจนใช้จิตวิทยาในการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้เร็วที่สุด

3. องค์ประกอบของการสอนในสถาบันอุดมศึกษา

การเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา หากได้มีการพิจารณาอย่างละเอียดแล้ว นอกจากครู นักเรียน และเนื้อหาวิชาหรือหลักสูตรที่จัดได้ว่าเป็นองค์ประกอบหลักของการสอน แล้วยังพบว่ามีองค์ประกอบในด้านต่าง ๆ ที่สถาบันควรตระหนักและให้ความสำคัญ เพื่อให้การดำเนินงานจัดการศึกษามบรรลุเป้าหมายและเกิดคุณภาพ

องค์ประกอบในแง่มุมต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ซึ่ง
สมสุข ธีรพิจิตร (ม.ป.ป. : 1-2) อธิบายไว้ว่าประกอบด้วย

1. สภาพแวดล้อมโดยทั่ว ๆ ไปของสถาบัน การจัดการศึกษาในแต่ละสถาบันซึ่งไม่ว่าจะเป็นสถาบันการศึกษาประเภทใด ระดับใดก็ตาม อาจมีความขัดแย้งทางวิชาการ เช่น ความขัดแย้งระหว่างทฤษฎีกับแนวปฏิบัติของสถาบัน หรือความไม่สมดุลกันระหว่างจำนวนผู้เข้ารับการศึกษาในแต่ละสาขาวิชาเป็นต้น เหล่านี้ทำให้ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรการประเมินผลและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. ความไม่ได้สัดส่วนของสภาวะแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ การสังคม การเรียนการสอน การให้บริการสังคม และอื่น ๆ บางสถาบันอาจเน้นการอบรมนักเรียนของ

คนไปทางด้านใดด้านหนึ่ง ตามปรัชญาและจุดมุ่งหมายของสถาบันนั้น บางสถาบันอาจเน้นด้านวิชาการ มากจนลืมนึกไปว่าบัณฑิตจะมีปัญหาด้านการปฏิบัติตน การวางตนในสังคมไทย หรือบางสถาบันอาจเน้น การฝึกวิชาชีพจนขาดการอบรมจรรยาวิชาชีพ หรือความรู้ทั่วไป ซึ่งอาจจะเป็นปัญหาสำหรับนักศึกษา ภายหลัง ดังนั้นสัดส่วนที่เหมาะสมของสภาวะแวดล้อมของสถาบันจึงมีอิทธิพลต่อการเรียน การสอน อีกประการหนึ่ง

3. ความแตกต่างกันระหว่างผู้สอน และกลุ่มผู้เรียน หรือระหว่างผู้สอนและระหว่างกลุ่มผู้เรียน ซึ่งอาจเกิดจากปัญหาต่างๆ กัน มีความเห็นไม่ต่างกันอันเนื่องมาจากปัญหาด้านการเมือง ด้านวิชาการ ด้านสังคม ด้านการบริการ หรือปัญหาครอบครัวก็ตาม ไม่ว่าจะเนื่องจากการแตกแยกกรณีใด ย่อมมีผลกระทบต่อการเรียนการสอนทั้งสิ้น

4. ความเร่งร้อนและความตึงเครียดของนักศึกษาในสังคมปัจจุบัน เป็นองค์ประกอบที่มีผลต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ผลกระทบจากเรื่องนี้ก่อให้เกิดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรการเปิดสาขาวิชาใหม่ ๆ ให้ตรงตามความต้องการของสังคมปัจจุบัน นอกจากนั้นยังมีผลกระทบต่อการจัดแบ่งเวลาในการปฏิบัติภาระกิจทั้งของผู้สอนและผู้เรียน ดังนั้นสภาพสังคมปัจจุบันซึ่งมีการแข่งขันในทุกด้านตลอดเวลา อาจเป็นสาเหตุทำให้คุณภาพการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาดิ่งขึ้น ค่อยลง หรือมีความแตกต่างกันได้

5. ความกดดันที่เกิดจากการเรียนหรือการสอนที่ผู้เรียนรับภาระหนักมากเกินไป ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผลกระทบจากสังคมและค่านิยมในปัจจุบัน

นอกจากองค์ประกอบที่มีผลต่อการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษาที่มีผลจากปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันแล้ว ยังมีองค์ประกอบทางการสอนที่มุ่งหวังให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ดังที่ สุพิน บุญชูวงศ์ (2530 : 13) อธิบายว่า

1. ครู เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ขาดไม่ได้ในการสอน ซึ่งครูควรเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและมีบุคลิกภาพดี

2. นักเรียน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญเท่ากับครูผู้สอน ทั้งครูและนักเรียนต้องร่วมมือกันเพื่อช่วยให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จ

3. สิ่งที่จะสอน ได้แก่ เนื้อหาวิชาต่างๆ ซึ่งครูจะต้องจัดเนื้อหาวิชาให้มีความสัมพันธ์กัน มีความน่าสนใจเหมาะสมกับวัย ระดับชั้น รวมทั้งสภาพแวดล้อมของการเรียนการสอน

การสอนในสถาบันอุดมศึกษา ควรใช้วิธีการสอนหลากหลายวิธี เพื่อให้เหมาะสมกับระดับการศึกษาของผู้เรียน ซึ่งความคิดเห็นของพัทยา สายหู (ม.ป.ป. : 52) กล่าวว่าอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีสอนแบบบรรยายเป็นหลัก โดยเฉพาะใช้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนวิธีการสอนแบบอื่น ๆ เช่น วิธีสอนแบบสัมมนา กลุ่มย่อย หรือเรียนจากกิจกรรมโดยทั่วไป จัดว่าเป็นวิธีสอนสำหรับนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษา และเจียรนัย พงษ์ศิวาภัย (2528 : 18 - 20) ให้ความเห็นว่า เพื่อให้ผู้สอน

มีเทคนิคและความชำนาญในการสอนมากขึ้น ดังนั้นในขณะที่ทำการสอน ผู้สอนจะต้องหาประสบการณ์จากการสอนไปพร้อมกันด้วย

องค์ประกอบเกี่ยวกับด้านผู้เรียน ผู้สอนควรจะได้ศึกษาข้อมูลส่วนตัว และพื้นฐานความรู้เดิมของผู้เรียน เพื่อจะได้นำข้อมูลนี้มาช่วยในการกำหนดการจัดระบบการสอนให้ตรงตามความต้องการความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน โดยกำหนดให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ในหลักสูตรด้วย

ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ผู้สอนควรใช้จิตวิทยาในการสอนนำมาสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เพื่อจูงใจให้กระบวนการสอนเป็นที่น่าสนใจ ซึ่งปฏิสัมพันธ์นี้จะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น

จึงอาจสรุปได้ว่า การปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย สถาบันควรให้ความสำคัญขององค์ประกอบของการสอนในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งจากสภาพแวดล้อมในด้านบริหาร ด้านวิชาการ ด้านบริการ และด้านอื่น ๆ เพื่อช่วยให้เกิดคุณภาพในการจัดการศึกษา และทำให้การผลิตบัณฑิตเป็นที่น่าพอใจยิ่งขึ้น

052976
371.102
0.579 ก.
2544
๑.1

4. องค์ประกอบของการปฏิบัติงานสอน

อาจารย์ผู้สอนที่ดีควรเป็นบุคคลที่มีบุคลิกภาพดี มีคุณลักษณะในด้านการแสวงหาความรู้ มีความสนใจทั้งในสาขาวิชาที่สอนและสาขาอื่น ๆ อันเป็นองค์ประกอบด้านหนึ่งที่ทำให้การปฏิบัติงานสอนประสบผลสำเร็จ และองค์ประกอบที่สำคัญของการปฏิบัติงานสอนที่อาจารย์ผู้สอนควรปฏิบัติมี 4 ด้านคือ ด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน

ด้านวิชาการ

อาจารย์ผู้สอนที่มีคุณภาพต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ด้านวิชาการ มีการแสวงหาความก้าวหน้าและสร้างความคิดเห็นที่จะพัฒนาประสิทธิภาพทางด้านวิชาการอยู่เสมอหากขาดความรู้ทางด้านวิชาการก็ถือว่าขาดคุณสมบัติของการเป็นครูอาจารย์ (วิจิตร ศรีสอาน. 2519 : 9 - 10)

ส่วนความรู้ด้านวิชาการที่ ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (2526 : 278 - 279) อธิบายไว้คือ ความรู้และความคิด ซึ่งอาจารย์ผู้สอนควรมีความรู้ลึกซึ้งในสาขาวิชาของตนเอง โดยคิดให้กว้างออกไปในหลักการและความสำคัญของวิชาอื่น ๆ รวมทั้งยังต้องคิดให้ไกล คือคิดให้แจ่มชัดว่า วิชาการต่าง ๆ หรือวิธีการต่าง ๆ จะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างไร

การพิจารณาความรู้ด้านวิชาการของผู้ที่จะเข้ามาเป็นอาจารย์ผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษาควรมีการคัดเลือกอาจารย์ซึ่งมีคุณลักษณะของครูดี ดังผลการศึกษาของสุรชาติ สังข์รุ่ง (2539 : 55-57) สรุปได้ว่า ครูควรมีลักษณะด้านวิชาการ คือมีสติปัญญาดี มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างดี มีความรู้เกี่ยวกับ

วิชาชีพ รวมทั้งรู้จักวิธีแสวงหาความรู้และหมั่นแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ โดยเฉพาะในด้านการสอน ควรใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาของผู้เรียน รู้จักหาแนวทางใหม่ ๆ มาปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ มีการใช้สื่อการสอนอย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการประเมินผลการเรียน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอนด้วย

อาจารย์ผู้สอนที่มีคุณภาพควรจะดำเนินการสอนให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยใช้ความรู้ความสามารถ แนวคิด และเทคนิควิธีในการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ด้านวิชาการ ดังที่ ทวีป อภิสิทธิ์ (2530 : 38 – 41) กล่าวไว้ว่าควรปฏิบัติดังนี้

1. มีความศรัทธาในสาขาอาชีพที่ตนทำอยู่ โดยการบอกรับหรือติดตามอ่านเอกสาร วารสาร โดยเฉพาะในสาขาวิชาของตนเอง
2. มีการติดตามข่าวสารข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ โดยให้ความสนใจอ่านหนังสือพิมพ์ ฝั่งวิทยุเข้าห้องสมุดเพื่อติดตามความเคลื่อนไหว และความเจริญก้าวหน้าของวิทยาการใหม่ ๆ
3. มีการสังสรรค์ทางวิชาการกับเพื่อนร่วมงาน หรือบุคคลในแวดวงวิชาการในสาขาเดียวกัน หรือต่างสาขาอยู่เสมอ
4. ให้ความสนใจเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ในสาขาวิชาชีพหรือวิชาที่เกี่ยวข้องอันจะเป็นประโยชน์แก่งานด้านวิชาการและการสอนด้วย
5. สนใจ ค้นคิดและค้นคว้าทดลอง เพื่อพัฒนาวิชาการวิชาชีพและเทคนิควิธีในการถ่ายทอดความรู้ให้เกิดความก้าวหน้าอยู่เสมอ

เสรี ชัดแจ้ง (2540 : 3) ให้ความเห็นว่าหน้าที่สำคัญของอาจารย์ผู้สอนในฐานะที่เป็นวิชาชีพคือ ควรมีความสามารถในสาขาวิชาที่สอน โดยควรจบปริญญาวิชาเอกในสาขาวิชาที่สอนอีกทั้งยังควรได้รับการอบรมและค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ ซึ่งความรู้ด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอน จัดได้ว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญของการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก

ถึงแม้ว่าสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่จะมีนโยบายให้การสนับสนุนการพัฒนาตนเองด้านวิชาการของอาจารย์ก็ตาม แต่จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการพัฒนาด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนในระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย พบว่าอุปสรรคของการพัฒนาตนเองด้านวิชาการของอาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ คืออาจารย์มีภาระในการสอนมาก เรื่องที่จัดประชุม อบรมสัมมนาไม่เป็นที่น่าสนใจ ส่วนประเด็นในด้านการศึกษาต่อพบว่า มีอุปสรรคในเรื่องที่มีอายุมาก มีภาระทางครอบครัวและสุขภาพไม่ดี (จิรเนาวิ ทัดศรี. 2533 : บทคัดย่อ)

บุหพันธ์ ทองกลีบ (2535 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องปัญหาและความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพทางด้านวิชาการของอาจารย์ วิทยาลัยพยาบาล สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข พบว่าอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลที่มีประสบการณ์ต่างกัน และอยู่ในภูมิภาคที่ต่างกัน มีปัญหาในการพัฒนาสมรรถภาพทางด้านวิชาการโดยรวมต่างกัน

ศรพงษ์ หงษ์ศิลา (2539 : 38) ศึกษาสมรรถภาพอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา พบว่าอาจารย์ควรมีความรู้ ความสามารถ ทักษะและเจตคติที่ดี ด้วยการเตรียมการสอนและเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนได้อย่างเหมาะสม และจากงานวิจัยของ นิโรจน์ ไทยทอง (2535 : 106 – 108) ซึ่งทำการศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาบุคลากร สาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษา ในวิทยาลัยครู พบว่าอาจารย์มีความต้องการในการพัฒนาบุคลากรสาขาอุตสาหกรรมศึกษาด้วยการศึกษาต่อและการฝึกอบรมระยะสั้น โดยเรื่องที่ต้องอบรมควรทันสมัยและสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้จริง ส่วนเรื่องการลาศึกษาต่ออันมีความต้องการที่จะได้รับการสนับสนุนทั้งในด้านเวลาและทุนการศึกษา

สรุปได้ว่า การปฏิบัติงานสอนให้เกิดคุณภาพนั้น อาจารย์ผู้สอนซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการสอน อาจารย์ผู้สอนควรได้ตระหนักและให้ความสำคัญในเรื่องความรู้ด้านวิชาการ กล่าวคือ มีความรู้ลึกในสาขาวิชาหลักของตนเอง โดยคิดให้กว้างออกไปในหลักการและคิดให้ไกล อีกทั้งอาจารย์ผู้สอนควรเพิ่มพูนความรู้และพัฒนาตนเอง จากการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเสมอ และควรได้รับการทดลองปรับปรุงความรู้ให้ทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ เพื่อนำมาถ่ายทอดให้เหมาะสมกับผู้เรียนด้วย

ด้านทักษะและเทคนิคการสอน

อาจารย์ผู้สอนที่ดีควรมีคุณลักษณะสำคัญ 3 ประการคือ หนึ่ง การมีความรู้ดี รู้ลึกและรู้รอบ สอง การมีทักษะและเทคนิคการสอนดี และสาม การมีคุณธรรม จริยธรรมและมีศรัทธาในอาชีพครู จะเห็นได้ว่าทักษะและเทคนิคการสอนเป็นคุณลักษณะที่ช่วยให้ผู้สอนประสบความสำเร็จในอาชีพ ซึ่งจะต้องอาศัยการฝึกฝนอย่างถูกต้องและสม่ำเสมอ (อาภรณ์ ใจเที่ยง. 2540 : 167)

ความหมายของทักษะการสอน ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายนัย กาญจนา เกียรติประวัตติ (2524 : 77-78) สรุปว่า ทักษะการสอนเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในขณะที่ทำการสอน จากการใช้ความรู้ จาก การอธิบาย การบรรยาย การสาธิต การใช้สื่อการเรียน การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน รวมทั้งการที่ผู้สอนมีบทบาทในการแนะนำเรื่องต่างๆ แก่ผู้เรียนด้วย

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2540 : 168 – 169) ได้สรุปว่า ทักษะการสอนคือ ความชำนาญในการสอนโดยใช้ความสามารถ ดำเนินการสอนอย่างคล่องแคล่ว ราบรื่น และเรียบร้อย ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นโดยใช้เวลาน้อย อาจารย์ผู้สอนที่มีทักษะการสอนควรมีคุณลักษณะดังนี้

1. ทำการสอนด้วยความคล่องแคล่ว กระฉับกระเฉง จะทำให้การสอนเป็นไปอย่างราบรื่นและสำเร็จเรียบร้อย แม้จะพบอุปสรรคบ้างก็สามารถแก้ปัญหาให้ผ่านไปด้วยความมั่นใจ
2. ทำการสอนด้วยความถูกต้องแม่นยำ หมายถึง มีความถูกต้องแม่นยำในด้านเนื้อหาสาระและวิธีการ ผู้สอนสามารถให้เนื้อหาสาระที่ถูกต้องตรงตามทฤษฎี ครอบคลุมขอบข่ายวิธีการและมีความแม่นยำ รวมทั้งการใช้วิธีการ ทักษะในการจัดกระบวนการเรียนการสอน เหมาะสมกับลักษณะวิชา ระดับสติปัญญา และสภาพแวดล้อมของผู้เรียน

3. การสอนบรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพในเวลาที่เหมาะสม ผู้สอนที่มีทักษะการสอน จะทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การสอนตามเวลาที่กำหนดไว้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2537 : 57) ได้สรุปลักษณะการสอนที่มีประสิทธิภาพของผู้สอนไว้ ดังนี้

1. มีการตั้งจุดมุ่งหมายของการสอนที่ชัดเจน
2. การวางขอบข่ายของการสอนจำเป็นต้องคำนึงถึงผู้เรียนในแง่ประสบการณ์เดิม สติปัญญา อายุ และเนื้อหาที่นำมาสอน เพื่อวางขอบข่ายให้เนื้อหาวิชาและการจัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับผู้เรียน
3. การวางแผนการสอน เป็นเรื่องที่คุณสอนจะประมวลความเห็นจากประสบการณ์เดิมของผู้เรียน จากจุดมุ่งหมายที่คาดหวังและจากทรัพยากรที่มีอยู่ นำมาจัดให้เหมาะสมกับสถานการณ์นั้น แล้วจึงเลือกเนื้อหา หนังสือ อุปกรณ์ และวัสดุการสอนอื่น ๆ ตลอดจนวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกัน
4. การจัดสภาพห้องเรียน เป็นการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน ทั้งทางด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ให้มีบรรยากาศเหมาะสมแก่การเรียนรู้ และการสร้างบรรยากาศทางอารมณ์
5. การนำแหล่งความรู้ ทั้งทางด้านบุคคล สิ่งแวดล้อม วัสดุ สิ่งพิมพ์ และอุปกรณ์ต่าง ๆ มาใช้ประกอบการสอน โดยเลือกให้เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของบทเรียน
6. การสอนควรเน้นการค้นคว้าด้วยตนเอง ทักษะการแก้ปัญหา การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์เรียนรู้
7. มีการประเมินผลเพื่อนำไปปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในการปฏิบัติงานสอนให้เกิดประสิทธิภาพ นอกจากจะต้องใช้วิธีสอนหลากหลายวิธีใช้ความสามารถด้านทักษะและการถ่ายทอดความรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดความเข้าใจ และกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งจะต้องได้รับการฝึกฝนจนเกิดความชำนาญ อาจารย์บางท่านจะขาดทักษะในการถ่ายทอดความรู้ โดยเฉพาะอาจารย์ที่สังกัดคณะวิชาอื่นนอกจากคณะครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ซึ่งอาจารย์มีความรู้ความสามารถในแขนงวิชาของตน แต่ขาดการฝึกทักษะในการถ่ายทอดความรู้ โดยเฉพาะถ้าเป็นอาจารย์ใหม่ ก็จะต้องขาดประสบการณ์ในด้านนี้ จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาการสอนเป็นอย่างมาก (เป็รื่อง กุมุท. 2519) จากการศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอน สาขาวิชาการต่าง ๆ ของวิทยาลัยครู (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2536 : 29 – 31) พบว่า อาจารย์ผู้สอนไม่พร้อมในด้านความรู้ ขาดประสบการณ์ในการสอน การถ่ายทอดความรู้ และเทคนิคในการสอน ขาดความรู้ในด้านการประเมินผล มีการจ้างอาจารย์พิเศษ หรือเชิญวิทยากรในท้องถิ่นมาทำการสอนเป็นจำนวนมาก ซึ่งอาจารย์พิเศษ หรือวิทยากรไม่สามารถประยุกต์เนื้อหาให้สัมพันธ์กับประสบการณ์ได้ ส่งผลให้

นักศึกษาที่เรียนไม่ได้รับความรู้ที่แท้จริง และเกิดความไม่มั่นใจในคุณภาพทางวิชาการด้วย ส่วนฮูเวอร์ (Hoover, 1980 - 339) ได้สรุปคุณสมบัติของการเป็นอาจารย์ผู้สอนไว้ว่า อาจารย์ผู้สอนควรมีความสามารถในการเสนอเนื้อหาได้ชัดเจน มีทักษะที่ดีต่อผู้เรียนมีการสร้างสรรค์ความรู้ที่ติดต่อกันในกลุ่มผู้ร่วมงาน ให้ความสนใจในวิชาสอน และมีการกระตุ้นผู้เรียนให้รู้จักคิด อีกทั้งยังสามารถประยุกต์เนื้อหาวิชาให้สัมพันธ์กัน อาจารย์ผู้สอนควรรู้จักเลือกใช้ วิธีสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหา รวมถึงระดับขั้นของผู้เรียนว่าเป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี หรือนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาด้วย

การเป็นอาจารย์ผู้สอนที่มีประสิทธิภาพและมีทักษะในการสอนนั้น มีความสำคัญมากกล่าวคือ ผู้สอนจะต้องรู้จักพลิกแพลงการสอนได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน รวมทั้งสภาพของสังคม อันเป็นคุณสมบัติที่สำคัญยิ่งของการเป็นครูที่ดีด้วย (ชาญชัย ศรีไสยเพชร, 2525 : 164 - 169) ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของโรนัลด์ อี โจนส์ และจอห์น อาร์ ไรท์ (2539 : 149 - 150) ที่ว่า อาจารย์ผู้สอนควรมีทักษะความชำนาญในเทคนิคการสอนต่าง ๆ โดยสามารถเลือกและใช้เทคนิคการสอนอย่างได้ผล มีการพัฒนาความสามารถในการเลือกเทคนิคการสอนจากประสบการณ์ ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนจึงจำเป็นต้องเรียนรู้วิธีใช้เทคนิคการสอน รู้จักตนเอง และพัฒนาค่านิยมเกี่ยวกับเทคนิคการสอนด้วย

เสรี ชัดเข้ม ได้เสนอแนะว่าอาจารย์ผู้สอนควรมีทักษะต่าง ๆ ดังนี้ (เสรี ชัดเข้ม, 2540 : 20 - 23)

1. ทักษะในการสื่อสาร คือ การให้ความคิดเห็นและข้อมูลอย่างมีเหตุผล มีทักษะในการทำงาน และเลือกใช้วิธีสอนให้เหมาะสมกับระดับความสามารถและอายุของผู้เรียน
2. ทักษะในการจัดการ คือ การจัดกระบวนการเรียนการสอน จัดการความก้าวหน้าในการเรียน การให้เวลากับการสอน การเลือกหัวข้อวิชา ช่วงเวลา และเลือกใช้อุปกรณ์อย่างเหมาะสม รวมทั้งจัดการแก้ปัญหาเนื่องจากเหตุฉุกเฉินอื่น ๆ
3. ทักษะการสร้างและการพัฒนารายวิชา คือ การวางแผนรายวิชา การคัดเลือกและสร้างอุปกรณ์การสอน และการแสวงหาแหล่งทรัพยากรการเรียนการสอน

กล่าวโดยสรุป ในการดำเนินการสอนให้ประสบความสำเร็จ ผู้สอนต้องมีทักษะและเทคนิคการสอน โดยผู้สอนควรจะได้ศึกษาและทำการฝึกฝนจนสามารถใช้ทักษะและเทคนิคการสอนเหล่านั้นได้อย่างสัมพันธ์กัน จึงจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี

ด้านการวัดและประเมินผล

การวัดผลและประเมินผลเป็นกิจกรรมที่สำคัญอย่างหนึ่งในบทบาทของอาจารย์ เพราะนอกจากจะใช้สำหรับประเมินความรู้ความสามารถของนักศึกษาแล้ว ยังใช้เป็นมาตรการในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของตนว่า ได้ผลเป็นไปตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ อาจารย์จึงจำเป็น

ที่ต้องมีความรู้ความเข้าใจและมีความสามารถดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนซึ่งความหมายของการวัดผลและการประเมินผล มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่านดังนี้

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2535 : 1) ให้ความเห็นว่า การวัดผลหมายถึงการใช้เทคนิคและวิธีการซึ่งเรียกว่าเครื่องมือวัดอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อศึกษา ค้นคว้า หรือตรวจสอบคุณลักษณะของบุคคล ผลงาน หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความหมายแทนพฤติกรรมหรือคุณลักษณะของสิ่งของหรือบุคคลที่ต้องการศึกษา

ภัทธา นิคมานนท์ (2528 : 8 – 9) อธิบายว่าการประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การเอาข้อมูลทั้งหลายที่ได้จากการวัดผลใช้ในการตัดสินใจ โดยการหาข้อสรุปตัดสินใจ ประเมินค่าหรือตีราคา โดยเปรียบเทียบกับข้อมูลอื่น ๆ หรือเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ส่วน อำนวย เลิศขันธ์ (2538 :6) ให้ความหมายของการวัดผลว่า หมายถึงกระบวนการที่ได้มาตรฐานที่ต้องมีเครื่องมือของการวัด เป็นสิ่งที่กำหนดคุณลักษณะของผู้ที่จะวัด (Objects) ผลที่ได้ออกมาจะเป็นปริมาณ (Quantity) ซึ่งก็คือ ตัวเลข (Number) ในการจัดการเรียนการสอนของครู อาจต้องใช้แบบทดสอบวัดและประเมินผล อันเป็นกระบวนการในการตัดสินใจ ข้อมูลที่ได้มาจากการวัดผลหรือการทดสอบอย่างมีหลักเกณฑ์ และการใช้เทคนิคการประเมินผล ยังต้องมีหลักการของการประเมินผลตามลักษณะกิจกรรมอีกด้วย

การประเมินผลการเรียนการสอนในวิชาต่าง ๆ มีหลักการดังนี้ (อำนวย เลิศขันธ์. 2538 : 152 – 153)

1. ให้ความหมายของสิ่งที่จะประเมินให้ชัดเจน และจัดลำดับความสำคัญก่อน – หลังการประเมินสิ่งต่าง ๆ จำเป็นต้องใช้เครื่องมือวัดผลเพื่อการเก็บข้อมูลเบื้องต้นให้ละเอียด เพราะหากไม่ทราบว่าประเมินสิ่งใด ประเมินผลอะไร ก็อาจจะเลือกเครื่องมือวัดผลมาใช้ได้ไม่เหมาะสม เช่นการประเมินผลคุณลักษณะทางจิตวิทยาการศึกษาซึ่งต้องใช้เทคนิควิธีในการประเมินผลให้ถูกต้อง ถูกวิธีการจึงจะทำให้การลงความเห็นตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ มีความเที่ยงตรงและเชื่อมั่นได้

2. ใช้เทคนิควิธีการประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผล จุดประสงค์ของการประเมินเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ผู้ประเมินผลทราบว่า ควรจะเลือกใช้เทคนิควิธีอะไร ในการประเมินผลการเรียนการสอน เช่น เทคนิควิธีการทดสอบเป็นกลุ่มหรือทดสอบทีละคน แล้วแต่กรณี ส่วนการประเมินผลบุคลิกภาพ หรือการศึกษาเด็กเป็นรายกรณี จำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการหลาย ๆ อย่างให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการศึกษาเด็กแต่ละคน เป็นต้น

3. การประเมินผลแบบรวบยอด ต้องใช้เทคนิควิธีการหลายอย่างผสมผสานกัน และเนื่องจากจุดประสงค์การเรียนการสอนมีหลายประเภท ทั้งทางด้านความรู้ ความคิด คุณธรรม และการปฏิบัติงาน ดังนั้นเทคนิคการประเมินผลจึงควรใช้เครื่องมือและวิธีการหลาย ๆ ประเภทผสมผสานกันให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอน ไม่ควรใช้เครื่องมือวัดผลอย่างใดอย่างหนึ่งเพียงอย่างเดียว

4. การใช้เทคนิควิธีการประเมินผลแต่ละแบบแต่ละอย่าง ผู้ประเมินควรต้องเข้าใจขีดจำกัด และข้อบกพร่องของวิธีนั้น ๆ

5. เทคนิคการประเมินผลควรนำไปสู่ข้อสรุปที่ดี โดยข้อสรุปที่ได้นั้นสามารถนำไปใช้เพื่อการแนะแนวหรือการบริหารการศึกษาได้ เป็นต้น

จึงสรุปได้ว่า การวัดผลและการประเมินผลเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งในการปฏิบัติงานสอน เพราะเป็นวิธีการพิจารณาตัดสินความสามารถของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา ช่วยให้ผู้สอนรู้จักผู้เรียนดีขึ้น รวมถึงทำให้ผู้สอนทราบข้อบกพร่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการสอนด้วย

ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน

ในการปฏิบัติงานสอนให้มีประสิทธิผลดีนั้น สื่อการสอนนับได้ว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ส่วนหนึ่งที่จะทำให้การเรียนการสอนบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการจัดเตรียมสื่อการสอน การศึกษาถึงวิธีการใช้เครื่องมือและสื่อการสอนต่าง ๆ จึงเป็นสิ่งที่ครูผู้สอนจะต้องศึกษาและฝึกปฏิบัติ เพื่อการใช้งานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (อัศวิน พรหมโสภา, 2535 : 181)

คำว่า สื่อการสอน หมายถึง ตัวกลางหรือตัวนำที่จะนำเอาความรู้ ข่าวสารข้อมูลจากแหล่งของความรู้ไปยังผู้เรียน ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น การสอนทางด้านวิชาชีพนั้น สื่ออาจจะเป็นเครื่องมือ ชิ้นส่วนของเครื่องมือ รูปภาพต่าง ๆ เสียง ภาพยนตร์ โทรทัศน์ ตลอดทั้งเทคนิคหรือวิธีการต่าง ๆ ที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี ถือได้ว่าเป็นสื่อการสอนทั้งนั้น

การจำแนกชนิดของสื่อการสอนนั้นอาจจะแตกต่างกันออกไปบ้าง ขึ้นอยู่ว่าจะมองละเอียดกันแค่ไหน โดยทั่วไปแล้วเรามักจะกล่าวถึงสื่อการสอนเป็นสามกลุ่มใหญ่ ๆ คือ

1. เครื่องมือ (Hardware)
2. วัสดุ (Software) และ
3. เทคนิควิธี (Technique)

แต่ มิลเลอร์และโรส (Miller and Rose, 1975 : 169) ได้แบ่งสื่อการสอนออกเป็น 4 กลุ่มดังต่อไปนี้

1. ทัศนวัสดุ (Visual Aid) เป็นสื่อการสอนที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้โดยการมองเห็น ซึ่งก็จะรวมถึงแต่กระดานขอล็ค ภาพโฆษณา การ์ตูน แผนภูมิ แผนภาพ แผนสถิติ ป้ายนิเทศ การจัดแสดง หุ่นจำลอง แผ่นภาพโปร่งใส รูปภาพ แผ่นป้ายผ้าสำลี ฯลฯ

2. โสตวัสดุ (Auditory Aid) เป็นสื่อการสอนที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้โดยการได้ยินเสียง เช่น วิทยุ เครื่องบันทึกเสียง เครื่องเล่นจานเสียง ฯลฯ

3. โสตทัศนวัสดุ (Audio-Visual Aid) เป็นสื่อการสอนที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ โดยมองเห็นภาพและได้ยินเสียงไปพร้อม ๆ กัน เช่น ภาพยนตร์ โทรทัศน์ เป็นต้น

4. เครื่องจำลองสถานการณ์ หรือจำลองของจริง (Simulation Device) ได้แก่เครื่องมือที่สร้างขึ้นมาจำลองของจริงหรือสถานการณ์จริง เพื่อนำมาให้ผู้เรียนได้เรียนรู้หรือฝึกปฏิบัติ ทั้งนี้เพราะถ้าหากจะให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจากของจริง อาจจะเป็นอันตรายต่อตัวผู้เรียนเองหรืออาจจะทำให้เครื่องมือเสียหายได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครื่องมือที่มีความซับซ้อนในการใช้งานและมีราคาสูง

จะใช้สื่อการสอนหรือวัสดุช่วยสอนเมื่อใด

สื่อที่ใช้ประกอบการสอนได้เป็นอย่างดี ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาถูกต้อง เห็นเป็นจริง คือของจริงนั่นเอง แต่อย่างไรก็ตาม เราไม่อาจจะนำเอาของจริงนั้นมาใช้ประกอบการสอนได้ทุกครั้ง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องใช้สื่อการสอนในรูปแบบต่าง ๆ มาช่วย ซึ่งเมื่อนำมาใช้ประกอบการสอนแล้ว จะเกิดประโยชน์อย่างยิ่ง ในกรณีดังต่อไปนี้ (อัศวิน พรหมโสภณ, 2535 : 184)

1. ของจริงมีขนาดใหญ่หรือเล็กเกินไป ไม่สามารถที่จะนำเอาของจริงนั้นมาใช้ประกอบการสอนได้

2. การเรียนรู้เกี่ยวกับวัตถุหรือกระบวนการบางอย่างนั้นไม่สามารถที่จะจัดให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้โดยวิธีการอื่น ๆ นอกจากจะต้องเรียนรู้โดยผ่านสื่อการสอน เช่น สิ่งของที่พัฒนาขึ้นมาใหม่ ของที่ไม่อาจจะนำของจริงมาให้ดูได้ ของที่อยู่ไกลเกินไป เป็นต้น

3. ของจริงหรือกระบวนการที่จะนำเสนอ นั้น ต้องลงทุนมากเกินไป เป็นอันตรายเกินไป หรือละเอียดอ่อนบอบบางเกินไปที่จะนำมาใช้ในห้องเรียน

4. กระบวนการนั้นมีการเปลี่ยนแปลงหรือเคลื่อนไหวซ้ำเกินไป เช่น การปลูกพืชหรือปรากฏการณ์ธรรมชาติบางอย่าง การใช้ภาพเคลื่อนไหวแสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงจะเป็นการเอาชนะปัญหาหรือข้อจำกัดในข้อนี้ได้

5. สิ่งที่มีการเคลื่อนไหวหรือเปลี่ยนแปลงเร็วเกินที่คนเราจะมองเห็นรายละเอียดได้ทัน ในลักษณะเช่นนี้ก็นำรูปภาพ หรือภาพยนตร์ที่แสดงภาพซ้ำมาให้ดูแทนได้

6. กระบวนการหรือปรากฏการณ์ที่มองไม่เห็น เช่น การไหลของกระแส การเปลี่ยนแปลงของกระบวนการทางเคมี การเปลี่ยนแปลงของก๊าซต่าง ๆ ซึ่งเป็นธรรมชาติที่มองไม่เห็น

กิดานันท์ มลิทอง (2536 : 83) ให้ความเห็นว่า สื่อการเรียนการสอนจะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการสอน ดังนี้

1. สื่อจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนที่ยุ่งยากซับซ้อนได้ง่ายขึ้นในระยะเวลาสั้น และช่วยให้เกิดความคิดรวบยอดในเรื่องนั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง

2. สื่อจะช่วยกระตุ้นและสร้างความสนใจให้กับผู้เรียน ทำให้เกิดความสุขและไม่รู้สึกเบื่อหน่ายต่อการเรียน
3. การใช้สื่อจะทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจตรงกัน และเกิดประสบการณ์ร่วมกันในวิชาที่เรียน
4. ช่วยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น
5. ช่วยเสริมสร้างลักษณะที่ดีในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์จากการใช้สื่อเหล่านั้น
6. ช่วยแก้ปัญหาเรื่องของความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยการจัดให้มีการใช้สื่อสำหรับคุณค่าของสื่อการสอนจะมีมากหรือน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับสิ่งต่อไปนี้

(อัศวิน พรหมโสภา, 2535 : 185)

1. ความง่ายและมีเนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์ สื่อการสอนที่มีเนื้อหาสาระในสื่อมากเกินไป แต่ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ในการสอนนั้นไม่ควรนำมาใช้ในการสอน เพราะผู้เรียนไม่สามารถรับความรู้จำนวนมาก ๆ ที่เสนอในเวลาเดียวกันได้ทั้งหมด ความคิด หรือเนื้อหาหลาย ๆ อย่างที่เสนอแก่ผู้เรียนในเวลาเดียวกันนั้น อาจจะทำให้ผู้เรียนสับสนได้ ดังนั้นสื่อการสอนที่ดีนั้นควรจะเป็นสื่อที่ง่าย ๆ ไม่ซับซ้อน ทั้งในส่วนที่เป็นเนื้อหาและตัวสื่อ และสิ่งสำคัญคือจะต้องเหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์การสอนด้วย
2. มีสีสัน การที่จะสร้างสื่อการสอนให้ดึงดูดความสนใจของผู้เรียนนั้น ทำได้หลายอย่าง เช่น ออกแบบดี มีสีสัน มีการเคลื่อนไหว หรือมีรูปแบบที่น่าสนใจ
สำหรับความมีสีสันของสื่อ นั้น นอกจากจะดึงดูดความสนใจของผู้เรียนแล้ว ยังเป็นการเน้นให้เห็นแนวความคิดที่แตกต่างกัน หรือย้ำให้เห็นแนวความคิดนั้นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
3. มีความยืดหยุ่น ครูที่ดีมีความสามารถในการสอนนั้น อาจจะมีวิธีการสอนหลายวิธีสำหรับเนื้อหาใดเนื้อหาหนึ่ง และในการสอนผู้เรียนแต่ละครั้งนั้นก็ใช้วิธีการที่แตกต่างกันออกไป ทั้งนี้เนื่องจากว่าผู้เรียนแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกัน และนอกจากนี้เครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนก็เปลี่ยนไปด้วย ดังนั้นครูผู้สอนควรจะได้เลือกสื่อที่สามารถปรับเข้ากับวิธีการ และสถานการณ์ในการสอนด้วยโดยอาจจะดัดแปลงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในสื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่จะสอนกลุ่มผู้เรียน เช่น แผ่นภาพ โปร่งใสที่มีเนื้อหาอยู่แล้วเมื่อนำมาสอนอาจจะเพิ่มเติมเนื้อหา หรือการบรรยายที่จำเป็นเข้าไปได้อีก
4. มีความเหมาะสม ถ้าหากสื่อการสอนชนิดใดนำมาใช้ไม่ถูกขั้นตอนไม่เหมาะสมมีแนวโน้มที่จะทำให้ประสิทธิภาพของการใช้สื่อ นั้นลดลงไป เช่น การใช้ฟิล์มภาพยนตร์ประกอบการสอน เพราะว่ามีฟิล์มที่จะนำมาฉายหรือมีห้องที่จะฉายในลักษณะเช่นนี้ถือว่าการใช้สื่อโดยไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ในการสอน เพราะการที่จะนำสื่ออะไรมาประกอบการสอนนั้นจะต้องพิจารณาว่าสื่อ นั้นมีความจำเป็นและเหมาะสมกับจุดประสงค์ในการสอน

5. สามารถมองเห็นได้ชัดเจน สื่อการสอนที่ดีนั้นควรมีขนาดที่สามารถมองเห็นกันได้
อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะผู้ที่นั่งอยู่ด้านหลังห้องเรียน นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอย่างอื่นอีกที่มีผลต่อการมอง
เห็นของผู้เรียน เช่น ผู้เรียนที่นั่งอยู่หน้าห้องเรียนกับผู้ที่อยู่หลังห้องเรียน แสงสะท้อนจากวัสดุที่มีผิวมัน
สิ่งเหล่านี้ล้วนแต่ทำให้ประโยชน์ที่ได้จากการใช้สื่อการสอนนั้นลดลง

การใช้สื่อการสอน

การใช้สื่อการสอนในแต่ละครั้งนั้น ผู้สอนสามารถใช้เพียงอย่างเดียว หรืออาจใช้สื่อร่วมกัน
หลาย ๆ อย่างในรูปแบบของสื่อประสมก็ได้ ซึ่งเป็นการนำโสตทัศนูปกรณ์ตั้งแต่ 2 อย่างขึ้นไปมาใช้
ร่วมกันในการเรียนการสอน การใช้สื่อประสมโดยทั่วไปแล้วจะใช้สื่อแต่ละอย่างเป็นขั้นตอน แต่ใน
บางครั้งก็อาจใช้สื่อหลายชนิดพร้อมกันได้ ในบางครั้งผู้สอนอาจผลิตชุดสื่อประสมขึ้นตามขั้นตอนการ
ใช้ของระบบการสอน เช่น จัดเป็นชุดการสอนสำหรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดเป็นชุดการ
เรียน สำหรับผู้เรียนเพื่อให้สามารถใช้เรียนได้ด้วยตนเอง สื่อประสมแต่ละชุดจะมีลักษณะอย่างไรนั้น
ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของบทเรียนและวัตถุประสงค์ของการใช้ แต่โดยทั่วไปแล้วชุดสื่อประสมจะจัดอยู่
ในกล่องหรือแฟ้มที่ประกอบด้วยสิ่งต่าง ๆ ดังนี้ (พรรณราย เทียมทัน. ม.ป.ป.)

1. คู่มือสำหรับผู้สอนในการใช้ชุดการสอน และสำหรับผู้เรียนในชุดการเรียน
2. คำสั่งเพื่อกำหนดแนวทางในการสอนหรือการเรียน
3. เนื้อหาบทเรียนจะจัดอยู่ในรูปของสไลด์ ฟิล์มสตริป เทปบันทึกเสียง วัสดุกราฟฟิก
วิดีโอ - เทป หนังสือบทเรียน ฯลฯ เป็นต้น

4. การประเมินผลเป็นแบบทดสอบเกี่ยวกับเนื้อหาบทเรียนนั้น
หลักเกณฑ์การเลือกใช้สื่อการสอน พรรณราย เทียมทัน ให้ความเห็นว่าการเลือกใช้สื่อ
การสอน ควรพิจารณาตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (พรรณราย เทียมทัน. ม.ป.ป.)

1. ความเหมาะสม สื่อที่จะใช้นั้นจะต้องเหมาะสมกับเนื้อหาวัตถุประสงค์ของการสอน
2. ความถูกต้อง สื่อที่ใช้นั้นช่วยให้นักเรียนได้ข้อสรุปในเนื้อหาที่ถูกต้อง
3. ความเข้าใจ สื่อที่ใช้ช่วยให้นักเรียนรู้จักคิดอย่างมีเหตุผล และให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่นักเรียน
4. ประสบการณ์ที่ได้รับ สื่อที่ใช้นั้นช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ให้นักเรียน
5. เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ระดับชั้น จำนวนผู้เรียน ความสามารถ ความสนใจ ทักษะ
และรูปแบบการเรียนของนักเรียน
6. เหมาะสมกับทัศนคติและทักษะของครูผู้สอน
7. ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนรู้ได้ดี
8. กู้มกับราคาและการลงทุนในการผลิตและการนำมาใช้

9. สื่อนั้นช่วยให้นักเรียนร่วมกิจกรรมตามที่ครูต้องการ
10. ระยะเวลาในการเสนอสื่อการสอนนั้นเหมาะสม
11. สื่อนั้นช่วยเสนอแนะกิจกรรมอื่น ๆ ที่นักเรียนอาจปฏิบัติเพิ่มเติมได้
12. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อ เช่น สถานที่ แสงสว่าง และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เป็นต้น

จากการวิจัยของ จันทรา คลอดเพ็ง (2532 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษามีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสอนวิชาพลศึกษาว่า วิทยาลัยพลศึกษาควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความชำนาญทางวิชาการ มีการพัฒนาสื่อการสอนและการใช้อุปกรณ์กีฬาให้ทันสมัยอยู่เสมอ เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ วิจิต วิญญกุล (2536 : 37) เรื่องทัศนคตินักศึกษา กศ.บป. ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและบริการวิชาการของคณะวิชาวิทยาการจัดการวิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ ที่พบว่า อาจารย์มีพฤติกรรมด้านการใช้สื่อประกอบการสอนน้อย ควรพัฒนาให้มีการใช้สื่อประกอบการสอนให้มากขึ้น และนิพนธ์ วรรณเวช (2538 : 83) ได้ศึกษาเรื่องสภาพแวดล้อมสถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในทัศนะของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบว่าอุปกรณ์การสอนมีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา และอุปกรณ์การสอน บางประเภทด้วยคุณภาพ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่าควรจัดให้มีการอบรมอาจารย์ ผู้สอนให้ได้เรียนรู้การใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนที่ทันสมัยด้วย

งานวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโครงการ กศ.บป. ของดาราวดี สุขมลสัต์ย์ และคณะ (2538 : 223) พบว่า ผู้เรียนต้องการให้อาจารย์ผู้สอนแนะนำการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัยก่อนที่จะทำการสอน และจากงานวิจัยของ สุภา อังกระวรรณท์ (2539 : บทคัดย่อ) เรื่องทัศนคติและความต้องการในการใช้คอมพิวเตอร์ ของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า คอมพิวเตอร์เป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่ ที่ใช้ในการเรียนการสอนได้ดีในบางวิชา และยังคงใช้เวลาในการเรียนรู้ทั้งผู้สอนและผู้เรียนอีกด้วย

จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน สรุปได้ว่าการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน มีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานสอนเป็นอย่างมากผู้สอนควรเลือกและใช้สื่อการสอนให้ถูกต้อง เหมาะสมกับตัวผู้เรียน เนื้อหา และประหยัดให้ได้ผลคุ้มค่าที่สุด การสอนจึงจะบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้กำหนดไว้

5. สภาพการจัดการศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

ประวัติวิทยาเขตภาคใต้

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ (สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. 2542 : 3-7) เดิมชื่อวิทยาลัยเทคนิคภาคใต้ ตั้งอยู่บนนราชนนนอก ตำบลบ่อทราย อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2497 และเปิดรับนักศึกษาเป็นครั้งแรกปีการศึกษา 2498 แผนกวิชาที่เปิดสอนครั้งแรกได้แก่ ช่างก่อสร้าง บริหารธุรกิจ ช่างไม้ ช่างยนต์ ช่างโลหะ ช่างไฟฟ้า และคหกรรมศาสตร์ รวมเป็น 7 แผนกวิชา แผนกวิชาทั้งหมดที่กล่าวมานี้ใช้เวลาเรียน 3 ปีการศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคภาคใต้ มีเนื้อที่ทั้งหมด 250 ไร่เศษ และมีพื้นที่อยู่ที่อำเภอรัตภูมิอีกประมาณ 160 ไร่ สำหรับใช้เป็นสถานที่เรียนและฝึกงานของแผนกวิชาช่างกลเกษตร วิทยาลัยได้ปรับปรุงทั้งการเรียนการสอน อุปกรณ์ช่วยสอน และบุคลากรให้มีสมรรถภาพดียิ่งขึ้น จนกระทั่งสามารถขยายการศึกษาให้นักศึกษาที่เรียนจบในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นต้น ได้เรียนสูงเพิ่มขึ้น คือ เปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงต่อจากประกาศนียบัตรวิชาชีพอีก 2 ปี คือ

ปีการศึกษา	2504	เปิดแผนกวิชาการบัญชี
	2507	เปิดแผนกวิชาช่างยนต์และช่างกลเกษตรพร้อมกัน
	2508	เปิดแผนกวิชาการเลขานุการ
	2509	เปิดแผนกวิชาอาหารและโภชนาการ แผนกวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย แผนกวิชาช่างก่อสร้างและแผนกวิชาสถาปัตยกรรม
	2510	เปิดแผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์
	2512	เปิดแผนกวิชาฝึกหัดครูมัธยมทั่วไป
	2514	เปิดแผนกวิชาช่างโลหะ
	2515	เปิดแผนกวิชาไฟฟ้า – ไฟฟ้ากำลัง

ดังนั้น ภายในไม่กี่ปีวิทยาลัยเทคนิคภาคใต้ สงขลา ได้บรรลุเป้าหมายตามโครงการของกระทรวงศึกษาธิการที่ได้กำหนดไว้ การดำเนินโครงการดังกล่าวนี้อยู่ในความดูแลบริหารราชการ โดยกรมอาชีวศึกษา และได้เจริญก้าวหน้ามาตามลำดับ

ในปีการศึกษา 2518 ทางรัฐบาลได้จัดตั้งวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและอาชีวศึกษาขึ้น โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษเล่มที่ 92 ตอนที่ 1 หน้า 1 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 เพื่อสนองความต้องการของนักศึกษา เพื่อจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยทางด้านอาชีวศึกษา สอนในระดับปริญญาตรีมีฐานะเทียบเท่ากรมเป็นนิติบุคคล ทำการเปิดเรียนในวันที่ 1 มิถุนายน 2518 มีอธิการบดีเป็นผู้บริหารงาน ดำเนินงานมาได้ 2 ปี กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศโอนกิจการบริหารวิทยาลัย

ต่าง ๆ ที่อยู่ในความดูแลและสังกัดกรมอาชีวศึกษา มาขึ้นกับวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาในวันที่ 1 มีนาคม 2520 และประกาศเปลี่ยนชื่อของวิทยาลัยต่าง ๆ ในสังกัดมาเป็นวิทยาเขต ขึ้นอยู่ในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ในวันที่ 27 กันยายน 2520 ซึ่งแต่นั้นเป็นต้นมา วิทยาลัยเทคนิคภาคใต้ สงขลา จึงเปลี่ยนชื่อเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเทคนิคภาคใต้ และได้เปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เพิ่มขึ้นอีก 6 แผนกวิชา ดังนี้

- 2522 เปิดแผนกวิชาช่างกลโรงงานและช่างโลหะ
- 2523 เปิดแผนกวิชาช่างสำรวจ
- 2524 เปิดแผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป
- 2527 เปิดแผนกวิชาช่างเทคโนโลยีขนส่ง
- 2528 เปิดแผนกวิชาเครื่องกลเรือ

วิทยาเขตเทคนิคภาคใต้ ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2529 เปิด 2 สาขาวิชา คือ สาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรมเครื่องกล-ช่างยนต์ และสาขาธุรกิจศึกษา (บัญชี)

ในปี พ.ศ. 2530 กระทรวงศึกษาธิการได้กราบบังคมทูลขอพระราชทานนามใหม่ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามให้ว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 106 ตอนที่ 132 วันที่ 18 สิงหาคม 2532 และต่อมาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้เปลี่ยนชื่อวิทยาเขตต่าง ๆ เพื่อความเหมาะสม ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2532 วิทยาเขตเทคนิคภาคใต้ปัจจุบัน จึงได้ชื่อว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้”

การจัดการเรียนการสอนในวิทยาเขตภาคใต้

วิทยาเขตภาคใต้เปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและระดับปริญญาตรีสาขาต่าง ๆ ดังนี้

คณะวิชาบริหารธุรกิจ

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

สาขาวิชาการบัญชี

สาขาวิชาการตลาด

สาขาวิชาการเลขานุการ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาการบัญชี

สาขาวิชาการจัดการทั่วไป

สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม

สาขาวิชาการตลาด

คณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

สาขาวิชาการโรงแรม

สาขาวิชาการท่องเที่ยว

คณะวิชาคหกรรมศาสตร์

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

สาขาวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย

สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ

สาขาวิชาบริหารงานคหกรรมศาสตร์

ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย

สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ

สาขาวิชาบริหารงานคหกรรมศาสตร์

คณะวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า

คณะวิชาเทคโนโลยีการผลิต

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

สาขาวิชาช่างกลโรงงาน

สาขาวิชาช่างโลหะ

สาขาวิชาโลหะวิทยา

สาขาวิชาเครื่องจักรกลอัตโนมัติ

ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม – วิศวกรรมอุตสาหกรรม (เครื่องมือกล)

สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม – วิศวกรรมอุตสาหกรรม (เชื่อมประกอบ)

คณะวิชาเครื่องกล

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

สาขาวิชาช่างยนต์

สาขาวิชาเครื่องกลเรือ

สาขาวิชาช่างกลเกษตร

ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม – วิศวกรรมเครื่องกล

สาขาวิชาอุตสาหกรรมศาสตร์ – เทคโนโลยีเครื่องกล

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์บัณฑิต – เกษตรกลวิธาน

คณะวิชาไฟฟ้า

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง

สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์

สาขาวิชาเทคนิคคอมพิวเตอร์

ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม – วิศวกรรมไฟฟ้า (ไฟฟ้ากำลัง)

คณะวิชาโยธา

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

สาขาวิชาช่างโยธา

สาขาวิชาช่างสำรวจ

สาขาวิชาช่างก่อสร้าง

ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม – วิศวกรรมโยธา

สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ – วิศวกรรมโยธา

คณะวิชาสถาปัตยกรรม

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

สาขาวิชาช่างเทคนิคสถาปัตยกรรม

ระดับปริญญาตรี

สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ – เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม

การบริหารงานของวิทยาเขตภาคใต้

วิทยาเขตภาคใต้ ดำเนินนโยบายด้านการบริการตามแผนภูมิของวิทยาเขตโดยได้รับอนุญาตจากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งจะต้องดำเนินการให้การศึกษาอบรม ส่งเสริมการประกอบอาชีพของประชาชน ให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลและสอดคล้องกับแผนการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยดำเนินการดังนี้

1. ดำเนินการบริหารวิทยาเขตไปตามแนวทางพระราชบัญญัติ และตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ

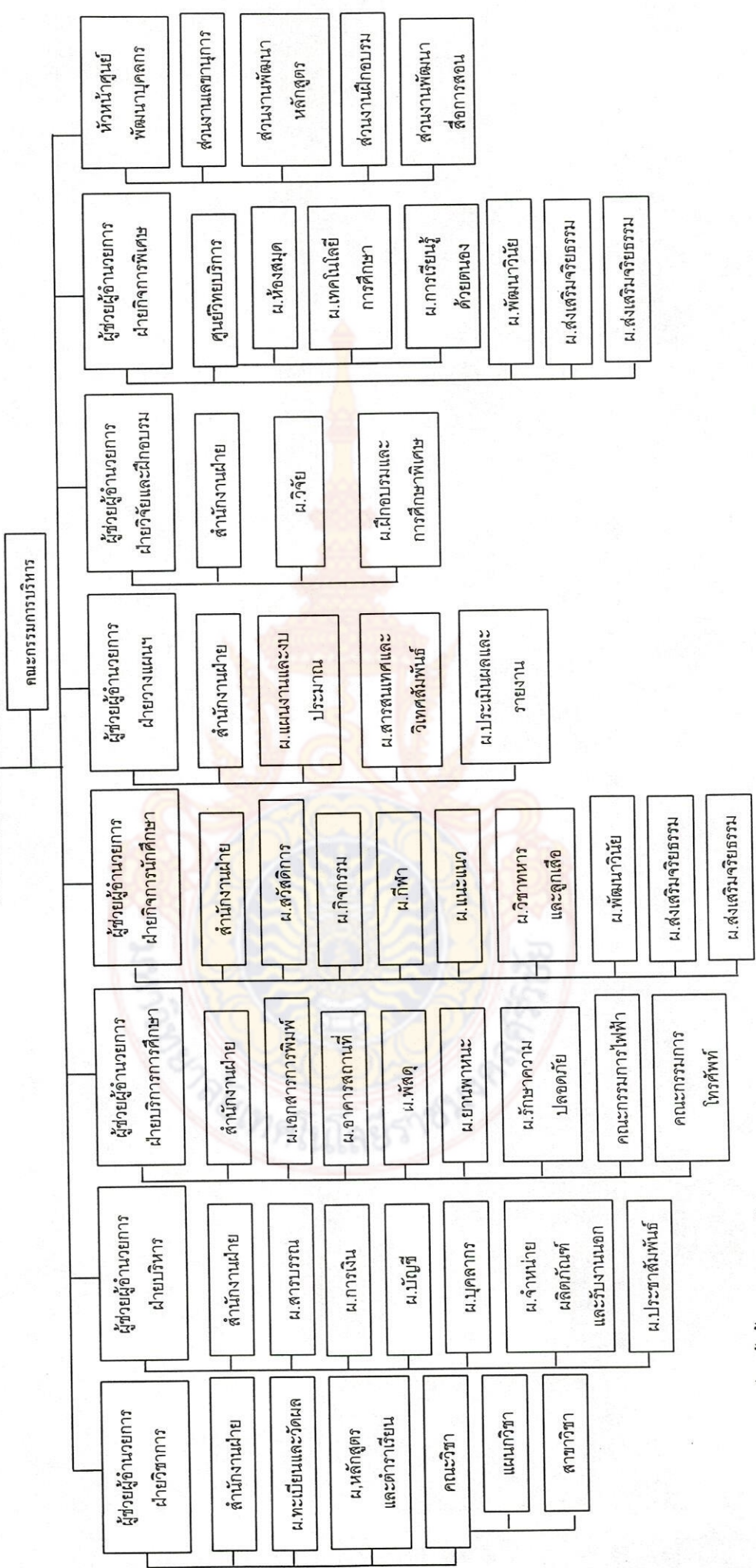
2. บริหารงานบุคคลเป็นไปตามลำดับสายงาน และการบังคับบัญชา
3. การจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
4. จัดการศึกษาในระดับวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี
5. จัดการศึกษาหลักสูตรพิเศษ
6. จัดบริการและให้ความร่วมมือช่วยเหลือแก่หน่วยงานต่าง ๆ

วิทยาเขตภาคใต้ มีผู้บริหารและผู้ดำเนินงานภายใน ในระดับต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ผู้อำนวยการวิทยาเขต
2. ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาเขต
3. หัวหน้าคณะวิชา
4. หัวหน้าแผนกวิชา หัวหน้าศูนย์ และหัวหน้าแผนกงานต่าง ๆ
5. ครู – อาจารย์
6. พนักงาน
7. คนงานภารโรง

แผนภูมิโครงสร้างสายการบังคับบัญชา วิทยาเขตภาคใต้

ผู้อำนวยการวิทยาเขต



* หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการภายใน

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้คือ การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมและการจัดกระทำข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ อาจารย์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่กำลังปฏิบัติงานสอนอยู่ในปีการศึกษา 2543 จำนวน 181 คน และนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2543 จำนวน 4,938 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ

อาจารย์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่มีรายชื่อสอนประจำอยู่ในแผนกวิชา คณะวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2543 จำนวน 181 คน โดยให้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำนวน 500 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 10 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วนของจำนวนนักศึกษาแต่ละคณะวิชา โดยมีการปรับเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างบางคณะวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยให้มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างใกล้เคียงกับคณะที่มีนักศึกษามากรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างแสดงไว้ในตาราง 3.1 และ 3.2

ตาราง 3.1 จำนวนประชากรที่เป็นอาจารย์ จำแนกตามคณะวิชาที่สังกัด

คณะวิชา	ประชากร
ไฟฟ้า	24
โยธา	13
เทคโนโลยีการผลิต	16
เครื่องกล	18
สถาปัตยกรรมและศิลปกรรม	19
บริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	31
คหกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมสิ่งทอ	19
ศึกษาทั่วไป	41
รวม	181

ตาราง 3.2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาจำแนกตามคณะวิชาที่สังกัด

คณะวิชา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ไฟฟ้า	530	65
โยธา	596	65
เทคโนโลยีการผลิต	311	46
เครื่องกล	542	65
สถาปัตยกรรม	463	46
ศิลปกรรม	118	14
บริหารธุรกิจ	1,749	104
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	247	30
คหกรรมศาสตร์	351	50
อุตสาหกรรมสิ่งทอ	31	15
รวม	4,938	500

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม 2 ฉบับ คือ แบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา แบบสอบถามทั้งสองฉบับแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ สร้างตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert ' Scale)

แบบสอบถามสำหรับอาจารย์มีจำนวนข้อคำถาม 56 ข้อ และแบบสอบถามสำหรับนักศึกษามีจำนวนข้อคำถาม 41 ข้อ ประเด็นคำถามของแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นลำดับดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร บทความ วารสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) จากหลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยของ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2536:136-143)
3. ศึกษาแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในงานวิจัยของ ศิริวรรณค์ ปทุมมาศ (2543 : 85-96)
4. ปรับปรุงแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ จากแบบสอบถามในงานวิจัยของ ศิริวรรณค์ ปทุมมาศ
5. สร้างแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา จากแนวคำถามในงานวิจัยของ ศิริวรรณค์ ปทุมมาศ และแบบสอบถามประเมินผลการสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้
6. นำแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ และแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาไปปรึกษากัน หัวหน้าแผนกวิจัย หัวหน้าศูนย์พัฒนาบุคลากร ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการสถาบัน

เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ เพื่อพิจารณาความครอบคลุมของเนื้อหา และสำนวนภาษาที่ใช้ พร้อมทั้งมีการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

7. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดสอบหาความเชื่อมั่นกับอาจารย์ และนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ที่ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 และแบบสอบถามสำหรับนักศึกษามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87

8. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างอาจารย์และนักศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

เกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถาม

ในการกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกแต่ละข้อ ผู้วิจัยกำหนดระดับคะแนน 5 ระดับดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | อาจารย์ปฏิบัติมากที่สุด / เหมาะสมมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | อาจารย์ปฏิบัติมาก / เหมาะสมมาก |
| 3 | หมายถึง | อาจารย์ปฏิบัติปานกลาง / เหมาะสมปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | น้อย / เหมาะสมน้อย |
| 1 | หมายถึง | น้อยที่สุด / เหมาะสมน้อยที่สุด |

การแปลความหมายของค่าคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามดังนี้

- | | | | |
|-----------|-------------|---------|--|
| ค่าเฉลี่ย | 4.50 – 5.00 | หมายถึง | อาจารย์มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด / เหมาะสมมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย | 3.50 – 4.49 | หมายถึง | อาจารย์มีการปฏิบัติในระดับมาก / เหมาะสมมาก |
| ค่าเฉลี่ย | 2.50 – 3.49 | หมายถึง | อาจารย์มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง / เหมาะสมปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย | 1.50 – 2.49 | หมายถึง | อาจารย์มีการปฏิบัติในระดับน้อย / เหมาะสมน้อย |
| ค่าเฉลี่ย | 1.00 – 1.49 | หมายถึง | อาจารย์มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด / เหมาะสมน้อยที่สุด |

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดกระทำข้อมูลดังนี้

1. บันทึกหนังสือถึงผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณาจารย์และนักศึกษาในแผนกวิชา คณะวิชาต่าง ๆ
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามสำหรับครูและนักศึกษา พร้อมด้วยหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้วิจัย และหนังสืออนุญาตจากผู้อำนวยการไปยังแผนกวิชาต่าง ๆ เพื่อขอความร่วมมือในการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มเป้าหมาย
3. ผู้วิจัยติดตามเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเองหลังจากแจกแบบสอบถามไปแล้ว 1 สัปดาห์ และได้ติดตามทวงเก็บแบบสอบถามในส่วนที่ค้างอยู่เมื่อสิ้นสัปดาห์ที่ 2 รวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนเป็นแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ จำนวน 153 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.53 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา จำนวน 464 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.80 ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตาราง 3.3 และ 3.4
4. นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนตามค่าน้ำหนักของคะแนนที่กำหนดไว้ และนำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ โดยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS.PC+ ในการหาค่าทางสถิติต่อไป

ตาราง 3.3 จำนวนแบบสอบถามของอาจารย์ที่ส่งไปและรับคืน จำแนกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวนแบบสอบถาม		ร้อยละ
	ส่งไป	รับคืน	
ไฟฟ้า	24	18	75.00
โยธา	13	12	92.30
เทคโนโลยีการผลิต	16	15	93.75
เครื่องกล	18	16	88.88
สถาปัตยกรรมและศิลปกรรม	19	13	68.42
บริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	31	28	90.32
คหกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมสิ่งทอ	19	18	94.73
ศึกษาทั่วไป	41	33	80.48
รวม	181	153	84.48

ตาราง 3.4 จำนวนแบบสอบถามของนักศึกษาที่ส่งไปและรับคืนจำแนกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวนแบบสอบถาม		ร้อยละ
	ส่งไป	รับคืน	
ไฟฟ้า	65	65	100.00
โยธา	65	49	75.38
เทคโนโลยีการผลิต	46	46	100.00
เครื่องกล	65	64	98.46
สถาปัตยกรรม	46	40	86.95
ศิลปกรรม	14	14	100.00
บริหารธุรกิจ	104	100	96.15
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	30	26	86.66
คหกรรมศาสตร์	50	45	90.00
อุตสาหกรรมสิ่งทอ	15	15	100.00
	500	464	92.80

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 ศึกษาการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเป็นรายด้านและรวมสี่ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ เป็นรายด้านและรวมทุกด้าน

จำแนกตามวุฒิการศึกษา วิเคราะห์โดยหาค่าที่ (t-test)

จำแนกตามคณะวิชาและประสบการณ์การสอน วิเคราะห์โดยหาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe')

3. ความวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ เป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน จำแนกตามคณะวิชา โดยหาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe')

4. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดนำมารวบรวมความคิดเห็นเสนอเป็นประเด็นตามลำดับความถี่ โดยแยกเป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดของอาจารย์และของนักศึกษา

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยใช้การหาสัมประสิทธิ์ อัลฟา (α -Coefficient) ของ

ครอนบาค (Cronbach)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้วิธีทดสอบที่ (t-test)

3.2 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้ One - Way ANOVA และถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe')

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามตัวแปรที่กำหนดไว้

ดังนั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอเป็นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคณะวิชาที่สังกัด วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน และข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคณะวิชา

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ ต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวม 4 ด้าน จำแนกตาม วุฒิการศึกษา คณะวิชา และประสบการณ์การสอนและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวม 4 ด้าน จำแนกตามคณะวิชา

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ และนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ใน 4 ด้าน ที่ได้จากคำถามปลายเปิด เป็นการเสนอผลในเชิงบรรยายและความถี่

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตาม คณะวิชา วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน และข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคณะวิชา ดังแสดงในตาราง 4.1 – 4.2

ตาราง 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะวิชา วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การสอน

ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
1. สังกัดคณะวิชา		
- ไฟฟ้า	18	11.80
- โยธา	12	7.80
- เทคโนโลยีการผลิต	15	9.80
- เครื่องกล	16	10.50
- สถาปัตยกรรมและศิลปกรรม	13	8.50
- บริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	28	18.20
- คหกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมสิ่งทอ	18	11.80
- ศึกษาทั่วไป	33	21.60
รวม	153	100.00
2. วุฒิการศึกษา		
- มีวุฒิศู	84	54.90
- ไม่มีวุฒิศู	69	45.10
รวม	153	100.00
3. ประสบการณ์การสอน		
- ต่ำกว่า 5 ปี	38	24.80
- 5 – 10 ปี	31	20.30
- 11 – 15 ปี	16	10.50
- มากกว่า 15 ปี	68	44.40
รวม	153	100.00

จากตาราง 4.1 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ภาคใต้ จำนวน 153 คน เป็นอาจารย์สังกัดคณะวิชาไฟฟ้า 18 คน หรือร้อยละ 11.80 คณะวิชา โยธา 12 คน หรือร้อยละ 7.80 คณะวิชาเทคโนโลยีการผลิต 15 คน หรือร้อยละ 9.80 คณะวิชา เครื่องกล 16 คน หรือร้อยละ 10.50 คณะวิชาสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม 13 คน หรือร้อยละ 8.50 คณะวิชาบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว 28 คน หรือร้อยละ 18.20 คณะวิชา คหกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมสิ่งทอ 18 คน หรือร้อยละ 11.80 และคณะวิชาศึกษาทั่วไป 33 คน หรือร้อยละ 21.60

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับวุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่มีวุฒิปริญญา 84 คน หรือร้อยละ 54.90 และผู้ไม่มีวุฒิปริญญา 69 คนหรือร้อยละ 45.10

สำหรับด้านประสบการณ์การสอนนั้น อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 5 ปี มี จำนวน 38 คนหรือร้อยละ 24.80 มีประสบการณ์การสอน 5 – 10 ปี มีจำนวน 31 คน หรือร้อยละ 20.30 มีประสบการณ์การสอน 11 – 15 ปี มีจำนวน 16 คนหรือ 10.50 และเป็นผู้มีประสบการณ์ การสอนมากกว่า 15 ปี จำนวน 68 คน หรือร้อยละ 44.40



ตาราง 4.2 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะวิชา

ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิชา		
- ไฟฟ้า	65	14.01
- โยธา	49	10.56
- เทคโนโลยีการผลิต	46	9.92
- เครื่องกล	64	13.79
- สถาปัตยกรรม	40	8.62
- ศิลปกรรม	14	3.02
- บริหารธุรกิจ	100	21.55
- อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	26	5.60
- คหกรรมศาสตร์	45	9.70
- อุตสาหกรรมสิ่งทอ	15	3.23
รวม	464	100.00

จากตาราง 4.2 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำนวน 464 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้า 65 คน หรือร้อยละ 14.01 คณะวิชาโยธา 49 คน หรือร้อยละ 10.56 คณะเทคโนโลยีการผลิต 46 คน หรือร้อยละ 9.92 คณะวิชาเครื่องกล 64 คน หรือร้อยละ 13.79 คณะวิชาสถาปัตยกรรม 40 คน หรือร้อยละ 8.62 คณะวิชาศิลปกรรม 14 คน หรือร้อยละ 3.02 คณะวิชาบริหารธุรกิจ 100 คน หรือร้อยละ 21.55 คณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว 26 คน หรือร้อยละ 5.60 คณะคหกรรมศาสตร์ 45 คน หรือร้อยละ 9.70 และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ 15 คน หรือร้อยละ 3.23

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน ดังแสดงในตาราง 4.3 – 4.19

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมและเป็น รายด้าน

การปฏิบัติงานสอน	อาจารย์ N = 153		
	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ
1. ด้านวิชาการ	3.68	.58	มาก
2. ด้านทักษะและเทคนิคการสอน	3.79	.60	มาก
3. ด้านการวัดและประเมินผล	3.73	.61	มาก
4. ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน	3.42	.79	ปานกลาง
รวม	3.71	.56	มาก

จากตาราง 4.3 แสดงว่าอาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.56) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนอยู่ในระดับมากคือ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = .60) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = .61) และด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.58) ส่วนด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = .79)

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านวิชาการเป็นรายชื่อ

การปฏิบัติงานสอนด้านวิชาการ	อาจารย์ N = 153		
	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ
1. กำหนดวัตถุประสงค์ของรายวิชาเพื่อเป็นแนวทางในการสอน	3.92	.73	มาก
2. ชี้แจงวัตถุประสงค์ของเนื้อหาวิชาก่อนทำการสอน	4.05	.72	มาก
3. ศึกษาวารสารทางวิชาการเพื่อเตรียมการสอน	3.69	.85	มาก
4. ศึกษาเอกสารทางวิชาการเพื่อเตรียมการสอน	3.95	.76	มาก
5. จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.65	.74	มาก
6. แสวงหาความรู้ ความก้าวหน้าของวิทยาการใหม่ๆ	3.97	.73	มาก
7. เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการในเรื่องที่สนใจ	3.37	.97	ปานกลาง
8. เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน	3.22	1.06	ปานกลาง
9. เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ	3.16	1.00	ปานกลาง
10. ทำการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้และทักษะที่จำเป็น	3.96	.70	มาก
11. เนื้อหาวิชาที่นำมาสอนทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์	3.88	.74	มาก
12. ให้คำปรึกษาที่เกี่ยวกับวิชาที่สอน	3.90	.74	มาก
13. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.46	.84	ปานกลาง
14. สามารถตอบปัญหาในรายวิชาที่สอน	4.10	.63	มาก
รวม	3.69	.58	มาก

จากตาราง 4.4 แสดงว่าอาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.69$, S.D.=.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนอยู่ในระดับมากเป็นส่วนมาก ยกเว้นข้อ 7 เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการในเรื่องที่สนใจ ข้อ 8 เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน ข้อ 9 เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ และข้อ 13 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = .97, $\bar{X} = 3.22$, S.D. = 1.06, $\bar{X} = 3.16$, S.D. = 1.00 และ $\bar{X} = 3.46$, S.D. = .84)



ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านทักษะและเทคนิคการสอนเป็นรายข้อ

การปฏิบัติงานสอนด้านทักษะและเทคนิคการสอน	อาจารย์ N = 153		
	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ
1. กำหนดแผนการสอนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน	3.77	.080	มาก
2. วางแผนการสอน โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของรายวิชา	4.03	.74	มาก
3. ดำเนินการสอนตามขั้นตอนที่วางไว้	3.91	.70	มาก
4. เลือกใช้กิจกรรมการสอนต่าง ๆ ได้เหมาะสมกับเนื้อหา	3.71	.72	มาก
5. ใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอนที่หลากหลาย	3.57	.87	มาก
6. การสอนคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละบุคคล	3.58	.86	มาก
7. การสอนคำนึงถึงความแตกต่างกันของแต่ละบุคคล	3.58	.83	มาก
8. มอบหมายงานได้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน	3.66	.73	มาก
9. ติดตามและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.73	.73	มาก
10. ใช้ท่าทางได้เหมาะสมขณะทำการสอน	3.48	.76	ปานกลาง
11. บรรยายภาคในชั้นเรียนอบอุ่นและเป็นกันเอง	3.99	.83	มาก
12. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามนอกเวลาเรียน	4.25	.78	มาก
13. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นในเวลาเรียน	4.20	.79	มาก
14. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นนอกเวลาเรียน	4.05	.88	มาก
15. แนะนำเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการสอนให้ผู้เรียนศึกษากันคว้าเพิ่มเติม	3.86	.78	มาก
16. สามารถแก้ปัญหาในการสอนให้ผ่านไปด้วยความเรียบร้อย	4.03	.67	มาก
17. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	3.77	.81	มาก
18. กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจใฝ่รู้	3.96	.78	มาก

การปฏิบัติงานสอนด้านทักษะและเทคนิคการสอน	อาจารย์ N = 153		
	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ
19. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	3.59	.86	มาก
20. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น	3.70	.78	มาก
21. ให้คำติชมผู้เรียนในระหว่างทำกิจกรรมการเรียนการสอน	3.77	.80	มาก
รวม	3.79	.60	มาก

จากตาราง 4.5 แสดงว่าอาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = .60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 10 ใช้ทำทางได้เหมาะสมขณะทำการสอน อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$, S.D. .76)



ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการวัดและประเมินผล เป็นรายชื่อ

การปฏิบัติงานสอนด้านการวัดและประเมินผล	อาจารย์ N = 153		
	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ
1. กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของรายวิชา	3.87	.68	มาก
2. กำหนดวิธีการในการประเมินผลที่ชัดเจน	3.91	.75	มาก
3. ดำเนินการวัดผลตามวิธีการที่กำหนด	3.92	.74	มาก
4. การวัดผลคำนึงถึงความยากง่ายที่เหมาะสมกับผู้เรียน	3.87	.71	มาก
5. การวัดผลคำนึงถึงปริมาณของงานที่มอบให้ผู้เรียนปฏิบัติ	3.81	.74	มาก
6. การวัดผลคำนึงถึงคุณภาพของงานที่มอบให้ผู้เรียนปฏิบัติ	3.92	.71	มาก
7. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.12	.93	ปานกลาง
8. ประเมินผลจากงานที่มอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติ	3.83	.77	มาก
9. ใช้วิธีการวัดผลเหมาะสมกับผู้เรียน	3.75	.69	มาก
10. ศึกษาพฤติกรรมกรรมการเรียนของผู้เรียนเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง	3.82	.78	มาก
11. นำผลของการทำแบบฝึกหัดมาเป็นส่วนหนึ่งของการวัดผล การเรียน	3.58	.86	มาก
12. ตรวจสอบที่มอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติ	4.02	.85	มาก
13. การวัดและประเมินผลครอบคลุมพฤติกรรมกรรมการเรียน การสอนทุกด้าน	3.58	.79	มาก
14. นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการสอน	3.84	.73	มาก
รวม	3.73	.61	มาก

จากตาราง 4.6 แสดงว่าอาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการวัดและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = .61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 7 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = .93)



ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน เป็นรายชื่อ

การปฏิบัติงานสอนด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน	อาจารย์ N = 153		
	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ
1. พัฒนาสื่อการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาด้วยตนเอง	3.58	.89	มาก
2. เลือกใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับวิธีสอน	3.61	.78	มาก
3. จัดสื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน	3.51	.76	มาก
4. จัดห้องเรียนเหมาะสมกับการใช้สื่อการสอน	3.40	.87	ปานกลาง
5. นำสื่อการสอนที่หลากหลายมาใช้ประกอบการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์	3.29	.93	ปานกลาง
6. นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประกอบการสอน	3.24	.97	ปานกลาง
รวม	3.42	.79	ปานกลาง

จากตาราง 4.7 แสดงว่าอาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = .79) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ ข้อ 1 พัฒนาสื่อการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = .89) ข้อ 2 เลือกใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับวิธีสอน ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = .78) และข้อ 3 จัดสื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = .76) ส่วนข้อที่เหลือได้แก่ข้อ 4 จัดห้องเรียนเหมาะสมกับการใช้สื่อการสอน ข้อ 5 นำสื่อการสอนที่หลากหลายมาใช้ประกอบการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ และข้อ 6 นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประกอบการสอน อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = .87 , $\bar{X} = 3.29$, S.D. = .93 และ $\bar{X} = 3.24$, S.D. = .97)

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมและเป็นรายด้าน

การปฏิบัติงานสอน	นักศึกษา N = 464		
	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ
1. ด้านวิชาการ	3.61	.54	มาก
2. ด้านทักษะและเทคนิคการสอน	3.55	.55	มาก
3. ด้านการวัดและประเมินผล	3.57	.64	มาก
4. ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน	3.33	.79	ปานกลาง
รวม	3.55	.52	มาก

จากตาราง 4.8 แสดงว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = .52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = .54) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = .64) และด้านทักษะและเทคนิคการสอน ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = .55) ส่วนด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = .79)

ตาราง 4.9 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านวิชาการเป็นรายข้อ

การปฏิบัติงานสอนด้านวิชาการ	นักศึกษา N = 464		
	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ
1. ชี้แจงลักษณะวิชา วิธีเรียนและการวัดประเมินผลอย่างชัดเจน	3.75	.76	มาก
2. แจ้งวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายในการเรียนให้ผู้เรียนทราบอย่างชัดเจน	3.70	.82	มาก
3. เตรียมการสอนมาอย่างดี	3.63	.79	มาก
4. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.02	.77	มาก
5. เนื้อหาวิชาถูกต้องทันสมัย	3.68	.84	มาก
6. นำเสนอเนื้อหาวิชาที่มีปริมาณเหมาะสมกับเวลา	3.37	.84	ปานกลาง
7. เตรียมเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับระดับการศึกษาของผู้เรียน	3.69	.79	มาก
8. นำเสนอเนื้อหาวิชาที่เป็นความรู้ใหม่ ๆ สำหรับผู้เรียน	3.53	.91	มาก
9. นำเสนอเนื้อหาวิชาน่าสนใจและให้ประโยชน์คุ้มค่า	3.59	.86	มาก
10. เอกสารประกอบการสอนมีคุณภาพเหมาะสม	3.54	.86	มาก
11. เอกสารประกอบการสอนมีปริมาณที่เหมาะสม	3.40	.92	ปานกลาง
รวม	3.61	.54	มาก

จากตาราง 4.9 แสดงว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ด้านวิชาการโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = .54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 6 นำเสนอเนื้อหาวิชาที่มีปริมาณเหมาะสมกับเวลา และข้อ 11 เอกสารประกอบการสอนมีปริมาณที่เหมาะสม นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = .84, และ $\bar{X} = 3.40$, S.D. = .92)

ตาราง 4.10 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านทักษะและเทคนิคการสอนเป็นรายข้อ

การปฏิบัติงานสอนด้านทักษะและเทคนิคการสอน	นักศึกษา N = 464		
	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ
1. เข้า – ออกในการสอนตรงเวลา	3.48	.99	ปานกลาง
2. มีความกระตือรือร้นในขณะที่สอน	3.63	.85	มาก
3. มีเทคนิคการสอนดี	3.57	.85	มาก
4. ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	3.28	.90	ปานกลาง
5. มีน้ำเสียงและท่าทางในการสอนเหมาะสม	3.53	.86	มาก
6. มีลำดับการนำเสนอเนื้อหาเป็นขั้นตอน	3.58	.72	มาก
7. อธิบาย / สาระเนื้อหาให้เข้าใจ	3.42	.82	ปานกลาง
8. ยกตัวอย่างประกอบการสอนน่าสนใจ	3.45	.85	ปานกลาง
9. อธิบายให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของเนื้อหากับการทำงานในสังคม	3.39	.95	ปานกลาง
10. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามปัญหาต่างๆ	3.77	.90	มาก
11. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	3.27	.90	ปานกลาง
12. ตอบคำถามต่างๆ อย่างชัดเจนและตรงประเด็น	3.52	.89	มาก
13. มีบุคลิกลักษณะน่าเคารพเชื่อถือ	4.00	.87	มาก
14. ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับผู้เรียน	3.88	.89	มาก
15. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.68	.92	มาก
16. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น	3.80	.94	มาก
17. มอบหมายงานที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	3.78	.80	มาก
18. มอบหมายงานที่มีปริมาณเหมาะสมกับเวลาที่มีอยู่	3.20	.97	ปานกลาง
19. กำหนดค่าคะแนนของงานที่มอบหมายมีความเหมาะสม	3.46	.86	ปานกลาง
20. ตรวจสอบและแจ้งผลการทำงานที่ได้รับมอบหมายของผู้เรียน	3.35	.93	ปานกลาง
รวม	3.55	.55	มาก

จากตาราง 4.10 แสดงว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ด้านทักษะและเทคนิคการสอนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ โดยข้อ 13 อาจารย์มีบุคลิกลักษณะน่าเคารพเชื่อถือ ข้อ 14 อาจารย์ให้ความสนใจและเป็นกันเองกับผู้เรียน และข้อ 10 อาจารย์เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามปัญหาต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงตามลำดับ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = .87, $\bar{X} = 3.88$, S.D. = .89 และ $\bar{X} = 3.77$, S.D. = .90) สำหรับข้อ 1 เข้า-ออกในการสอนตรงเวลา ข้อ 4 ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย ข้อ 7 อธิบาย / สาธิตเนื้อหาให้เข้าใจ ข้อ 8 ยกตัวอย่างประกอบการสอนน่าสนใจ ข้อ 9 อธิบายให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของเนื้อหากับการทำงานในสังคม ข้อ 11 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ข้อ 18 มอบหมายงานที่มีปริมาณเหมาะสมกับเวลาที่มีอยู่ ข้อ 19 กำหนดค่าคะแนนของงานที่มอบหมายมีความเหมาะสม และข้อ 20 ตรวจสอบและแจ้งผลการทำงานที่ได้รับมอบหมายของผู้เรียน นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อ 18 มอบหมายงานที่มีปริมาณเหมาะสมกับเวลาที่มีอยู่ มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่ำสุด ($\bar{X} = 3.20$, S.D. = .97)



ตาราง 4.11 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการวัดและประเมินผลเป็นรายข้อ

การปฏิบัติงานสอนด้านการวัดและประเมินผล	นักศึกษา N = 464		
	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ
1. การวัดและประเมินผลมีความยุติธรรม	3.74	.91	มาก
2. การให้คะแนนมีมาตรฐานเชื่อถือได้	3.76	.88	มาก
3. แจ้งผลการทดสอบให้ทราบ	3.43	.94	ปานกลาง
4. คำถามในข้อสอบชัดเจน	3.50	.85	มาก
5. เนื้อหาของข้อสอบครอบคลุมกับสิ่งที่เรียน	3.62	.83	มาก
6. ใช้วิธีการประเมินผลหลายวิธี	3.41	.89	ปานกลาง
รวม	3.57	.64	มาก

จากตาราง 4.11 แสดงว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการวัดและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = .64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากเกือบทั้งหมด ยกเว้นข้อ 3 แจ้งผลการทดสอบให้ทราบ และข้อ 6 ใช้วิธีการประเมินผลหลายวิธี นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = .94 และ $\bar{X} = 3.41$, S.D. = .89)

ตาราง 4.12 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนเป็นรายข้อ

การปฏิบัติงานสอนด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน	นักศึกษา N = 464		
	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ
1. มีสื่อประกอบการสอน	3.42	.96	ปานกลาง
2. ใช้สื่อการสอนสอดคล้องกับบทเรียน	3.49	.92	ปานกลาง
3. สื่อการสอนสร้างความสนใจให้อยากเรียน	3.10	.95	ปานกลาง
4. สื่อการสอนช่วยให้การเรียนการสอนง่ายขึ้น	3.34	.92	ปานกลาง
รวม	3.33	.79	ปานกลาง

จากตาราง 4.12 แสดงว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = .79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเช่นกัน

ตาราง 4.13 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมและเป็นรายด้าน

วุฒิการศึกษา	มีวุฒิกู		ไม่มีวุฒิกู	
	N = 84		N = 69	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การปฏิบัติงานสอน				
1. ด้านวิชาการ	3.62	.62	3.76	.51
2. ด้านทักษะและเทคนิคการสอน	3.77	.67	3.82	.51
3. ด้านการวัดและประเมินผล	3.75	.68	3.71	.52
4. ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน	3.32	.83	3.55	.73
รวม	3.68	.63	3.75	.48

จากตาราง 4.13 แสดงว่าอาจารย์ผู้ที่มีวุฒิกูมีความเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = .63) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน อาจารย์ที่มีวุฒิกูมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = .83)

สำหรับอาจารย์ที่ไม่มีวุฒิกูมีความเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = .48) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอาจารย์ที่ไม่มีวุฒิกูมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน

ตาราง 4.14 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคณะวิชา โดยรวมและเป็นรายด้าน

คณะวิชา	ไฟฟ้า		โยธา		เทคโนโลยีการผลิต		เครื่องกล		สถาปัตยกรรมและศิลปกรรม		บริหารธุรกิจและอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว		วิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรม ดึงทอง		ศึกษาทั่วไป	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การปฏิบัติงานสอน	N = 18		N = 12		N = 15		N = 16		N = 13		N = 28		N = 18		N = 33	
ด้านวิชาการ	3.66	.54	3.69	.48	3.49	.76	3.66	.28	3.67	.49	3.89	.44	3.82	.57	3.55	.76
ด้านทักษะและเทคนิค การสอน	3.79	.55	3.75	.49	3.46	.68	3.77	.33	4.04	.56	3.92	.45	3.87	.54	3.67	.84
ด้านการวัดและประเมินผล	3.56	.45	3.61	.46	3.58	.66	3.67	.35	3.98	.65	3.79	.49	3.99	.65	3.67	.85
ด้านการใช้เทคโนโลยี และสื่อการสอน	3.57	.74	3.27	.62	3.28	.84	3.61	.54	3.75	.99	3.50	.67	3.81	.75	3.13	.98
รวม	3.66	.54	3.69	.48	3.49	.76	3.66	.28	3.69	.53	3.88	.46	3.82	.47	3.55	.76

จากตาราง 4.14 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์คณะวิชาไฟฟ้ามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = .54) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอาจารย์คณะวิชาไฟฟ้ามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนอยู่ในระดับมากทุกด้าน

อาจารย์คณะวิชาโยธามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = .48) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์คณะวิชาโยธามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน อาจารย์คณะวิชาโยธามีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = .62)

อาจารย์คณะวิชาเทคโนโลยีการผลิตมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = .76) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอาจารย์คณะวิชาเทคโนโลยีการผลิตมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ยกเว้นด้านการวัดและประเมินผลอาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = .66)

อาจารย์คณะวิชาเครื่องกลมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = .28) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อาจารย์คณะวิชาเครื่องกลมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน

อาจารย์คณะวิชาสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = .53) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอาจารย์คณะวิชาสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน

อาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = .46) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอาจารย์คณะวิชาบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน

อาจารย์คณะวิชาคหกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมสิ่งทอ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 3.82$, S.D. = .47) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์และ
อุตสาหกรรมสิ่งทอมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากเช่นกัน

อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีราชมนฑล วิทยาเขตภาคใต้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = .76) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสื่อการสอน อาจารย์คณะ
วิทยาศาสตร์อยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน อาจารย์คณะ
วิทยาศาสตร์ทั่วไปมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$, S.D. = .98)



ตาราง 4.15 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามประสบการณ์การสอน โดยรวมและเป็นรายด้าน

ประสบการณ์การสอน การปฏิบัติงานสอน	ต่ำกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		11 – 15 ปี		มากกว่า 15 ปี	
	N = 38		N = 31		N = 16		N = 68	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านวิชาการ	3.70	.50	3.69	.50	3.84	.48	3.63	.67
ด้านทักษะและเทคนิคการสอน	3.80	.44	3.91	.57	3.86	.59	3.72	.69
ด้านการวัดและประเมินผล	3.66	.41	3.83	.62	3.74	.46	3.73	.73
ด้านการใช้เทคโนโลยี และสื่อการสอน	3.56	.74	3.62	.87	3.34	.60	3.28	.81
รวม	3.71	.42	3.80	.55	3.77	.47	3.65	.66

จากตาราง 4.15 แสดงว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = .42) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน

อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากทุกด้าน

อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 11 – 15 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = .47) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 11 – 15 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้น ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = .60)

อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของ
อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$,
S.D. = .66) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอน 15 ปีขึ้นไป มี
ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้นด้าน การใช้เทคโนโลยี
และสื่อการสอน อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$,
S.D. = .81)



ตาราง 4.16 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำนวนตามคณะวิชา

คณะวิชา การปฏิบัติงานสอน	ไฟฟ้า		โยธา		เทคโนโลยี การผลิต		เครื่องกล		สถาปัตยกรรม		ศิลปกรรม		บริหารธุรกิจ		อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว		คหกรรม ศาสตร์		ศึกษาทั่วไป	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	N = 65		N = 49		N = 46		N = 64		N = 40		N = 14		N = 100		N = 26		N = 45		N = 15	
ด้านวิชาการ	3.85	.50	3.43	.54	3.82	.41	3.74	.50	3.11	.50	3.90	.84	3.65	.46	3.51	.37	3.40	.50	3.70	.62
ด้านทักษะและเทคโนโลยี การสอน	3.75	.61	3.37	.53	3.69	.48	3.70	.47	3.00	.45	3.98	.70	3.51	.48	3.55	.37	3.45	.48	3.72	.62
ด้านการวัดและประเมินผล	3.85	.62	3.52	.57	3.55	.59	3.75	.59	2.98	.57	3.89	.95	3.55	.59	3.64	.56	3.40	.56	3.65	.74
ด้านการใช้เทคโนโลยี และสื่อการสอน	3.88	.76	3.09	.80	3.46	.57	3.38	.78	2.74	.77	3.75	1.10	3.15	.72	3.43	.64	3.30	.59	3.51	.90
รวม	3.80	.56	3.38	.50	3.68	.42	3.69	.44	3.00	.42	3.92	.78	3.52	.44	3.54	.36	3.42	.43	3.68	.58

จากตาราง 4.16 แสดงว่านักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = .56) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน

นักศึกษาคณะวิชาโยธามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = .50) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาคณะวิชาโยธามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการวัดและประเมินผล นักศึกษาคณะวิชาโยธามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = .57)

นักศึกษาคณะวิชาเทคโนโลยีการผลิตมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = .42) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาคณะวิชาเทคโนโลยีการผลิตมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน นักศึกษาคณะวิชาเทคโนโลยีการผลิต มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = .57)

นักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = .42) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเช่นกัน

นักศึกษาคณะวิชาศิลปกรรมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = .78) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษาคณะวิชาศิลปกรรมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากทุกด้าน

นักศึกษาคณะวิชาบริหารธุรกิจมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = .44) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านักศึกษาคณะวิชาบริหารธุรกิจมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน นักศึกษาคณะวิชาบริหารธุรกิจมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = .72)

นักศึกษาคณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = .36) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษาคณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากเกือบทุกคน ยกเว้นด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน นักศึกษาคณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = .64)

นักศึกษาคณะวิชาคหกรรมศาสตร์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = .43) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาคณะวิชาคหกรรมศาสตร์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเช่นกัน

นักศึกษาคณะวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = .58) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษาคณะวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน



ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวม 4 ด้าน จำแนกตามวุฒิ คณะวิชา และประสบการณ์การสอน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวม 4 ด้าน จำแนกตามคณะวิชา ดังแสดงในตาราง 4.17-4.25

ตาราง 4.17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิ การศึกษา

การปฏิบัติงานสอน	วุฒิการศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	t
ด้านวิชาการ	มีวุฒิศึกษา	84	3.62	.62	-1.43
	ไม่มีวุฒิศึกษา	69	3.76	.51	
ด้านทักษะและเทคนิคการสอน	มีวุฒิศึกษา	84	3.77	.67	-.48
	ไม่มีวุฒิศึกษา	69	3.82	.51	
ด้านการวัดและประเมินผล	มีวุฒิศึกษา	84	3.75	.68	.43
	ไม่มีวุฒิศึกษา	69	3.71	.52	
ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน	มีวุฒิศึกษา	84	3.32	.83	-1.80
	ไม่มีวุฒิศึกษา	69	3.55	.73	
รวม 4 ด้าน	มีวุฒิศึกษา	84	3.68	.63	-.72
	ไม่มีวุฒิศึกษา	69	3.75	.48	

จากตาราง 4.17 แสดงว่าอาจารย์ที่มีวุฒิศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อาจารย์ที่มีวุฒิศึกษาต่างกันก็มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ไม่แตกต่างกันเช่นกัน

ตาราง 4.18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมและรายด้านจำแนกตามคณะวิชา

การปฏิบัติงานสอน	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F
ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	7	2.66	.38	1.13
	ภายในกลุ่ม	145	48.89	.33	
	รวม	152	51.55		
ด้านทักษะและเทคนิคการสอน	ระหว่างกลุ่ม	7	3.77	.53	1.50
	ภายในกลุ่ม	145	52.01	.35	
	รวม	152	55.78		
ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	7	3.84	.54	1.46
	ภายในกลุ่ม	145	54.17	.37	
	รวม	152	58.02		
ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	7	6.48	.97	1.57
	ภายในกลุ่ม	145	90.14	.62	
	รวม	152	96.98		
รวมทั้ง 4 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	7	2.95	.42	1.32
	ภายในกลุ่ม	145	49.17	.31	
	รวม	152	55.78		

จากตาราง 4.18 แสดงว่าอาจารย์ที่สังกัดคณะวิชาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์ที่สังกัดคณะวิชาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ไม่แตกต่างกันเช่นกัน

ตาราง 4.19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมและรายด้านจำแนกตามประสบการณ์การสอน

การปฏิบัติงานสอน	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F
ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3	.58	.19	.56
	ภายในกลุ่ม	149	50.97	.34	
	รวม	152	51.55		
ด้านทักษะและเทคนิคการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	.91	.30	.82
	ภายในกลุ่ม	149	54.87	.36	
	รวม	152	55.78		
ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3	.49	.16	.43
	ภายในกลุ่ม	145	57.52	.38	
	รวม	152	58.02		
ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	3.38	1.12	1.79
	ภายในกลุ่ม	149	93.60	.62	
	รวม	152	96.98		
รวมทั้ง 4 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	.56	.18	.57
	ภายในกลุ่ม	149	48.56	.32	
	รวม	152	49.13		

จากตาราง 4.19 แสดงว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ไม่แตกต่างกันเช่นกัน

ตาราง 4.20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคณะวิชา

การปฏิบัติงานสอน	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F
ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	9	22.02	2.44	9.64**
	ภายในกลุ่ม	154	115.13	0.25	
	รวม	463	137.15		
ด้านทักษะและเทคนิคการสอน	ระหว่างกลุ่ม	9	22.21	2.46	9.35**
	ภายในกลุ่ม	454	119.77	0.26	
	รวม	463	141.99		
ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	9	24.23	2.69	7.27**
	ภายในกลุ่ม	454	168.07	0.37	
	รวม	463	192.30		
ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	9	43.43	4.82	8.73**
	ภายในกลุ่ม	454	250.81	0.55	
	รวม	463	294.25		
รวมทั้ง 4 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	9	22.71	2.52	11.01**
	ภายในกลุ่ม	454	104.06	0.22	
	รวม	463	126.77		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.20 แสดงว่านักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษาในคณะวิชาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้านเช่นกัน จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ ผลปรากฏตามตาราง 4.24 – 4.28

ตาราง 4.21 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมจำแนกตามคณะวิชา เป็นรายตัว

คณะวิชา	ไฟฟ้า	โยธา	เทคโนโลยี การผลิต	เครื่องกล	สถาปัตย- กรรม	ศิลปกรรม	บริหาร ธุรกิจ	อุตสาหกรรม- ทองเที่ยว	คหกรรม- ศาสตร์	อุตสาหกรรม- สิ่งทอ
	3.80	3.38	3.68	3.69	3.00	3.92	3.52	3.54	3.42	3.68
	\bar{X}									
ไฟฟ้า	3.80	*	-	-	**	-	-	-	*	-
โยธา	3.38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เทคโนโลยีการผลิต	3.68	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เครื่องกล	3.69	-	-	-	**	-	-	-	-	-
สถาปัตยกรรม	3.00	-	-	-	-	**	**	*	-	**
ศิลปกรรม	3.92	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บริหารธุรกิจ	3.52	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อุตสาหกรรมทองเที่ยว	3.54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
คหกรรมศาสตร์	3.42	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อุตสาหกรรมสิ่งทอ	3.68	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.21 แสดงว่านักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาโยธา นักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และนักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาเครื่องกลกับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาศิลปกรรม นักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาบริหารธุรกิจ และนักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



ตาราง 4.22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้
ด้านวิชาการจำแนกตามคณะวิชา เป็นรายตัว

คณะวิชา	ไฟฟ้า	โยธา	เทคโนโลยีการผลิต	เครื่องกล	สถาปัตยกรรม	ศิลปกรรม	บริหารธุรกิจ	อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	คหกรรมศาสตร์	อุตสาหกรรมสิ่งทอ
\bar{X}	3.85	3.43	3.82	3.74	3.11	3.90	3.65	3.51	3.40	3.70
ไฟฟ้า	-	*	-	-	*	-	-	-	*	-
โยธา		-	-	-	-	-	-	-	-	-
เทคโนโลยีการผลิต			-	-	**	-	-	-	-	-
เครื่องกล				-	**	-	-	-	-	-
สถาปัตยกรรม					-	**	**	-	-	-
ศิลปกรรม						-	-	-	-	-
บริหารธุรกิจ							-	-	-	-
อุตสาหกรรมกรรมการท่องเที่ยว								-	-	-
คหกรรมศาสตร์									-	-
อุตสาหกรรมสิ่งทอ										-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.22 แสดงว่านักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาโยธา นักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาสถาปัตยกรรม และนักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาคหกรรมศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ทางด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาคณะวิชาเทคโนโลยีการผลิตกับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาเครื่องกลกับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาศิลปกรรม และนักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาบริหารธุรกิจ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



ตาราง 4.23 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้
ด้านทักษะและเทคนิคการสอน จำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่

คณะวิชา	ไฟฟ้า	โยธา	เทคโนโลยี การผลิต	เครื่องกล	สถาปัตยกรรม	ศิลปกรรม	บริหาร ธุรกิจ	อุตสาหกรรม ท่องเที่ยว	คหกรรม- ศาสตร์	อุตสาหกรรม- สิ่งทอ
\bar{X}	3.37	3.69	3.70	3.00	3.98	3.51	3.55	3.45	3.72	
ไฟฟ้า	-	*	-	**	-	-	-	-	-	-
โยธา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เทคโนโลยีการผลิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เครื่องกล	-	-	-	**	-	-	-	-	-	-
สถาปัตยกรรม	-	-	-	-	-	**	*	-	-	*
ศิลปกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บริหารธุรกิจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
คหกรรมศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อุตสาหกรรมสิ่งทอ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.23 แสดงว่านักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาโยธา นักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และนักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชา อุตสาหกรรมสิ่งทอ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านทักษะและเทคนิคการสอนแตกต่างกันอย่างมีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับนักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาเทคโนโลยีการผลิตกับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาเครื่องกลกับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาเครื่องกลกับคณะวิชาศิลปกรรม และนักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาบริหารธุรกิจ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



ตาราง 4.24 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้
ด้านการวัดและประเมินผล จำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่

คณะวิชา	ไฟฟ้า	โยธา	เทคโนโลยี การผลิต	เครื่องกล	สถาปัตย- กรรม	ศิลปกรรม	บริหาร ธุรกิจ	อุตสาหกรรม- ท่องเที่ยว	คหกรรม- ศาสตร์	อุตสาหกรรม- สิ่งทอ
\bar{X}	3.85	3.43	3.82	3.74	3.11	3.90	3.65	3.51	3.40	3.70
ไฟฟ้า	-	-	-	-	**	-	-	-	-	-
โยธา	-	-	-	-	*	-	-	-	-	-
เทคโนโลยีการผลิต	-	-	-	-	*	-	-	-	-	-
เครื่องกล	-	-	-	-	**	-	-	-	-	-
สถาปัตยกรรม	-	-	-	-	-	**	**	*	-	-
ศิลปกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บริหารธุรกิจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
คหกรรมศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อุตสาหกรรมสิ่งทอ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.24 แสดงว่านักศึกษาคณะวิชาช่างโยธา กับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาเทคโนโลยีการผลิตกับคณะวิชาสถาปัตยกรรม และนักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการวัดและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 สำหรับนักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาเครื่องกลกับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาศิลปกรรม และนักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาบริหารธุรกิจ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



ตาราง 4.25 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาคณะการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้
ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน จำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่

คณะวิชา	ไฟฟ้า	โยธา	เทคโนโลยีการผลิต	เครื่องกล	สถาปัตยกรรม	ศิลปกรรม	บริหารธุรกิจ	อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	คหกรรมศาสตร์	อุตสาหกรรมสิ่งทอ
\bar{X}	3.88	3.09	3.46	3.38	3.74	3.75	3.15	3.43	3.30	3.51
ไฟฟ้า	-	**	-	-	**	-	**	-	-	-
โยธา		-	-	-	-	-	-	-	-	-
เทคโนโลยีการผลิต			-	-	*	-	-	-	-	-
เครื่องกล				-	*	-	-	-	-	-
สถาปัตยกรรม					-	*	-	-	-	-
ศิลปกรรม						-	-	-	-	-
บริหารธุรกิจ							-	-	-	-
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว								-	-	-
คหกรรมศาสตร์									-	-
อุตสาหกรรมสิ่งทอ										-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.25 แสดงว่านักศึกษาคณะวิชาเทคโนโลยีการผลิตกับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาเครื่องกลกับคณะวิชาสถาปัตยกรรม และนักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะ วิชาศิลปกรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ภาคใต้ ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับ นักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาโยธา นักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาสถาปัตยกรรม และ นักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาบริหารธุรกิจมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์แตก ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ และนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ใน 4 ด้าน ที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด

4.1 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ ที่รวบรวมจากแบบสอบถามปลายเปิด มีรายละเอียดตามที่เสนอไว้ในตาราง 4.26

ตาราง 4.26 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะคำถามปลายเปิด แบบสอบถามอาจารย์

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านวิชาการ	
1. ควรสนับสนุนด้านการเงิน เวลา เพื่อให้อาจารย์เข้าประชุมสัมมนาหรือรับการอบรมในเรื่องที่เกี่ยวข้องให้มากกว่าที่เป็นอยู่	15
2. ควรจัดการประชุม สัมมนาทางวิชาการที่เกี่ยวข้องอยู่บ่อย ๆ	8
3. ผู้สอนจะต้องพัฒนาตนเองให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงและเพื่อให้มีความรู้ในเรื่องที่จะสอนอย่างแท้จริง	8
4. ควรสนับสนุนเอกสารทางวิชาการต่าง ๆ เช่น ตำรา วารสาร ให้เพียงพอและทันสมัย	7
5. พัฒนาแหล่งศึกษาค้นคว้าทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น ห้องสมุด ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	7
6. ผู้สอนต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	5
7. ผู้สอนต้องมีการเตรียมการสอนให้พร้อมทั้งเทคนิควิธีการสอนและเนื้อหา	5
8. ผู้สอนไม่ควรมีการสอนมากเกินไป ตลอดทั้งรายวิชาที่รับผิดชอบในแต่ละภาคเรียนไม่ควรเกิน 3 วิชา	4
9. การกำหนดรายวิชาที่เป็นวิชาเลือกควรคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนที่จะนำไปใช้ในอนาคต	3
10. ผู้สอนต้องจัดทำแผนการสอนให้พร้อม	3
11. ต้องสอนให้ครบตามหลักสูตรกำหนด	1
12. การสอนต้องคำนึงถึงพื้นฐานของผู้เรียน	1

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านเทคนิคและทักษะการสอน	
1. ควรมีการอบรมให้ความรู้ด้านวิชาครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องเกี่ยวกับเทคนิคการสอนใหม่ๆ	15
2. ควรมีการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทักษะการสอน	10
3. ต้องสอนให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ และยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	7
4. ต้องใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย เพื่อไม่ให้เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน	7
5. สนับสนุนให้ผู้เรียนรู้จักการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	5
6. ต้องเตรียมการหรือวางแผนการสอนมาอย่างดี ตลอดจนสร้างบรรยากาศในการสอนที่ดี	4
7. ควรจัดให้มีการอภิปรายในหัวข้อต่าง ๆ ที่น่าสนใจ เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาได้รับฟังความรู้หรือแนวคิดที่ต่างไปจากปกติบ้าง	2
8. ผู้สอนต้องมีจิตวิทยาในการสอนและพยายามเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมให้มาก	2
9. ควรจัดไปดูงานการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาอื่น ๆ บ้าง	1
10. ควรเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานจริง	1
11. ต้องดูแลเอาใจใส่ต่อผู้เรียนอย่างใกล้ชิด	1
12. เมื่อไม่มีชั่วโมงสอนอาจารย์ควรอยู่ประจำแผนกวิชาเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้ง่ายขึ้น	1

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านการวัดและประเมินผล	
1. ควรมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการออกข้อสอบและการวัดประเมินผล	10
2. ในรายวิชาที่เหมือนกันควรกำหนดมาตรฐานวัดประเมินผลให้เป็นเกณฑ์เดียวกัน	8
3. ควรมีข้อสอบกลางเพื่อมาตรฐานการวัดและประเมินผลทั่วประเทศ	5
4. การวัดประเมินผลนักศึกษาต้องมีความเป็นธรรมและไม่ลำเอียง	4
5. ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการวัดและประเมินผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินผลงานปฏิบัติ	3
6. ควรมีการวัดและประเมินผลหลายวิธี	2
7. อาจารย์ควรตรวจคะแนนการทดสอบ การสอนกลางภาคและแจ้งให้นักศึกษาทราบเพื่อการปรับตัวในการเรียน	2
8. น่าจะนำเอาเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	1
9. การวัดและประเมินผลผู้เรียนควรคำนึงถึงความก้าวหน้าของผล การเรียนรู้ด้วย	1
10. ต้องออกข้อสอบให้ครอบคลุมเนื้อหาในการสอน	1
11. ขอให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้แสดงบทบาทในการให้คำปรึกษาแนะนำในการเรียนอย่างจริงจัง	1
12. ควรมีเจ้าหน้าที่จัดพิมพ์ข้อสอบให้ด้วย	1
ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน	
1. ควรจัดการอบรมปฏิบัติการเกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อการสอน	16
2. ควรมีห้องเรียนที่มีสื่อการสอนพร้อมและมีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการใช้	13
3. ควรปรับปรุง พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัย และนำมาใช้งานได้จริง ๆ	10
4. ควรจัดหาสื่อการสอนที่เหมาะสมมาเพื่อสนับสนุนการสอนของอาจารย์	7
5. ควรมีสูนย์บริการผลิตสื่อการสอนชนิดต่าง ๆ สำหรับอาจารย์	7
6. ควรพัฒนาตัวเองให้ใช้สื่อการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
8. ควรมีเจ้าหน้าที่ประจำในการให้บริการ ในการผลิต การใช้และ การซ่อมแซม บำรุงรักษาสื่อ	2
9. ต้องรู้จักเลือกใช้สื่อที่เหมาะสมกับเนื้อหาการสอนและผู้เรียน	1
10. ควรมีห้องที่มีสื่อการสอนพร้อม ห้องโสตทัศนศึกษาไว้หลาย ๆ ห้อง	1
11. ขอให้มีความสะดวกในการเบิกวัสดุ อุปกรณ์ในการผลิตสื่อ	1
12. ควรมีทีมงานในการบริการผลิตสื่อโดยเฉพาะ	1



4.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา ที่รวบรวมจากแบบสอบถามปลายเปิด มีรายละเอียดตามที่เสนอไว้ในตาราง 4.27

ตาราง 4.27 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด แบบสอบถามนักศึกษา

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านวิชาการ	
1. ให้นั้นเนื้อหาที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย	35
2. ควรเตรียมเนื้อหาการสอนมาก่อนและให้เหมาะสมกับเวลาเรียนด้วย	22
3. เนื้อหามีมากเกินไป ไม่เหมาะสมกับเวลาที่มี	19
4. เนื้อหาที่สอนมีความเข้มข้นเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	18
5. เนื้อหาที่น่าสนใจน้อยไม่กว้างพอ	15
6. ผู้สอนมีความรู้ ความสามารถด้านวิชาการดีอยู่แล้ว	8
7. ควรเน้นเนื้อหาในการสอนให้มากไม่ควรคุยนอกเรื่อง หรือเรื่องส่วนตัวมากเกินไป	5
8. เนื้อหาวิชาเกินระดับของผู้เรียน	5
9. ควรเพิ่มเนื้อหาที่จะนำไปใช้ในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4
10. จัดลำดับเนื้อหาในเอกสารประกอบการอธิบายให้พร้อม	4
11. ควรบริหารเวลาในการสอนเพื่อผู้เรียนจะได้เรียนครบตามหลักสูตร	3
12. ควรมีการแข่งขันทักษะภายในหรือจัดนิทรรศการทางวิชาการบ้าง	2
13. ควรจัดแผนการเรียนให้เหมาะสม ไม่ควรนำวิชาที่ยากมาอยู่ในภาคเรียนเดียวกัน	1
14. มีเวลาเรียนน้อย เนื่องจากกิจกรรมของวิทยาเขตมาก	1
15. การมอบหมายงานควรให้ชัดเจน	1

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านทักษะและเทคนิคการสอน	
1. ควรมีเทคนิคการสอนที่หลากหลาย และน่าสนใจ	48
2. ควรหาวิธีสอนให้ผู้เรียนเข้าใจง่ายขึ้น	24
3. อาจารย์ส่วนใหญ่มีเทคนิคในการสอนดีแล้ว	22
4. เข้า – ออกในการสอนให้ตรงเวลา	13
5. อาจารย์ควรเตรียมการสอนให้พร้อมกว่านี้	10
6. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและแสดงความคิดเห็น	9
7. ควรมีการออกไปศึกษานอกสถานที่บ้าง	6
8. ควรยกตัวอย่างประกอบเพื่อผู้เรียนจะได้เข้าใจยิ่งขึ้น	6
9. ไม่ควรสอนโดยการอ่านหนังสือให้นักศึกษาฟัง	6
10. ควรสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนและมีความเป็นกันเองกับผู้เรียน	6
11. อาจารย์บางท่านสอนเร็วเกินไป	6
12. ควรเตรียมและจัดลำดับเนื้อหาในการสอนให้ดี	4
13. ควรมีกิจกรรมเสริมในห้องเรียนบ้างบางโอกาสตามความเหมาะสม	4
14. ควรเอาใจใส่นักศึกษาให้มากกว่านี้	3
15. ผู้สอนควรมีความกระตือรือร้นในการสอน	3
16. ควรมีแบบฝึกหัดให้ฝึกทำมาก ๆ	2
17. มอบหมายงานล่วงหน้าเป็นเวลานานพอที่จะทำงานส่งให้ทันตามกำหนด	2
18. ควรมีการนำเสนอเข้าสู่บทเรียน	2
19. ควรมีกิจกรรมกลุ่มให้มากกว่านี้	1
20. ควรมีแบบฝึกหัดท้ายบทให้นักศึกษาฝึกทำ เมื่อจบบทเรียนแต่ละเรื่อง	1
21. ไม่ควรใช้เวลาสอนไปทำธุระส่วนตัว	1
22. ควรมีช่วงเวลาพักระหว่างคาบเรียน	1

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านวัดและประเมินผล	
1. การวัดผลคุณธรรม เหมาะสมดีแล้ว	40
2. ควรแจ้งคะแนนผลการทดสอบให้ทราบทุกครั้ง เพื่อจะได้ปรับปรุงการเรียน	28
3. การให้คะแนนไม่ยุติธรรม ให้คะแนนตามใจอาจารย์ผู้สอน	19
4. ควรมีการทดสอบ วัดประเมินผลย่อยเป็นระยะ ๆ ไม่ควรมีเฉพาะสอบกลางภาค และปลายภาคเท่านั้น	14
5. ควรมีงานที่มอบหมายให้ทำ เพื่อเป็นคะแนนเก็บช่วยนักศึกษา	12
6. ควรยืดหยุ่นในการตัดเกรด	10
7. ข้อสอบยากเกินไป ควรปรับความยากง่ายของข้อสอบให้เหมาะสม	3
8. มีการเก็บคะแนนน้อยครั้งเกินไป	3
9. การให้คะแนนจะต้องชัดเจนและเปิดเผย	2
10. ควรเข้มงวดในการสอบ (อย่าให้มีการทุจริต)	1
ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน	
1. ควรมีสื่อการสอนที่ทันสมัยกว่านี้	51
2. ควรใช้สื่อประกอบการสอนให้มากกว่านี้	48
3. อุปกรณ์ประกอบการสอนมีไม่เพียงพอ	22
4. ควรใช้อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้	21
5. สื่อและอุปกรณ์การสอนเหมาะสมดีแล้ว	19
6. ควรนำอุปกรณ์สื่อการสอนที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์	19
7. ควรมีสื่อการสอนให้หลากหลาย ไม่ใช่เฉพาะแผ่นใส	11
8. เครื่องคอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอแก่นักศึกษา	8
9. ควรซ่อมแซมเครื่องมือ อุปกรณ์ เครื่องมือให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	3
10. ผู้สอนควรมีความรู้และความชำนาญในการใช้อุปกรณ์สื่อการสอน	3
11. ควรมี CAI เข้ามาช่วยสอน	1
12. ควรมีอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ประจำแผนก	1

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ

1. ศึกษาการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ด้านวิชาการด้านทักษะและเทคนิคการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามวุฒิการศึกษา คณะวิชาที่สังกัด และประสบการณ์การสอน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคณะวิชา

2. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ในปีการศึกษา 2543 จำนวน 181 คน โดยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง และนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ปีการศึกษา 2543 จำนวน 500 คน ซึ่งทำการสุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วนของจำนวนนักศึกษาแต่ละคณะวิชา จากประชากรทั้งหมด 4,938 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำนวน 56 ข้อ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 และเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำนวน 41 ข้อ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามสำหรับอาจารย์และนักศึกษาไปให้กับหัวหน้าแผนกวิชาต่าง ๆ ด้วยตัวเอง เพื่อดำเนินการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มเป้าหมาย และได้รวบรวมกลับเมื่อสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 2 หลังจากแจกแบบสอบถามไปแล้ว ได้รับแบบสอบถามกลับซึ่งเป็นแบบสอบถาม สำหรับอาจารย์ จำนวน 153 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.53 และเป็นแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา 464 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.80

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

จำแนกตามวุฒิการศึกษาวิเคราะห์โดยหาค่าที่ (t-test)

จำแนกตามคณะวิชาและประสบการณ์การสอน วิเคราะห์โดยหาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคณะวิชา วิเคราะห์โดยหาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

4. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด นำมารวบรวมความคิดเห็นเสนอเป็นประเด็นตามลำดับความถี่ โดยแยกเป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดของอาจารย์ และของนักศึกษา

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย สรุปผลตามลำดับดังนี้

1. การศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ปรากฏผลดังนี้

1.1 อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง

1.2 นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ ด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอนและ

ด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามวุฒิการศึกษา คณะวิชา และประสบการณ์การสอน ปรากฏผลดังนี้

2.1 อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ไม่แตกต่างกัน

2.2 อาจารย์ที่สังกัดคณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ไม่แตกต่างกัน

2.3 อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ไม่แตกต่างกัน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำแนกตามคณะวิชา ปรากฏผลดังนี้

นักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิชาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมแตกต่างกัน โดยนักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาโยธานักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาคหกรรมศาสตร์และนักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาบริหารธุรกิจ และนักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

ด้านวิชาการ นักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาโยธา นักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาสถาปัตยกรรม และนักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาคหกรรมศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาคณะวิชาเทคโนโลยีการผลิตกับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาเครื่องกลกับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาศิลปกรรม และนักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาบริหารธุรกิจ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านทักษะและเทคนิคการสอน นักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาโยธา นักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และนักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับนักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาเครื่องกลกับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาเครื่องกลกับคณะวิชาศิลปกรรมและนักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาบริหารธุรกิจมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการวัดและประเมินผล นักศึกษาคณะวิชาช่างโยธากับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาเทคโนโลยีการผลิตกับคณะวิชาสถาปัตยกรรม และนักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับนักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาเครื่องกลกับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาศิลปกรรมและนักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาบริหารธุรกิจ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน นักศึกษาคณะวิชาเทคโนโลยีการผลิตกับคณะวิชาสถาปัตยกรรม นักศึกษาคณะวิชาเครื่องกลกับคณะวิชาสถาปัตยกรรม และนักศึกษาคณะวิชาสถาปัตยกรรมกับคณะวิชาศิลปกรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับนักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาโยธา นักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาสถาปัตยกรรม และนักศึกษาคณะวิชาไฟฟ้ากับคณะวิชาบริหารธุรกิจมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ และนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด ได้ผลดังต่อไปนี้

4.1 สรุปความคิดเห็นของอาจารย์

4.1.1 **ด้านวิชาการ** อาจารย์มีความเห็นและข้อเสนอแนะว่าวิทยาเขต ควรสนับสนุนด้านการเงินและเวลาเพื่อให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมสัมมนาหรือรับการอบรมในเรื่องที่เกี่ยวข้องให้มากกว่าที่เป็นอยู่ วิทยาเขตก็ควรจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการที่เกี่ยวข้องอยู่บ่อย ๆ และจัดหาเอกสารวิชาการต่าง ๆ ที่ทันสมัยให้เพียงพอ สำหรับอาจารย์ผู้สอนต้องพัฒนาตัวเองให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ต้องมีความรู้ในเรื่องที่สอนอย่างลึกซึ้งต้องมีความรู้และความเข้าใจ

ในความเป็นครู มีเทคนิควิธีการสอนที่น่าสนใจและไม่ควรจจะรับผิดชอบมากเกินไปในแต่ละภาคเรียน

4.1.2 ด้านเทคนิคและทักษะการสอน อาจารย์มีความเห็นว่าวิทยาเขต ควรจัดการอบรมให้ความรู้ทางด้านวิชาครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับเทคนิคการสอนใหม่ๆ ควรมีการประเมินการสอนของอาจารย์ เพื่อการปรับปรุงพัฒนาการสอน ผู้สอนต้องมีเทคนิคการสอนที่หลากหลายเพื่อไม่ให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เตรียมการสอนมาอย่างดี สร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้หน้าเรียน เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนให้มากขึ้น และจะต้องเอาใจใส่ผู้เรียนอย่างใกล้ชิด

4.1.3 ด้านการวัดและประเมินผล อาจารย์มีความเห็นว่าควรมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคออกข้อสอบ การวัดและประเมินผล ควรมีเกณฑ์วัดและประเมินผลเป็นเกณฑ์เดียวกัน ควรมีข้อสอบกลางเพื่อมาตรฐานการวัดและประเมินผลทั้งประเทศ อาจารย์ผู้สอนต้องมีความยุติธรรม ต้องแจ้งผลการทดสอบย่อยการสอบกลางภาคให้นักศึกษาทราบ และต้องออกข้อสอบให้ครอบคลุมเนื้อหา

4.1.4 ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน วิทยาเขตควรจัดอบรมปฏิบัติการเกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อการสอนควรจัดห้องเรียนที่มีสื่อการสอนพร้อมและมีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการใช้ ต้องพัฒนาสื่อการสอนให้ทันสมัย สามารถนำมาใช้งานได้จริง ควรมีสุนัขบริการผลิตสื่อการสอนสำหรับอาจารย์ และอาจารย์ผู้สอนเองก็ควรพัฒนาตัวเองให้ใช้สื่อการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.2 สรุปความคิดเห็นของนักศึกษา

4.2.1 ด้านวิชาการ นักศึกษามีความเห็นและข้อเสนอแนะว่า ในการเรียนการสอนให้เน้นเนื้อหาที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย อาจารย์ต้องเตรียมเนื้อหาการสอนมาก่อนและให้เหมาะสมกับเวลาเรียน เนื้อหาที่มีมากเกินไปไม่เหมาะสมกับเวลาที่มีอยู่ เนื้อหาที่นำเสนอไม่กว้างพอ ในการเรียนการสอนก็ควรที่จะเน้นเนื้อหาให้มากไม่ควรคุยนอกเรื่อง ควรเพิ่มเติมเนื้อหาที่จะนำไปใช้ในการศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้น ในการสอนต้องจัดลำดับเนื้อหาให้ดี ควรบริหารเวลาในการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนครบตามหลักสูตร

4.2.2 ด้านทักษะและเทคนิคการสอน มีข้อสรุปว่า ควรมีเทคนิคการสอนที่หลากหลายและน่าสนใจ ควรหาวิธีสอนให้ผู้เรียนเข้าใจง่ายขึ้น ต้องเข้า – ออก ในการสอนให้ตรงเวลา ควรเตรียมการสอนให้พร้อมกว่าที่เป็นอยู่ ในการสอนก็ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและแสดงความคิดเห็น ควรมีการออกไปศึกษานอกสถานที่บ้าง ควรยกตัวอย่างประกอบเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น และไม่ควรรสอนโดยการอ่านหนังสือให้ฟัง

4.2.3 ด้านการวัดและประเมินผล นักศึกษาเห็นว่ามีการวัดและประเมินผลที่ยุติธรรม เหมาะสมดีแล้ว แต่ต้องการให้แจ้งผลการทดสอบทุกครั้ง เพื่อจะได้ปรับปรุงการเรียนควรมีการทดสอบวัดประเมินผลย่อยเป็นระยะ ไม่ควรมีการสอบแต่เฉพาะกลางภาคและปลายภาคเรียนเท่านั้น ควรมีงานมอบหมายให้ทำเพื่อเป็นคะแนนเก็บช่วยนักศึกษา และอาจารย์ผู้สอนต้องมีความยุติธรรมในการให้คะแนน ไม่ใช่ให้ตามความพอใจของอาจารย์

4.2.4 ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน นักศึกษาเห็นว่าควรมีสื่อการสอนที่ทันสมัยกว่านี้ ควรใช้สื่อประกอบการสอนให้มากกว่านี้ อุปกรณ์ประกอบการสอนไม่เพียงพอ ควรนำสื่อการสอนที่มีอยู่แล้วมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ควรมีสื่อการสอนที่หลากหลาย ไม่ใช่มีเฉพาะแผ่นใส ควรซ่อมแซมเครื่องมือ อุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ และอาจารย์ผู้สอนควรมีความรู้และความชำนาญในการใช้สื่อประกอบการสอน

5. อภิปรายผล

1. อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน อาจารย์มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง

จากผลของการวิจัยแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ได้ปฏิบัติงานสอนหรือปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการสอนอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ มีความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนอย่างดี โดยในข้อมูลพื้นฐานพบว่าเกือบร้อยละ 50 เป็นอาจารย์ผู้สอนที่มีวุฒิต่างครุ ซึ่งหมายถึงว่าอาจารย์ผู้สอนเหล่านั้นได้ศึกษาและฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียนการสอนมากแล้วในวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังพบว่ามากกว่าร้อยละ 50 เป็นอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนมาแล้วไม่ต่ำกว่า 15 ปี ดังนั้นความรู้ และทักษะด้านการสอนน่าจะพัฒนามีความเชี่ยวชาญยิ่งขึ้น ช่วยให้การปฏิบัติงานสอนเป็นไปด้วยดี และมีประสิทธิภาพ

สำหรับด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนนั้น พบว่าอาจารย์มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะข้อจำกัดหลายประการ เช่น ไม่มีสื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาบทเรียน อาจารย์มีจำนวนชั่วโมงสอนมากจนไม่มีเวลาในการเตรียมหรือจัดทำสื่อประกอบการสอน ความไม่สะดวกในการใช้สื่อการสอนแต่ละครั้งไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับเครื่องมือ เกี่ยวกับสภาพของห้องเรียน ดังนั้นการใช้สื่อและเทคโนโลยี ประกอบการสอน จึงมีน้อยกว่าที่ควรจะเป็น

2. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ ด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน และด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง

จากผลของการวิจัย พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์เอง ซึ่งเป็นการชี้ชัดและยืนยันถึงระดับการปฏิบัติงานของอาจารย์ ด้วยเหตุผลเช่นเดียวกันกับที่อภิปรายไว้แล้วในข้อ 1

3. อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน สังกัดคณะวิชาต่างกัน และมีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าการเข้าสู่ระบบการทำงานในฐานะอาจารย์ผู้สอนของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ นั้นมีรูปแบบที่เหมือนกัน ไม่ว่าจะเป็นอาจารย์ผู้สอนที่มีวุฒิทางครู หรือไม่มีวุฒิทางครู หรืออาจารย์ที่สังกัดคณะวิชาต่าง ๆ โดยผู้ที่เข้ารับราชการครูในวิทยาเขตทุกคนจะต้องผ่านการอบรมในหลักสูตรสำหรับครูบรรจุใหม่ ซึ่งจัดขึ้นโดยสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในส่วนกลาง เนื้อหาส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความเป็นครูทั้งหมด เช่น หลักการสอน จิตวิทยาการสอน การผลิตและการใช้สื่อการสอน การวัดและประเมินผล เป็นต้น การฝึกอบรมนั้นได้เน้นทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ ทำให้อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ และทักษะในความเป็นครูที่ใกล้เคียงกัน นอกจากนี้ตลอดระยะเวลาที่ทำการสอนอยู่ในวิทยาเขตภาคใต้ นั้น อาจารย์ผู้สอนทุกคนจะมีโอกาสเข้าร่วมในโครงการประชุมสัมมนาปฏิบัติการต่าง ๆ ที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดขึ้นเป็นประจำในแต่ละปี ซึ่งจำแนกเป็น 2 ลักษณะคือ การประชุมสัมมนาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความเป็นครู เช่น การพัฒนาหลักสูตร การเตรียมการสอน การพัฒนาสื่อการสอน การวัดและประเมินผล เป็นต้น และการประชุมสัมมนาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพแต่ละสาขา ซึ่งจะเป็นการส่งเสริม เพิ่มพูนความรู้ให้อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ทักษะทางด้านอาชีพเฉพาะสาขา ทันต่อความเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี อยู่เสมอ

การที่อาจารย์ผู้สอนของวิทยาเขตภาคใต้ทุกคน ไม่ว่าจะเป็นผู้ที่มิประสบการณ์การสอนน้อยหรือมาก หรืออาจารย์ผู้สอนในสังกัดคณะวิชาต่าง ๆ มีโอกาสในการพัฒนาตัวเองอย่างสม่ำเสมอ ตลอดเวลา ทำให้อาจารย์สามารถปฏิบัติงานสอนในระดับที่ใกล้เคียงกัน

4. นักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าธรรมชาติของนักศึกษาในแต่ละคณะวิชามีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของความคิดและความคาดหวังต่อการจัดการเรียนการสอนของวิทยาเขต ในบางคณะวิชาจะมุ่งเน้นไปในเชิงหลักการและทฤษฎีมากกว่าการปฏิบัติ ในขณะที่บางคณะวิชาการฝึกปฏิบัติให้มีทักษะเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการออกไปประกอบอาชีพ ดังนั้นแม้ว่าอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนในคณะวิชาต่าง ๆ จะมีระดับความรู้ ความสามารถที่ใกล้เคียงกัน แต่ในความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการปฏิบัติการสอนของอาจารย์ยังมีความแตกต่างกัน นอกจากนี้ความพร้อมของอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ สื่อการสอน ก็เป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการเรียนการสอนในหลายคณะวิชาของวิทยาเขตภาคใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านช่างอุตสาหกรรม ได้รับการสนับสนุนจากโครงการพิเศษต่าง ๆ เช่น โครงการเงินกู้จากธนาคารแห่งเอเชีย โครงการความช่วยเหลือจากรัฐบาลเบลเยียม และล่าสุดซึ่งกำลังดำเนินงานในระยะสุดท้ายของโครงการขณะนี้คือ โครงการเงินกู้จากธนาคารโลก โครงการพิเศษต่าง ๆ เหล่านี้ ได้จัดซื้อเครื่องจักร เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการสอน สร้างหรือปรับปรุงอาคารสถานที่ ตลอดจนสนับสนุนให้มีการพัฒนาบุคลากร ทั้งทางด้านวิชาครู และความรู้ทางด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยจัดฝึกอบรมให้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ให้กับอาจารย์ของคณะวิชา และวิทยาเขตต่าง ๆ ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ที่อยู่ในโครงการ ดังนั้นสภาพความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ของคณะวิชาต่าง ๆ ในวิทยาเขตภาคใต้จึงมีความแตกต่างกันมาก จึงส่งผลให้ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์แตกต่างกันอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. จากความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ เห็นว่าการปฏิบัติงานการสอนด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอนและด้านการวัดและประเมินผลของอาจารย์อยู่ในระดับมาก มีเพียงด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนเท่านั้นที่อาจารย์ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น วิทยาเขตภาคใต้จะต้องส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน ประกอบในการสอนของตนเองให้มากขึ้น

2. เมื่อพิจารณาทางด้านวิชาการ คณาจารย์เห็นว่า การเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอเป็นข้อที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด ซึ่งถือว่าเป็นจุดอ่อนของการพัฒนาด้านวิชาการของอาจารย์ ดังนั้น วิทยาเขตภาคใต้จะต้องส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการที่เกี่ยวข้องให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ที่เกี่ยวกับวิทยาการ หรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ

3. จากการศึกษาพบว่าอาจารย์มีปัญหาเกี่ยวกับการแสดงออกหรือลักษณะท่าทางที่เหมาะสมในขณะที่สอน ดังนั้น วิทยาเขตควรมีกิจกรรมที่จะส่งเสริมให้อาจารย์ได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติใน

การสอน เช่น การจัดให้มีครุต้นแบบ การพัฒนาทักษะการสอนด้วยตนเอง โดยใช้วิธีการดูจาก วิดีทัศน์ที่บันทึกในขณะที่กำลังสอนหรือการรับฟังข้อวิจารณ์การสอนจากครูผู้ที่มีประสบการณ์ เป็นต้น

4. ในด้านการวัดและประเมินผล แม้ว่าอาจารย์และนักศึกษาจะเห็นว่าการปฏิบัติงานของ อาจารย์อยู่ในระดับมาก แต่จากคำถามปลายเปิดก็ยังพบว่า อาจารย์มีความต้องการที่จะอบรมความรู้ เกี่ยวกับเทคนิคการออกข้อสอบและการวัดประเมินผล ซึ่งวิทยาเขตจะต้องดำเนินการตอบสนอง

5. เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนนั้น วิทยาเขตจะต้องจัดหาสื่อที่เหมาะสมกับ เนื้อหาการสอนหลากหลายชนิด ตลอดจนจะต้องจัดเตรียมสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ใน การใช้สื่อประกอบการสอนของอาจารย์

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาเรื่องเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการใช้เทคโนโลยีและสื่อการ สอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้
2. ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้



บรรณานุกรม

- กาญจนา เกียรติประวัติ. **วิธีการทั่วไปและทักษะการสอน**. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2524.
- กาญจนา คุณารักษ์. **หลักสูตรและการพัฒนา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2529.
- กิดานันท์ มลิทอง. **เทคโนโลยีการศึกษาร่วมสมัย**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- . **เทคโนโลยีการศึกษาร่วมสมัย**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : บริษัทเอ็ดมัน เพรส โปดักส์ จำกัด, 2536.
- กิ่งแก้ว เอี่ยมแจ่ม. **สภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ ตามทัศนะของนักศึกษา**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2542. อุดสำเนา.
- ไกรยุทธ ธีรตยาคินันท์. “**ว่าด้วยความเป็นนักวิชาการ,**” **ธรรมศาสตร์**. 66(31) : มีนาคม, 2527.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. **การศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอน สาขาวิชาการอื่น ของวิทยาลัยครู**. กรุงเทพฯ : กองนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2531 .
- . **หลักการและวิธีการ การปฏิรูปการฝึกหัดครู พัฒนาคู และบุคลากรทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2536.
- . **แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544)**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2539.
- จันทร์ดา คลอดเพ็ง. **คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อุดสำเนา.
- จินตนา มาพวง. **ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขาสังคมศาสตร์**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520. อุดสำเนา.
- จินตนา สุขมาก. **เอกสารประกอบการเรียนการสอน วิชาการศึกษา 2143205 หลักการสอน**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครูสวนสุนันทา, 2530.

- จิรเนาวัลย์ ทัดศรี. การพัฒนาตนเองด้านวิชาการของอาจารย์ ในคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ปัตตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2533.
อัคราณา.
- เจียรนัย พงษ์ศิริวาทย์. “บทบาทของครู,” มิตรครู. 27(9) : 18 – 21 ; พฤษภาคม, 2528.
- ชม ภูมิภาค. จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2516.
- ชาญชัย ศรีไสยเพชร. ทักษะและเทคนิคการสอน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พิทักษ์อักษร, 2525.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : โอเอส. พรินต์ติ้ง
เฮาส์ พิมพ์, 2537.
- ชาญชัย อินทรประวัตติ. วิธีสอนทั่วไปและการสอนแบบจุดภาค. พิมพ์ครั้งที่ 3. สงขลา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2523.
- ชาดา บัวแสง. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์
กายภาพ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520. อัคราณา.
- คาราวดี สุขกมลสัจย์ และคณะ. รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอน
โครงการ กศ.บป. กรุงเทพฯ : สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ กรมการฝึกหัดครู, 2538.
- ทวีป อภิลิทธิ. “นักวิชาการ นักฝึกอบรม และครูอาจารย์มีอาชีพ,” วิทยจารย์. 38-41 (85) :
กันยายน, 2530.
- ทองเรียน อมรัชกุล. การบริหารกิจการนิสิต : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษา
นิเทศก์ กรมฝึกหัดครู, 2525.
- นงเยาว์ ชัยเสรี. “การศึกษาไทย...ในยุคโลกาภิวัตน์ จะก้าวเดินไปทางไหนดี,” วิทยจารย์. 89 :
8 ; ธันวาคม 2537.
- นันทิยา ศิวงาม. ทักษะของนักศึกษาที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ คณะวิชาวิทยาการ
จัดการ ในสถาบันราชภัฏสววิทยาลัยอีสานเหนือ. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540. อัคราณา.
- นิพนธ์ วรรณเวช. สภาพแวดล้อมสถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538. อัคราณา.
- นิโรจน์ ไทยทอง. แนวทางพัฒนาบุคลากรสาขาวิชาอุตสาหกรรมศึกษาในวิทยาลัยครู. ปรินญา
ณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535.
อัคราณา.

- บัญชา แสหนทวี. การศึกษารูปแบบเชิงเหตุผลของตัวแปรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของครูผู้สอนในการจัดประสบการณ์ให้แก่เด็กระดับก่อนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ค. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2539. อัดสำเนา.
- บุหลัน ทองกลีบ. ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพทางวิชาการของอาชีววิทยาลัยพยาบาล สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข. ปรินญาณิพนธ์ ศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535. อัดสำเนา.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์นพิมพ์, 2535.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. คู่มืออาจารย์ : การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : บี แอนด์ บี พับบริชซิ่ง, 2535.
- บำรุง กลัดเจริญ และฉวีวรรณ กินาวงศ์. วิธีสอนทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 2. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2527.
- ประจวบ ทิพย์ปรีชา. “พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษสายบริหารธุรกิจและการจัดการ ในทัศนะของนักศึกษาวิทยาลัยครู,” วารสารการวิจัยเพื่อการพัฒนา. เล่มที่ 21 : 80-83 ; 2537.
- ประชาไทย. “เกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ,” วิทยจารย์. 93 : 13-15 ; พฤษภาคม 2538.
- ประโยชน์ คุปต์กาญจนกุล. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสาเหตุของประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ ค.ค. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531. อัดสำเนา.
- เป็รื่อง กุมุท. “การพัฒนาอาจารย์,” ใน รายงานสรุปการสัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2519.
- พรชูลี คุณานุกร. คุณลักษณะครูอาจารย์ผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษา. 2523. อัดสำเนา.
- พรเลขา คุลาร์ภย์. “คุณภาพ,” วารสารวิชาการราชภัฏฉะเชิงเทรา. 1(1) : 56-57 ; มกราคม, 2541.
- พรรณราย เทียมทัน. สื่อการสอน. เพชรบูรณ์ : ภาควิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์, ม.ป.ป.
- พัทธา สายหู. “ภาระกิจของมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน,” การสัมมนาภาระกิจของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, ม.ป.ป.

- แพรวพราย รัตนคิดถกพิชัย. สภาพและความต้องการในการพัฒนาอาจารย์ ในสภวิทยาลัย
รัตนโกสินทร์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. อัดสำเนา.
- ไพฑูรย์ สีนลรัตน์. การพัฒนาการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- . “การดำเนินงานชุมชนวิชาการให้มีประสิทธิภาพ,” พุดเรื่องอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ :
เจ้าพระยาการพิมพ์, 2526.
- . เพื่อความเป็นผู้นำครุศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- ภัทรา นิคมานนท์. การประเมินผลการเรียน. กรุงเทพฯ : บริษัทอักษรพิพฒน์ จำกัด, 2538.
- รหัน แดงจวง “แนวโน้มความต้องการและเทคนิคในการพัฒนาสมรรถภาพของบุคลากร
สภวิทยาลัยล้านนา,” บทคัดย่อประมวลผลงานวิจัยกรมฝึกหัดครู. หน้า 621. กรุงเทพฯ :
กระทรวงศึกษาธิการ, 2535.
- เริงเดช อุทธิเสน. ความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหาร ในวิทยาลัยพลศึกษาเกี่ยวกับการ
ประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2527. อัดสำเนา.
- โรนัลด์ อี. โจนส์ และจอห์น อาร์. ไรท์. เทคโนโลยีสู่การปฏิบัติ. แปลโดย เป็รื่อง กิจรัตน์.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2539.
- ลัดดาวัลย์ ชมมธนา. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขา
มนุษยศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520. อัดสำเนา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2536.
- วารี ธีระจิตร. การพัฒนาการสอนสังคมศึกษาในระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2530.
- วิจิตร ศรีสะอาด. “การพัฒนาการเรียนการสอน,” รายงานสรุปการสัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียน
การสอน. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2519.
- . หลักการอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2524.
- วิจิต วิญญกุล. รายงานการวิจัยเรื่องทัศนคตินักศึกษา กศ.บป. ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
และบริการวิชาการ ของคณะวิทยาการจัดการวิทยาลัยครูเพชรบูรณ์. เพชรบูรณ์ :
วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์, 2536.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. “การสอนในระดับอุดมศึกษา,” สารานุกรมศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ฉบับที่ 5. 2529.

- กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :
สุวีริยาสาส์นพิมพ์, 2537.
- วิโรจน์ คำนึ่งคุณากร. ความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอน
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ประเมินโดยตนเอง เพื่อนร่วมงาน และนักเรียน. วิทยานิพนธ์
ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. อัดสำเนา.
- ศศิพินต์ ทรงสัดย์. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบัน
ราชภัฏเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2542. อัดสำเนา.
- ศึกษาศึกษา, กระทรวง. “หลักเกณฑ์และวิธีการโอนข้าราชการครู,” รวมระเบียบหลักเกณฑ์การ
สรรหาบุคลากรของข้าราชการครู. หนังสือที่ ศท.1502/ว.5 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2527.
หน้า 145.
- สมใจ ฤทธิสนธิ. “ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ในคณะวิชาครุศาสตร์
วิทยาลัยครูสวนดุสิต,” บทความย่อยประมวลผลการวิจัย กรมการฝึกหัดครู. หน้า 295.
กรุงเทพฯ : กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ, 2535.
- สมชาย สระบัว. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์เกี่ยวกับสมรรถภาพครูช่างด้าน
อุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมโยธา. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้า พระนครเหนือ, 2533. อัดสำเนา.
- สมบูรณ์ สงวนญาติ. เทคโนโลยีทางการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2534.
- สมศิริ แทนปิ่น. พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอนในคณะบริหารธุรกิจ ตามทัศนะของผู้
บริหารฝ่ายวิชาการในสถานศึกษา กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 6-7. ปริญญาโท
กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2535. อัดสำเนา.
- สมสุข ธีระพิจิตร. องค์ประกอบของการสอนในสถาบันอุดมศึกษา. ม.ป.ป.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. รายงานการวิจัยเรื่องลักษณะการสอนที่มีประสิทธิภาพของครู. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537.
- สายหยุด จำปาทอง. “การจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา,” วารสารอุดมศึกษาปริทัศน์.
3(4); กรกฎาคม-สิงหาคม 2531.
- สุพิน บุญชูวงศ์. หลักการสอน. กรุงเทพฯ : คณะวิชาครุศาสตร์ วิทยาลัยครูสวนดุสิต, 2530.
- สุภา อังกระวรรณนท์. ทัศนคติและความต้องการในการใช้คอมพิวเตอร์ของอาจารย์. ในสถาบัน
ราชภัฏเชียงใหม่. เชียงใหม่ : ภาควิชาภาษาต่างประเทศ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่, 2539.

- สุรชาติ สังข์รุ่ง. ระบบการสรรหาข้าราชการครู. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ค. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2539. อัดสำเนา.
- สุรพงษ์ หงษ์ศิลา. สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของอาจารย์อุตสาหกรรมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ในสถาบันราชภัฏกลุ่มอีสานใต้. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2539. อัดสำเนา.
- ศุมน อมรวิวัฒน์. สมบัติทิพย์ของการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- สุมานัน รุ่งเรืองธรรม. กลวิธีสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม, 2526.
- เสรี ชัดเข้ม. “หน้าที่ครูในฐานะที่เป็นวิชาชีพ,” วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา. 10(2) : 3; มิถุนายน-ตุลาคม, 2540.
- อรัญ มลิตอง. ศึกษาสมรรถภาพการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์ผู้สอนวิชาช่างอุตสาหกรรมในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2542. อัดสำเนา.
- อัศวิน พรหมโสภ. การพัฒนางานสอนวิชาชีพ. สงขลา : สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้, 2535.
- อารมณั เทียนพิทักษ์. องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ ฝ่ายคณะนิเทศก์ ฝ่ายโรงเรียน ผู้บริหาร และนิสิตที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. อัดสำเนา.
- อาภรณ์ ในเที่ยง. หลักการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โอ.เอส.พรินต์ติ้ง เฮ้าส์, 2540.
- อุมาพร สกลรักษ์. ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ของวิทยาลัยพาณิชยการ สังกัดกรมอาชีวศึกษา. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540. อัดสำเนา.
- อุทุมพร จามรมาน. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- อุทุมพร ทองอุไทย. “ลักษณะของอาจารย์ในอุดมคติ,” ครูปริทัศน์. 2 : มีนาคม-เมษายน, 2522.
- อำนาจ เลิศชัยนดี. การทดสอบ-การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เอ - พรินต์ติ้ง, 2538.
- อำภา บุญช่วย. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โอ.เอส.พรินต์ติ้ง เฮ้าส์, 2537.

- Cronbach, Lee Joseph. **Essentials of Psychological Testing**. 3rd ed. New York : Harper, 1971.
- Ferguson, George A. **Statistical Analysis in Psychology and Education**. New York : McGraw-Hill Book Company, 1981.
- Good, Carter V. **Dictionary of Education**. New York : McGraw-Hill Book Company, 1973.
- Hoover, Kenneth H. **College Teaching Today : A Handbook for Post Secondary Instruction**. Boston : Allyn and Bacon, 1980.
- Miller, W.R. and Rose, Homer C. **Instructors and Their Jobs**. Alsip, Illinois : American Technical Publishers, Inc. 1975.
- Ryan, David G. **Characteristics of teacher**. Washington D.C. : American Council and Education, 1960.



ภาคผนวก



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

แบบสอบถามสำหรับอาจารย์

แบบสอบถามนี้มีความประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ ในด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน คำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของท่าน แต่จะเป็นข้อมูลที่แสดงผลในภาพรวมของการปฏิบัติงานสอน ซึ่งจะนำไปเป็นประโยชน์ในการสอน การพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ให้เกิดคุณภาพยิ่งขึ้น ขอความกรุณาตอบให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง ตามความคิดเห็นของท่านให้มากที่สุด และกรุณาตอบทุกข้อ

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานสอนในด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน ด้านการวัดและประเมินผลและด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. คณะวิชาที่สอน

บริหารธุรกิจ

คหกรรมศาสตร์

อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

เทคโนโลยีการผลิต

เครื่องกล

ไฟฟ้า

โยธา

สถาปัตยกรรม

ศิลปกรรม

อุตสาหกรรมสิ่งทอ

2. แผนกวิชา.....

3. วุฒิการศึกษา (ชื่อปริญญาและสาขาวิชา).....

4. ประสบการณ์การสอนในวิทยาเขตภาคใต้

ต่ำกว่า 5 ปี

5 – 10 ปี

11 – 15 ปี

มากกว่า 15 ปี



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตภาคใต้

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแบบสอบถาม แล้วพิจารณาว่าท่านได้ปฏิบัติงานสอนตามข้อคำถาม
ต่อไปนี้ในระดับใด โดยขอให้ท่านขีดเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับปฏิบัติ
ตามมีความเป็นจริงเพียงระดับเดียว ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ท่านได้ปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ท่านได้ปฏิบัติในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ท่านได้ปฏิบัติในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ท่านได้ปฏิบัติในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ท่านได้ปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ข้อ ที่	รายการ การปฏิบัติ	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	ด้านวิชาการ					
1.	กำหนดวัตถุประสงค์ของรายวิชาเพื่อเป็นแนวทางในการสอน					
2.	ชี้แจงวัตถุประสงค์ของเนื้อหาวิชาก่อนทำการสอน					
3.	ดำเนินการสอนตามขั้นตอนที่วางไว้					
4.	ศึกษาวารสารทางวิชาการเพื่อเตรียมการสอน					
5.	ศึกษาเอกสารทางวิชาการเพื่อเตรียมการสอน					
6.	แสวงหาความรู้ ความก้าวหน้าของวิทยาการใหม่ๆ					
7.	เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการในเรื่องที่สนใจ					
8.	เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา ที่สอน					
9.	มอบหมายงานให้นักศึกษาไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
10.	ใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอนที่หลากหลาย					
11.	เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ					
12.	จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ					
13.	ทำการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้และทักษะที่จำเป็น					
14.	เนื้อหาวิชาที่นำมาสอนทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์					
15.	ให้คำปรึกษาที่เกี่ยวกับวิชาที่สอน					
16.	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง					
17.	สามารถตอบปัญหาในรายวิชาที่สอน					

ข้อ ที่	รายการ การปฏิบัติ	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	ด้านทักษะและเทคนิคการสอน					
1.	กำหนดแผนการสอนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน					
2.	วางแผนการสอน โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของรายวิชา					
3.	เลือกใช้กิจกรรมการสอนต่าง ๆ ได้เหมาะสมกับเนื้อหา					
4.	การสอนคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละบุคคล					
5.	การสอนคำนึงถึงความแตกต่างกันของแต่ละกลุ่มผู้เรียน					
6.	มอบหมายงานได้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน					
7.	ติดตามและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ					
8.	ใช้ท่าทางได้เหมาะสมขณะทำการสอน					
9.	บรรยากาศในชั้นเรียนอบอุ่นและเป็นกันเอง					
10.	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามนอกเวลาเรียน					
11.	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นในเวลาเรียน					
12.	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นนอกเวลาเรียน					
13.	แนะนำเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการสอนให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม					
14.	สามารถแก้ปัญหาในการสอนให้ผ่านไปด้วยความเรียบร้อย					
15.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม					
16.	กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจใฝ่รู้					
17.	สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน					
18.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน					
19.	จัดการเรียนการสอนโดยมีส่วนร่วมที่เหมาะสมระหว่างภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ					
20.	ให้คำติชมผู้เรียนในระหว่างทำกิจกรรมการเรียนการสอน					

ข้อ ที่	รายการ การปฏิบัติ	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	ด้านการวัดและประเมินผล					
1.	กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของรายวิชา					
2.	กำหนดวิธีการในการประเมินผลที่ชัดเจน					
3.	ดำเนินการวัดผลตามวิธีการที่กำหนด					
4.	การวัดผลคำนึงถึงความยากง่ายที่เหมาะสมกับผู้เรียน					
5.	การวัดผลคำนึงถึงปริมาณของงานที่มอบให้ผู้เรียนปฏิบัติ					
6.	การวัดผลคำนึงถึงคุณภาพของงานที่มอบให้ผู้เรียนปฏิบัติ					
7.	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล					
8.	ประเมินผลจากงานที่มอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติ					
9.	ใช้วิธีการวัดผลเหมาะสมกับผู้เรียน					
10.	ศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน					
11.	นำผลของการทำแผนฝึกหัดมาเป็นส่วนหนึ่งของการวัดผลการเรียน					
12.	ตรวจงานที่มอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติ					
13.	การวัดและประเมินผลครอบคลุมพฤติกรรมกรรมการเรียนการสอนทุกด้าน					
14.	นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการสอน					
	ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน					
1.	พัฒนาสื่อการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาด้วยตนเอง					
2.	เลือกใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับวิธีสอน					
3.	จัดสื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน					
4.	จัดห้องเรียนเหมาะสมกับการใช้สื่อการสอน					
5.	นำสื่อการสอนที่หลากหลายมาใช้ประกอบการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์					
6.	นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประกอบการสอน					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ขอให้ท่านตอบตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานสอน ในด้านวิชาการ

.....
.....
.....
.....
.....

2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานสอน ในด้านทักษะและเทคนิคการสอน

.....
.....
.....
.....
.....

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานสอน ในด้านการวัดและประเมินผล

.....
.....
.....
.....
.....

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานสอน ในด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน

.....
.....
.....
.....
.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

ตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา

แบบสอบถามนี้มีความประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ในด้านวิชาการ ด้านทักษะ และเทคนิคการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน คำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อการเรียนของท่าน แต่จะเป็นข้อมูลที่แสดงผลในภาพรวมของการปฏิบัติงานสอน ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ในการสอน การพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ให้เกิดคุณภาพดียิ่งขึ้น ขอความกรุณาตอบให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง ตามความคิดเห็นของท่านให้มากที่สุด และกรุณาตอบทุกข้อ

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานสอนในด้านวิชาการ ด้านทักษะและเทคนิคการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน

ตอนที่ 1
คำชี้แจง

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้สอดคล้อง
กับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ชั้นปีที่ศึกษา

ปวช. 2

ปวช. 3

ปวส. 1

ปวส. 2

ปวส. 3

ปริญญาตรี 1

ปริญญาตรี 2

ปริญญาตรี 3

2. คณะวิชาที่ศึกษา

บริหารธุรกิจ

คหกรรมศาสตร์

อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

เทคโนโลยีการผลิต

เครื่องกล

ไฟฟ้า

โยธา

สถาปัตยกรรม

ศิลปกรรม

อุตสาหกรรมสิ่งทอ

3. แผนกวิชา.....



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตภาคใต้

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแบบสอบถาม แล้วพิจารณาว่าโดยรวมแล้วอาจารย์ที่ทำการสอนได้
ปฏิบัติงาน สอนตามข้อคำถามต่อไปนี้ในระดับใด โดยขอให้ท่านขีดเครื่องหมาย ✓ ใน
ช่องที่ตรงกับระดับปฏิบัติตามมีความเป็นจริงเพียงระดับเดียว ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ท่านได้ปฏิบัติในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง ท่านได้ปฏิบัติในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง ท่านได้ปฏิบัติในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง ท่านได้ปฏิบัติในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง ท่านได้ปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ข้อ ที่	รายการ การปฏิบัติ	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	ด้านวิชาการ					
1.	กำหนดวัตถุประสงค์ของรายวิชาเพื่อเป็นแนวทางในการสอน					
2.	ชี้แจงวัตถุประสงค์ของเนื้อหาวิชาก่อนทำการสอน					
3.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
4.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับระดับความสามารถ ของผู้เรียน					
5.	สอนเนื้อหาสอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน					
6.	มีความกระตือรือร้นในขณะที่ทำการสอน					
7.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสนใจของผู้เรียน					
8.	อธิบายเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย					
9.	ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ					
10.	ดำเนินการสอนตามลำดับขั้นตอน					
11.	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิชาที่สอน					
12.	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิชาที่เกี่ยวข้อง					
13.	กระตุ้นให้ผู้เรียนตอบคำถาม					
14.	ตอบข้อสงสัยในการเรียนการสอน					

ข้อ ที่	รายการ การปฏิบัติ	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	ด้านทักษะและเทคนิคการสอน					
1.	มอบหมายงานได้ตรงตามความสนใจของผู้เรียน					
2.	ติดตามและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ					
3.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหารายวิชา					
4.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน					
5.	สอนเนื้อหาสอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน					
6.	มีความกระตือรือร้นในขณะที่ทำการสอน					
7.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสนใจของผู้เรียน					
8.	อธิบายเนื้อหาได้ชัดเจน เข้าใจง่าย					
9.	ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ					
10.	ดำเนินการสอนตามลำดับขั้นตอน					
11.	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิชาที่สอน					
12.	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิชาที่เกี่ยวข้อง					
13.	กระตุ้นให้ผู้เรียนตอบคำถาม					
14.	ตอบข้อสงสัยในการเรียนการสอน					
	ด้านทักษะและเทคนิคการสอน					
1.	มอบหมายงานได้ตรงตามความสนใจของผู้เรียน					
2.	ติดตามและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ					
3.	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามในเวลาเรียน					
4.	ติดตามดูแลการจัดและการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียน					
5.	ใช้เทคนิควิธีสอนกระตุ้นความสนใจอย่างต่อเนื่อง					
6.	อธิบายบทเรียนพร้อมยกตัวอย่างประกอบที่ทำให้เข้าใจง่ายขึ้น					
7.	แนะนำแหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน					
8.	ให้คำแนะนำ ปรึกษาเกี่ยวกับวิธีการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ					
9.	สามารถสอนเรื่องที่เข้าใจยากให้เข้าใจง่าย					
10.	ใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย					

ข้อ ที่	รายการ การปฏิบัติ	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
11.	ความสามารถในการแก้ปัญหาขณะทำการสอน					
12.	นำหลักจิตวิทยามาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน					
13.	ส่งเสริมการแสดงความคิดเห็นของนักศึกษา					
14.	ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของนักศึกษา					
15.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น					
16.	สร้างสถานการณ์ทางการเรียนเพื่อฝึกการแก้ปัญหา					
17.	มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน					
	ด้านการวัดและประเมินผล					
1.	วิธีวัดและประเมินผลเหมาะสมกับการเรียนภาคทฤษฎี					
2.	วิธีการวัดและประเมินผลเหมาะสมกับการเรียนภาคปฏิบัติ					
3.	ใช้วิธีวัดและประเมินผลการเรียนหลายวิธี					
4.	ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผล					
5.	ซักถามผู้เรียนเพื่อประเมินพฤติกรรมการเรียนในระหว่างเรียน					
6.	วิธีการวัดผลมีความยุติธรรม โปร่งใส ทำการตรวจสอบได้					
7.	ทำการทดสอบเพื่อวัดผลการเรียน					
8.	ให้ทำแบบฝึกหัดเพื่อวัดผลการเรียน					
9.	ตรวจผลงานที่มอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติ					
10.	นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน					
11.	การวัดผลคำนึงถึงความยากง่าย ปริมาณและคุณภาพของงาน					
12.	วัดความสามารถของผู้เรียนหลายด้าน เช่น ความรู้ความจำ การวิเคราะห์ การนำไปใช้ ความคิดเห็น ความตั้งใจ และความ สนใจในการเรียน เป็นต้น					

ข้อ ที่	รายการ การปฏิบัติ	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
	<u>ด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน</u>					
1.	จัดเตรียมสื่อการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน					
2.	จัดเตรียมห้องเรียนเหมาะสมกับการใช้สื่อการสอน					
3.	จัดเตรียมสื่อการสอนเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน					
4.	สื่อการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน					
5.	สื่อการสอนเป็นที่น่าสนใจ					
6.	เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ประกอบการสอน					
7.	สามารถอธิบายและใช้สื่อการสอนประกอบคำบรรยายได้อย่างมีประสิทธิภาพ					



ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ขอให้ท่านตอบตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานสอน ในด้านวิชาการ

.....

.....

.....

.....

.....

2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานสอน ในด้านทักษะและเทคนิคการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานสอน ในด้านการวัดและประเมินผล

.....

.....

.....

.....

.....

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานสอน ในด้านการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอน

.....

.....

.....

.....

.....