



## รายงานการวิจัย

สาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดของนักศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

Reasons for Not Graduate on Time Due Course Student for A  
Bachelor Degree of Engineering, Rajamangala University of  
Technology Srivijaya

วิลาวัลย์ ทองนิมิต

Wilawan Tongnimit

อังคณา สีม่วง

Angkana Srimong

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

งบประมาณประจำปี พ.ศ.2557

สาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดของนักศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วิลาวัลย์ ทองนิมิตร อังคณา สีม่วง

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสาเหตุของการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผน และแนวทางการแก้ปัญหาการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ภาคปกติ ที่กำลังศึกษาประจำปีการศึกษา 2557 โดยเป็นนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 102 คน โดยใช้สูตรของทาโรยามาเนที่ระดับความเชื่อมั่น .05 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล

ผลการวิจัยพบว่า สาเหตุของการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.78$ , S.D. = .97) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นประเด็น การขาดเรียนบ่อย เปื่อหน่ายการเรียนการสอน และการถูกข่มขู่ หรือทำร้ายจากเพื่อนนักศึกษา หรือรุ่นพี่ ที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

คำสำคัญ สาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย

Reasons for Not Graduate on Time Due Course Student for A Bachelor Degree  
of Engineering, Rajamangala University of Technology Srivijaya

Wilawan Tongnimit Angkana Srimong

**Abstract**

This study aimed to investigate the cause of non-graduation plans and ways to solve the problem graduation plans of undergraduate program. Faculty of Engineering Rajamangala University of Technology Srivijaya. The sample used in this study is students of Engineering Rajamangala University of Technology Srivijaya for academic year 2557 by a student who did not graduate on time course of 102 people. The formula of Taro Yamane level of confidence .05 The questionnaire was used for data storage.

The research found that The reasons for not planned graduation of undergraduate sector. Faculty of Engineering Rajamangala University of Technology Srivijaya The average total was moderate. ( $\bar{x} = 2.78$ ,  $SD = 0.97$ ), and when the item was found. The majority of the comments are moderate. The issue of frequent absences weary of teaching and being threatened or assaulted by fellow students or seniors. With the comments at a low level.

**Keyword** Reasons for not graduating on time due course, Faculty of Engineering Rajamangala University of Technology Srivijaya



## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2557 โดยความสำเร็จในครั้งนี้ได้รับความเมตตาจากบุคคลหลายฝ่ายซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้คือ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย

นายเสนอ สะอาด อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ที่ปรึกษาโครงการวิจัย ที่เสียสละเวลาอันมีค่า ในการให้คำแนะนำด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินงานวิจัย รวมทั้งการตรวจทานแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น

สำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่สนับสนุนคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอก ที่ให้คำชี้แนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงแก้ไขงานวิจัยฉบับนี้ ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

พี่ ๆ น้อง ๆ และเพื่อนร่วมงานคณะวิศวกรรมศาสตร์ทุกคนที่ได้สนับสนุนและเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา



คณะผู้วิจัย



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(ข)
ABSTRACT	(ค)
กิตติกรรมประกาศ	(ง)
สารบัญ	(จ)
สารบัญตาราง	(ช)
สารบัญรูป	(ซ)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความสำคัญและที่มาของการวิจัย	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ประโยชน์ของการวิจัย	2
1.4 ขอบเขตการวิจัย	2
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	3
1.6 กรอบแนวคิดการวิจัย	3
บทที่ 2 ทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
2.1 การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา	4
2.2 การออกกลางคืนของนักศึกษา	4
2.3 สาเหตุการออกกลางคืนของนักศึกษา	5
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	10
3.1 ประชากร กลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง	10
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย	11
3.3 การดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย	11
3.4 การดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล	12
3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	12

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	13
<b>บทที่ 4 ผลการวิจัย</b>	<b>16</b>
4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	16
4.2 สาเหตุไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	17
<b>บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ</b>	<b>19</b>
5.1 สรุปผลการวิจัย	19
5.2 ข้อเสนอแนะ	20
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>31</b>



รายการตาราง

ตาราง	หน้า
3-1 เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย	15
3-2 เกณฑ์การแปลผลส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	15
4-1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	16
4-2 สาเหตุไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	17





รายการรูป

รูป

1-1 กรอบแนวคิดการวิจัย

หน้า

3



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความสำคัญและที่มาของการวิจัย

การศึกษาถือว่าเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งของสังคมไทย โดยคนในสังคมมีความคาดหวังที่จะนำมาเป็นเครื่องมือและแนวทางที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น แต่ผลจากการศึกษาพบว่า การจัดการศึกษาในประเทศไทยกำลังประสบปัญหาหลายด้าน เช่น ระบบการจัดการศึกษา คุณภาพของการจัดการศึกษา และการเรียนไม่สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด เป็นต้น โดยปัญหาดังกล่าวหลายหน่วยงานได้ให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาแต่พบว่าไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร

ภาวิชทองโรจน์ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ระบุคุณภาพการศึกษาไทยในปัจจุบันพบว่ามีแนวโน้มในการพัฒนาที่ต่ำลง ในงานจัดการประชุมระดมความเห็น เรื่อง การพัฒนากรอบและทิศทางการศึกษาของประเทศไทย (พ.ศ.2555-2558) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล โดยสภาการศึกษา (สกศ.) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของสถาบันวิจัยของสำนักพิมพ์ตำรา Pearson ในการจัดอันดับการศึกษาของไทยพบว่า การศึกษาระดับ อุดมศึกษาของประเทศไทยอยู่อันดับที่ 8 ตามหลังประเทศกัมพูชาและฟิลิปปินส์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งเป็นส่วนงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สังกัดสถาบันอุดมศึกษา จัดการเรียนการสอนโดยมุ่งพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่มีทักษะเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ มีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์อดทน สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพและที่สำคัญ คือ มีคุณธรรมและจริยธรรม ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบทางสังคมบนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง และยึดแนวปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ว่า สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี ซึ่งในระยะเวลาที่ผ่านมาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่าประสบปัญหาในประเด็นของนักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ โดยในปีการศึกษา 2554 พบว่ามีนักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด คิดเป็นร้อยละ 18.95 และปีการศึกษา 2555 คิดเป็นร้อยละ 36.48 จากแผนการรับนักศึกษา

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา สาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อศึกษาสาเหตุของการไม่สำเร็จการศึกษา เพื่อนำมาเป็นแนวทางการแก้ปัญหาการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาสาเหตุของการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## 1.3 ประโยชน์ของการวิจัย

1. สาเหตุของการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
2. แนวทางการแก้ปัญหาการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## 1.4 ขอบเขตการวิจัย

### ขอบเขตเชิงพื้นที่

1. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
2. ระยะเวลาที่ใช้การดำเนินการวิจัย 1 ปี

### ขอบเขตเชิงประชากร

1. ประชากร คือ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ภาคปกติ ที่กำลังศึกษาประจำปีการศึกษา 2557 โดยเป็นนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 192 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ภาคปกติ ที่กำลังศึกษาประจำปีการศึกษา 2557 โดยเป็นนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 102 คน โดยใช้สูตรของทาโรยามาเน่ ที่ระดับความเชื่อมั่น .05



### 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

สาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด คือ ปัจจัยที่มีผลต่อการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ประกอบด้วย ปัญหาจากตัวนักศึกษา และปัญหาจากสถานศึกษา

การไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด คือ ผู้ที่มีผลการเรียนยังไม่ครบสมบูรณ์ตามโครงสร้างหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด 4 ปี

### 1.6 กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

- เพศ
- อายุ
- ชั้นปี
- สาขา
- หลักสูตรสาขาวิชา
- เกรดเฉลี่ย

ตัวแปรตาม

- ปัญหาจากตัวนักศึกษา
  - พื้นฐานการศึกษา
  - ปัญหาด้านเรียน
  - ปัญหาส่วนตัวและครอบครัว
- ปัญหาจากสถานศึกษา
  - อาจารย์
  - หลักสูตร
  - สภาพแวดล้อมภายในสถาบัน



## บทที่ 2

### เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษา สาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
2. การออกกลางคันของนักศึกษา
3. สาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา

#### 1. การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้น ถือว่าเป็นการจัดการศึกษาในระดับที่สำคัญ เนื่องจากการศึกษาที่เตรียมบุคคลเข้าสู่อาชีพ โดยนิสิตนักศึกษาที่ จบการศึกษาในระดับนี้แล้วจะ เข้าสู่การประกอบอาชีพ ดังนั้น การจบการศึกษาแล้วมีอาชีพหรือมีงานทำจึงเป็นเป้าหมายของทุก ฝ่ายที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นผู้ปกครอง นักศึกษาและรัฐบาล ซึ่งการที่นิสิตนักศึกษาที่จบการศึกษา แล้ว มีอาชีพทันทีจะต้องเป็นนักศึกษาที่มีคุณลักษณะตามที่เจ้าของสถานที่ประกอบการยอมรับ ซึ่งโดย ทั่ว ๆ ไปเราเรียกว่า นักศึกษาที่มีคุณภาพ ทำให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งจึงพยายามทุกวิถีทางที่ จะให้นิสิตนักศึกษาของตนมีคุณภาพ ซึ่งเราเรียกว่าการบริหาร ในการบริหารสถาบัน ให้มีคุณภาพ จึงเป็นหัวใจสำคัญยิ่ง ในยุคปัจจุบันนั้นเป็นยุคการแข่งขันจึงมีความจำเป็นที่ต้องเน้นคุณภาพของ บัณฑิตเพื่อการแข่งขัน คงไม่ใช่เฉพาะภายในประเทศเท่านั้นแต่รวมถึงต่างประเทศด้วยเช่นกัน (เทียน ทองแก้ว ,2549)

#### 2. การออกกลางคันของนักศึกษา

การออกกลางคันเป็นการสูญเสียเปล่าทางการศึกษาลักษณะหนึ่งซึ่ง สุรพงษ์ ปนาทกุล (2527) กล่าวไว้ว่าความสูญเสียเปล่าทางการศึกษาแบ่งเป็น 2 ลักษณะคือ ความสูญเสียเปล่าซึ่งเกิดจาก การออกจาก ระบบการศึกษาของนักเรียนก่อนเวลาอันควร โดยนักเรียนคนนั้นยังไม่บรรลุ จุดมุ่งหมายของ การศึกษาในระดับนั้นและอีกประการหนึ่งก็คือการเรียนซ้ำชั้นของนักเรียน สรุปลักษณะการสูญเสียเปล่าทาง การศึกษาเกิดได้จากการออกกลางคันและการตกซ้ำชั้นของนักเรียน

### นิยามของการออกกลางคัน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้ให้ความหมายว่า “ การออกกลางคัน คือการที่นักเรียนถูกจำหน่ายชื่อออกจากสถานศึกษา ในขณะที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาโดยไม่ใช้สาเหตุอันเนื่องมาจากการย้ายสถานศึกษา”

ศิริชัย กาญจนวาสี (อ้างใน โภศลศรีสุพรรณ, 2546, หน้า 8) ให้ความหมายของการออกกลางคันว่า คือการที่นักเรียนออกจากโรงเรียนก่อนจบหลักสูตรโดยไม่ได้ไปเรียนต่อที่อื่น ซึ่งมี 2 ประการคือ

1. ออกจากโรงเรียนก่อนสิ้นปีการศึกษา เป็นลักษณะของนักเรียนที่ออกจากโรงเรียนระหว่างเรียน
2. ออกจากโรงเรียนตอนสิ้นปีการศึกษาเป็นลักษณะของนักเรียนที่ออกจากโรงเรียนเมื่อ จบหลักสูตรในระดับชั้นใดๆ ชั้นหนึ่งแต่ไม่ได้ครบทุกชั้น

เอกบุตร อยู่สุข (2550, หน้า 6) ให้ความหมายการออกกลางคันว่าการที่นักศึกษาพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาลาออกจากการเป็นนักศึกษาหรือขาดการติดต่อกับงานทะเบียนของวิทยาลัยการอาชีพพุทธมณฑลก่อนครบตามหลักสูตรกำหนดไว้

ภูมริน บุญทวี (2548, หน้า 7) ให้ความหมายการออกกลางคันว่าการที่นักศึกษาหยุดเรียนในกระบวนการเรียนการสอนก่อนที่จะจบหลักสูตรในทุก ๆ สถาบัน เช่น เข้าเรียนแล้วหยุดเป็นช่วงๆ จนกระทั่งมีเวลาเรียนไม่พอ หรือเข้าเรียนระยะหนึ่งแล้วหยุดไปเลย หรือเข้าเรียนแล้วไม่เข้ารับการประเมินผล เป็นต้น จากนั้นยามของนักวิชาการที่กล่าวมาข้างต้นพอจะกล่าวสรุปได้ว่าการออกกลางคันคือการที่ นักเรียนออกจากระบบโรงเรียนก่อนการสำเร็จการศึกษาด้วยสาเหตุการลาออกหรือถูกให้พ้นสภาพการเป็นนักเรียน

### 3. สาเหตุของการออกกลางคัน

ด้านสถานศึกษา สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางของการจัดการเรียนการสอน ประเด็นที่ควรพิจารณาสำหรับ สถานศึกษาก็คืออาคารสถานที่ ตัวอาคารจะต้องมีโครงสร้างแข็งแรงปลอดภัย มีห้องสุขาเพียงพอ เป็นสัดส่วนปราศจากสิ่งเป็นอันตรายต่อครูผู้สอน และนักเรียน นักศึกษา มีสภาพห้องเรียนที่เป็นสัดส่วนที่เหมาะสมเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน มีบรรยากาศในชั้นเรียนและนอกห้องเรียนที่ดีมีการ บริการน้ำดื่มที่สะอาด มีสถานที่พักผ่อนและสภาพแวดล้อมที่ดีนอกจากนี้ต้องพิจารณาด้านสื่อการเรียนการสอนโดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษาจะต้องมีวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องจักรที่เพียงพอสำหรับการฝึกทักษะความชำนาญในสาขาวิชาชีพนั้น ๆ ได้อย่างเหมาะสม ดังนั้นปัจจัยด้านสถานศึกษาน่าจะมีผลต่อการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษา ได้เช่นเดียวกัน มีบุคคลและ หน่วยงานที่แสดงความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านสถานศึกษาดังนี้



ไพฑูรย์สินลาร์ตัน(2543 : 45-46) อธิบายไว้ว่า สถานศึกษามีอิทธิพลที่จะทำให้นักเรียน นักศึกษาเกิดการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพ ค่านิยมและความรู้สึกต่อสถานศึกษาในลักษณะต่างๆ เช่น

1. การเข้าเรียนในสถาบันนั้น ๆ มีผลต่อชีวิตนักเรียน นักศึกษาอย่างมาก
2. การเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพ และค่านิยมของนักเรียน นักศึกษา แตกต่างกันไป ตามลักษณะสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา
3. การเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพและค่านิยมต่างๆขึ้นอยู่กับพื้นฐานเดิมของนักเรียน นักศึกษาด้วย
4. การเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพ และค่านิยมเกิดขึ้นทุกชั้นปีจนจบการศึกษา

จิราลัชช์ รวบรวมทรัพย์ (2538 : 68) กล่าวว่า หากสถานศึกษาใช้เครื่องมือวัดคุณภาพที่ดี สามารถคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาเข้าเรียนได้ในแผนกที่ตรงกับความรู้ความสามารถของผู้เรียน จะช่วยลดปัญหาการออกกลางคันได้และเมื่อนักเรียน นักศึกษาขาดเรียนบ่อยควรติดตามเยี่ยมเยียนถึงบ้านพักอาศัย เพื่อทำความเข้าใจ สร้างความเป็นกันเองจะช่วยลดปัญหาลงได้ส่วนครูผู้สอน ก็ไม่ควรมัวซ้อมสอนมากเกินไป เพื่อจะได้บริการแนะแนว ดูแล สร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อ ผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษาได้ครูผู้สอนที่มีความรับผิดชอบจะได้รับความเชื่อถือเป็นแรงจูงใจ ให้กับผู้เรียน และจะต้องเรียนรู้จิตวิทยาของวัยรุ่น เพื่อจะได้แก้ไขและลดปัญหาของนักเรียน นักศึกษา

ประยูรศรี มณีศรี (2532:166- 172) แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสถานศึกษา ที่จะส่งผลต่อปัจจัยสาเหตุหรือมีอิทธิพลต่อการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษาโดยเฉพาะ การให้ความสำคัญกับการส่งเสริมพัฒนาการทางอารมณ์สังคมและสติปัญญา เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จทางการศึกษา

ด้านครูผู้สอน สุรพันธ์ ต้นศรีวงษ์ (2538 :11 - 14) กล่าวว่าครูผู้สอนเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่จะทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การเตรียมการสอนของครูจึงมีความ สำคัญ ที่สุดที่จะทำให้การเรียนการสอนราบรื่น ถูกต้อง และน่าสนใจ แม้ว่าภารกิจการสอนที่ดีนั้นจะเป็นงานที่ค่อนข้างยุ่งยาก แต่ถ้าหากมีการจัดเตรียมการสอนให้เป็นระบบ ก็จะทำให้ลดความสับสนยุ่งยากลงและนำทางให้การเรียนการสอนเป็นไปด้วยดีการเตรียมการสอนที่ดีทำให้ครูได้สอนตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดและช่วยในการวางแผนให้นักเรียน นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม มีความสนใจชื่นชมยินดีมีความเชื่อมั่น และศรัทธาในตัวครูผู้สอน ซึ่งจะทำให้การเรียนการสอน ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินไปนั้น อาจเกิดปัญหาเกี่ยวกับตัวครูผู้สอนได้ซึ่งอาจจำแนกลักษณะปัญหาได้ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับความไม่ชัดเจนของเนื้อหาวิชาในหลักสูตร ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะสอนอย่างดีสามารถจำแนกแยกแยะรายละเอียดได้เมื่อนักเรียน นักศึกษาไม่

เข้าใจ ปัญหาสำคัญก็คือการที่ครูผู้สอนมีความรู้่น้อยจะทำให้ขาดความเชื่อมั่นในตัวเองและนักเรียน นักศึกษาเองก็ขาดความเชื่อมั่นในตัวครูผู้สอนเช่นกัน

2. ครูผู้สอนไม่ตั้งใจสอนและไม่มีการพัฒนาความรู้ของตนเอง ปัญหาที่เกิดขึ้นเสมอเมื่อ ครูผู้สอนไม่ได้ตั้งใจจะเป็นครูตั้งแต่เริ่มแรก อาจจะเป็นเพราะว่ายังหางานอื่นทำไม่ได้หรือ ติดสัญญา การรับทุน ดังนั้น เมื่อครูขาดความตั้งใจและขาดการเตรียมการสอนจึงทำให้การเรียน การสอนมี ประสิทธิภาพลดน้อยลง

3. ครูผู้สอนขาดความรู้และทักษะด้านการสอน เนื่องจากจบมาทางสายวิศวกรรม หรือ สาขาอื่นๆ ซึ่งไม่ได้มีวิชาที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหรือวิธีสอนทำให้การสอนมีปัญหาเช่น สอนเร็วเกินไป วิธีการสอนไม่น่าสนใจ ปัญหาเหล่านี้จะเกิดขึ้นมากกับครูที่จบมาใหม่ๆ แต่ถ้าหากมี ความตั้งใจจริงพยายามศึกษาจากผู้ที่มีความรู้และความชำนาญก็จะแก้ปัญหาได้มาก ประการสำคัญ ถ้าสถานศึกษานั้นจัดปฐมนิเทศหรือมีการอบรมให้ความรู้กับครูใหม่จะช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพการเรียน การสอนได้ดียิ่งขึ้น

ด้านส่วนตัวของนักศึกษา ปัจจัยด้านส่วนตัวของนักเรียน นักศึกษา เป็นเรื่องเฉพาะบุคคล ที่เกี่ยวกับร่างกาย จิตใจ อารมณ์สังคม สติปัญญา ค่านิยม เจตคติพฤติกรรม ความสัมพันธ์ทางสังคม พื้นฐานความรู้ ครอบครั้ว บุคลิกภาพ เป็นต้น ซึ่งสิ่งต่างๆ เหล่านี้จะแสดงออกในช่วงวัยรุ่นหรือช่วง ของนักเรียน นักศึกษาอาชีวศึกษาเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากเป็นช่วงของการเปลี่ยนแปลง หรือเป็น กระบวนการ ในการพัฒนาจากความเป็นเด็กไปสู่ความเป็นผู้ใหญ่ (ชัยมงคล จำรูญ. 2548 : 34) ไม่ต้องการให้มีการบังคับ ควบคุม แต่ต้องการอิสรภาพ ดังนั้น ในการจัดการอาชีวศึกษาจึงต้อง คำนึงถึงปัจจัย สำคัญนี้เพราะนักเรียน นักศึกษา เป็นองค์ประกอบสำคัญของระบบการศึกษา เพราะ ถ้าขาด นักเรียน นักศึกษา การเรียน การสอนก็จะไม่เกิดขึ้น การศึกษาข้อมูลของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สถานศึกษาและครูผู้สอน จึงควร ศึกษาข้อมูลส่วนตัวในด้านต่างๆของผู้เรียน เช่น สภาพแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม ความต้องการ ความ สนใจ และความมุ่งหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน ปัญหาเกี่ยวกับตัวผู้เรียน ความพร้อม ในการเรียนรู้ปัญหา ยาเสพติด สภาพแวดล้อม เนื้อหาวิชายากเกินไป การปรับตัวเข้ากับสภาพ การเรียนใหม่ไม่ได้แบ่ง เวลาเรียนไม่เหมาะสม ขาดความพยายาม ขาดความตั้งใจในการเรียน เข้าร่วมกิจกรรมมากเกินไป ปรับตัวเข้ากับเพื่อนๆ ไม่ได้และความแตกต่างระหว่างบุคคลอาจเป็น องค์ประกอบที่สำคัญของการ วางแผนจัดการเรียนการสอน เพราะสิ่งต่างๆ เหล่านี้คืออาจส่งผลให้ นักเรียน นักศึกษา มีผลการเรียนที่ ไม่ดีจะเป็นปัญหาทำให้การเรียนการสอนไม่สัมฤทธิ์ผลและ ส่งผลให้เป็นสาเหตุการออกกลางคันได้ อย่างไรก็ตามการที่นักเรียน นักศึกษาออกกลางคัน อาจจะไม่ได้อาจมาจากสาเหตุใดสาเหตุหนึ่งแต่อาจมี องค์ประกอบอื่นเข้ามาเกี่ยวข้อง



#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกบุตร อยู่สุข (2550) ได้ศึกษาสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) วิทยาลัยการอาชีพพุทธมณฑล สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พบว่าสาเหตุออกกลางคันของนักศึกษาด้านสถานศึกษาคือไม่มีตู้โทรศัพท์ สาธารณะและไม่มีรถประจำทางผ่านหน้าสถานศึกษาดานหลักสูตรและการเรียนการสอนคือ หลักสูตรที่ใช้ไม่มีความเหมาะสม เนื้อหาวิชาที่นักศึกษาเรียนไม่มีความเหมาะสม ด้านลักษณะของวิชาชีพและผู้เรียนคือ นักศึกษาไม่มีความศรัทธาต่อวิชาชีพ ด้านนโยบายการรับนักศึกษาเข้าเรียนต่อคือ มีการปฏิบัติตามนโยบายการรับนักศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งบางนโยบายไม่สอดคล้องกับสภาพสังคมและท้องถิ่น ด้านครอบครัวคือ ครอบครัวแตกแยกและมีความขัดแย้งระหว่างบุคคลในครอบครัว ด้านสิ่งแวดล้อมภายนอกคือการนัดเพื่อนเป็นกลุ่ม รับประทานอาหารนอกวิทยาลัยในช่วงเช้าจึงไม่เข้าวิทยาลัย ด้านนักศึกษา คือไม่ชอบเรียนในบาง รายวิชาด้านครู-อาจารย์ที่สอนวิชาสามัญคืองานที่มอบหมายมีมากเกินไปไม่ใช้เกณฑ์การวัดผล ตามระเบียบด้านครู-อาจารย์ ที่สอนวิชาชีพคือเข้าและเลิกสอนไม่ตรงต่อเวลาขาดสัมพันธภาพ และ ความเป็นกันเองกับนักศึกษาด้านทัศนคติต่อวิชาชีพที่เรียน คือ ประกอบอาชีพส่วนตัวได้ยากเป็นอาชีพที่ใช้ความคิดมาก ด้านสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาคือ นักศึกษาไม่ได้รับการช่วยเหลือ ดูแลอย่างใกล้ชิดจากอาจารย์ที่ปรึกษา อุปกรณ์กีฬาและสนามกีฬาไม่เพียงพอโรงอาหารคับแคบ และการบริการน้ำดื่มไม่เพียงพอด้านแผนกวิชาที่เรียน คือ เครื่องมืออุปกรณ์การฝึกงานล้ำสมัย เครื่องมือ อุปกรณ์การฝึกงานไม่อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้

อัญชิสา อยู่ยืนยง (2550) การศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลส่งผลให้เยาวชนตัดสินใจออกจากโรงเรียนกลางคันในระดับมัธยมศึกษากรณีศึกษา : ตำบลบ้านบัว อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่าปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจออกจากโรงเรียนกลางคันของเยาวชนคือ ปัจจัยทางด้านสภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัวเนื่องจากปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจของครอบครัวนั้น สามารถเชื่อมโยงไปสู่ปัญหาอื่นๆ ที่ทำให้เยาวชนตัดสินใจออกจากโรงเรียนกลางคันในระดับมัธยมศึกษาได้โดยที่เป็นปัจจัยที่สอดคล้องกับปัจจัยตัวอื่นๆ และปัจจัยที่สำคัญรองมาคือปัจจัยด้าน ครอบครัวของ ซึ่งก็คือการที่ผู้ปกครองมีการศึกษาในระดับต่ำ โดยผู้ปกครองไม่เห็น ความสำคัญของการศึกษาและไม่สนับสนุนทางด้านการศึกษาแก่ตัวเยาวชน ส่วนปัจจัยต่อมาคือ ปัจจัยทางด้านตัวของเยาวชน ซึ่งก็คือเป็นปัจจัยที่สำคัญมากปัจจัยหนึ่งเนื่องจากส่วนใหญ่การตัดสินใจออกจากโรงเรียนกลางคันนั้นเป็นการตัดสินใจของตัวเยาวชนเอง โดยมาจากเหตุผล ต่างๆกันไป เช่น สติปัญญาผลการเรียน การเรียนซ้ำชั้น ลักษณะนิสัยส่วนตัว พฤติกรรมเบี่ยงเบน การคบเพื่อน การไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาและมองไม่เห็นอนาคตจากการศึกษา การลอกเลียนแบบการดำเนินชีวิตจากสิ่งแวดล้อมรอบข้าง นอกจากนั้นแล้วยังพบว่าเยาวชนของตำบล 47 บ้านบัวนั้นมีแนวโน้มของการออกจากโรงเรียนกลางคันเพิ่มขึ้น



ด้วยเหตุผลที่แตกต่างกันของ เยาวชนแต่ละคน และยังพบอีกว่าอัตราการตัดสินใจออกจากโรงเรียนกลางคันในระดับมัธยมศึกษา นั้นเยาวชนที่เป็นเพศชายมีจำนวนการออกกลางคันมากกว่าเยาวชนที่เป็นเพศหญิงถึงร้อยละ 50 และสิ่งที่สำคัญที่ผู้ศึกษาได้ตระหนักและเห็นความสำคัญมากที่สุดก็คือการที่เยาวชนที่ตัดสินใจออกจากโรงเรียนกลางคันในระดับมัศึกษานั้นเกือบทุกคนที่ผู้ศึกษาได้ทำการสัมภาษณ์ไม่เห็น ความสำคัญของการศึกษาและมองไม่เห็นอนาคตที่ได้จากการศึกษาจึงส่งผลให้เยาวชนไม่คำนึงถึง ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นตามมาจากการที่เยาวชนตัดสินใจออกจากโรงเรียนกลางคัน



### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสาเหตุของการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด และแนวทางแนวทางการแก้ปัญหาการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ โดยในบทนี้จะกล่าวถึงวิธีการดำเนินการวิจัย โดยมีลำดับการดำเนินการวิจัยดังนี้

#### ประชากร กลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ภาคปกติ ที่กำลังศึกษาประจำปีการศึกษา 2557 โดยเป็นนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 192 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ภาคปกติ ที่กำลังศึกษาประจำปีการศึกษา 2557 โดยเป็นนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 102 คน โดยเลือกวิธีกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามแนวทางของทาโรยามาเน่ ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 และวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้สูตร

$$n = \frac{N}{1 + N(e^2)} \quad (\text{ที่ระดับความคลาดเคลื่อน } e = .05)$$

โดยที่	n	หมายถึง	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
	N	หมายถึง	จำนวนประชากรทั้งหมด
	e	หมายถึง	ค่าความคลาดเคลื่อน

แทนค่าสูตร

$$n = \frac{192}{1 + 192(.05^2)}$$

$$= 102$$

## เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) สาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเป็นข้อคำถามเป็นแบบเลือกคำตอบเพียงคำตอบเดียว

**ตอนที่ 2** ข้อมูลด้านสาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยเป็นข้อคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) โดยใช้วิธีการวัดแบบ Rating Scale ตามแนวคิดของ Likert Scale แบบ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด	ค่าน้ำหนักของตัวเลือกเท่ากับ 5
ระดับความคิดเห็นด้วยมาก	ค่าน้ำหนักของตัวเลือกเท่ากับ 4
ระดับความคิดเห็นด้วยปานกลาง	ค่าน้ำหนักของตัวเลือกเท่ากับ 3
ระดับความคิดเห็นด้วยน้อย	ค่าน้ำหนักของตัวเลือกเท่ากับ 2
ระดับความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด	ค่าน้ำหนักของตัวเลือกเท่ากับ 1

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยเป็นข้อคำถามเป็นแบบปลายเปิด

## การดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการในการสร้างเครื่องมือวิจัยดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเรื่องดังกล่าว
2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้เป็นข้อมูลสนับสนุน ในการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือสำหรับการวิจัย โดยครอบคลุมกรอบแนวคิดในการวิจัยที่วางไว้ ประกอบด้วย 3 ตอน
3. ตรวจสอบความถูกต้อง และความครอบคลุมกรอบแนวคิดในการวิจัยโดยผู้วิจัย และที่ปรึกษางานวิจัย
4. ทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Validity) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของข้อคำถามและวิจารณ์ข้อบกพร่องของแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย รศ.จรูญ เจริญเนตรกุล ผศ.สุรสิทธิ์ ระวิงวงศ์ ผศ.เดช เหมือนนขา ผศ.สิทธิพร บุญญานวัตร์ และ ดร.นันทชัย ชูศิลป์ โดยเลือกใช้เกณฑ์ในการกำหนดคะแนนดังนี้



- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสม
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมหรือไม่
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความเหมาะสม

5. นำแบบทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC) โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ ค่า IOC ตั้งแต่ 0.5-1.00 ข้อคำถามดังกล่าวสามารถใช้ได้ แต่กรณีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 พิจารณาปรับปรุงหรือตัดทิ้งข้อคำถามดังกล่าว

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา และทำการแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้กับนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ภาคปกติ ที่กำลังศึกษาประจำปีการศึกษา 2557 โดยเป็นนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ที่ไม่ถูกเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยวิธีการในการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -coefficient) ของครอนบัค

7. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

8. นำแบบสอบถามไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

#### การดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วนคือ ข้อมูลปฐมภูมิ และข้อมูลทุติยภูมิ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 102 คน ด้วยแบบสอบถามสาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นการเก็บข้อมูลจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หรือรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในอดีต โดยช่องทางต่าง ๆ ดังนี้ เอกสารทางด้านวิชาการ วิทยานิพนธ์ ข้อมูลทางเว็บไซต์ เป็นต้น

#### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 102 ชุด นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล และนำมาประมวลผลตามระเบียบวิธีทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ซึ่งมีการดำเนินงานตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ



ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลระดับความคิดเห็น โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของข้อมูล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	ระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สรุปรายละเอียดประเด็นข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่ได้รับจากนักศึกษา

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือสำหรับการวิจัย ผู้วิจัยเลือกใช้การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง และวิธีการในการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลของครอนบัก

1. การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) โดยใช้สูตรดังนี้

สูตร	IOC	=	$\frac{\sum R}{N}$
เมื่อ	IOC	หมายถึง	ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม
	$\sum R$	หมายถึง	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	หมายถึง	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -coefficient) ของครอนบัก โดยใช้สูตรดังนี้

สูตร	$\alpha$	=	$\frac{K}{K-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$
เมื่อ	$\alpha$	หมายถึง	ความเชื่อมั่น
	K	หมายถึง	จำนวนข้อคำถาม

$\sum S_i^2$	หมายถึง	คะแนนความแปรปรวนแต่ละข้อ
$S_t^2$	หมายถึง	คะแนนความแปรปรวนทั้งฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติ ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สำหรับในการอธิบายข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD)

1. ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สำหรับในการอธิบายข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้สูตร ดังนี้

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

โดยที่	P	คือ	ค่าร้อยละ
	f	คือ	จำนวนความถี่ที่ต้องการเปลี่ยนเป็นค่าร้อยละ
	N	คือ	จำนวนความถี่ทั้งหมด

2. ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สำหรับอธิบายค่าและวิเคราะห์ความหมายของตัวแปรโดยใช้สูตร ดังนี้

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

โดยที่	$\bar{x}$	คือ	ค่าเฉลี่ย
	$\sum x$	คือ	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	คือ	จำนวนคะแนนทั้งหมด

สำหรับการอธิบายค่าและวิเคราะห์ความหมายของตัวแปรใช้เกณฑ์การแปลงผลดังแสดงในตาราง 3-2

ตาราง3-1 เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.00 – 1.50	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด
1.51 – 2.50	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
2.51 – 3.50	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
3.51 – 4.50	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
4.51 – 5.00	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation :SD) ใช้สำหรับอธิบายค่าและวิเคราะห์ความหมายของตัวแปร โดยใช้สูตรดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

โดย	S.D.	คือ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	คือ	ค่าคะแนนแต่ละตัว
	n	คือ	ค่าคะแนนรวมทั้งหมด

สำหรับการหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่ออธิบายค่าและวิเคราะห์ความหมายของตัวแปรใช้เกณฑ์การแปลผลดังแสดงในตาราง 3-3

ตาราง 3-2 เกณฑ์การแปลผลส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
ค่ามากกว่า 1.75	ระดับความคิดเห็นมีค่าความแตกต่างกันมาก
1.25 – 1.75	ระดับความคิดเห็นมีค่าความแตกต่างกันค่อนข้างมาก
ค่าน้อยกว่า 1.25	ระดับความคิดเห็นมีค่าความแตกต่างน้อย



## บทที่ 4 ผลการวิจัย

ในบทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิจัยซึ่งประกอบด้วยประเด็นสำคัญดังนี้ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง สาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยกำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

### สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยเลือกใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{x}$	คือ	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	คือ	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

### ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ภาคปกติ ที่กำลังศึกษาประจำปีการศึกษา 2557 โดยเป็นนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงรายละเอียดปรากฏดังตาราง 4-1

ตาราง 4-1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	98	96.08
	หญิง	4	3.92
อายุ	ต่ำกว่า 19 ปี	0	0.00
	19-23 ปี	63	61.76
	มากกว่า 24 ปี	39	38.24

ตาราง 4-1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>ระดับเกรดเฉลี่ย</b>		
0.00 – 1.00	0	0.00
1.01 – 2.00	2	1.96
2.01 – 3.00	100	98.04
3.01 – 4.00	0	0.00

จากตาราง 4-1 พบว่าสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 96.08 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 3.92 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 19-23 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.76 รองลงมาคือ อายุระหว่างระหว่างมากกว่า 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.24 โดยส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.01 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 98.04 รองลงมาเกรดเฉลี่ยระหว่าง 1.01 – 2.00 คิดเป็นร้อยละ 1.96

สาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ตาราง 4-2 สาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ข้อที่	สาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1	กิจกรรมนอกหลักสูตรมากเกินไป	2.75	.93	ปานกลาง
2	สาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	3.03	.93	ปานกลาง
3	ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่เรียนน้อย	2.97	.97	ปานกลาง
4	วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ	2.97	.95	ปานกลาง
5	ผู้สอนขาดการเตรียมความพร้อมในการสอน	2.54	.92	ปานกลาง
6	การจัดระบบ ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนยังไม่มีประสิทธิภาพ	2.89	.74	ปานกลาง

ตาราง 4-2 สาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ต่อ)

ข้อที่	สาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษา ตามแผนของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
7	ความเข้มงวดของกฎระเบียบข้อบังคับ	2.98	.89	ปานกลาง
8	สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนไม่เพียงพอ	2.75	.93	ปานกลาง
9	กิจกรรมรับน้อง / ประชุมเชียร์ ไม่เหมาะสม	2.84	.97	ปานกลาง
10	สภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	2.45	.93	ปานกลาง
11	การจัดห้องเรียน หรือห้องปฏิบัติการไม่เหมาะสม	2.48	1.23	ปานกลาง
12	สถาบันอยู่ในแหล่งอบายมุข สถาบันบันเทิง	2.66	1.27	ปานกลาง
13	ผู้เรียนปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมไม่ได้	2.58	.99	ปานกลาง
14	การขาดเรียนบ่อย เบื่อหน่ายการเรียนการสอน	2.44	1.07	น้อย
15	การถูกข่มขู่ หรือทำร้ายจากเพื่อนนักศึกษา หรือรุ่นพี่	2.33	.98	น้อย
24	ความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้สอนกับผู้เรียนค่อนข้างน้อย	2.94	1.04	ปานกลาง
25	จำนวนหน่วยกิตในโครงสร้างหลักสูตรไม่เหมาะสม	2.45	.93	ปานกลาง
	<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>2.78</b>	<b>.97</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4-2 ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.78$ , S.D. = .97) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นประเด็น การขาดเรียนบ่อย เบื่อหน่ายการเรียนการสอน และการถูกข่มขู่ หรือทำร้ายจากเพื่อนนักศึกษา หรือรุ่นพี่ ที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย



## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษานี้เป็นการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาสาเหตุของการไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ภาคปกติ ที่กำลังศึกษาประจำปีการศึกษา 2557 โดยเป็นนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 102 คน โดยใช้สูตรของทาโรยามาเน่ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าว และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

#### สรุปผลการวิจัย

##### 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 96.08 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 3.92 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 19-23 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.76 รองลงมาคือ อายุระหว่างระหว่างมากกว่า 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.24 โดยส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.01 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 98.04 รองลงมาเกรดเฉลี่ยระหว่าง 1.01 – 2.00 คิดเป็นร้อยละ 1.96

##### 2. สาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.78$ , S.D. = .97) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นประเด็น การขาดเรียนบ่อย เปื่อหน่วยการเรียนการสอน และการถูกข่มขู่ หรือทำร้ายจากเพื่อนนักศึกษา หรือรุ่นพี่ ที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งต่อไปควรมุ่งเน้นตัวแปรด้านอื่น ๆ เพิ่มขึ้น เพื่อให้ทราบถึงสาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

2. ควรจัดให้มีการติดตามประเมินความพึงพอใจและคุณภาพชีวิตการเรียนของนักศึกษาเพื่อเป็นช่องทางในการป้องกันปัญหาการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



### บรรณานุกรม

- คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย. “รายการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย”, 2555.
- จิราลัชช รวบรวมทรัพย์. การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาการออกกลางคันของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร.วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2538.
- ประยูร ศรีมณีศรี. จิตวิทยาอายุวัยรุ่น .โครงการตำราและเอกสารทางวิชาการคณะครุศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: วิทยาลัยครูจันทระเกษม, 2532.
- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ. “ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552” เล่ม 126 ตอนพิเศษ 125 ง., 2552.
- ภุมริน บุญทวี. ปัจจัยทางครอบครัวและพฤติกรรมทางสังคมที่มีผลต่อการออกกลางคันของนักศึกษาโรงเรียนอาชีวะเอกชนในจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2548.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย. “คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม พ.ศ.2554- 2558”, 2554.
- รุ่งโรจน์ อาริยะ. บทบาทของอาจารย์ที่เฝ้าปรึกษาในการลดปัญหาการออกกลางคันของนักเรียน วิทยาลัยการอาชีพเชียงคำ จังหวัดพะเยา. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย,2552.

