



b 495 30

รายงานการวิจัย

เรื่อง

พฤติกรรมการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา

จ.

378.26

ว. 3935

2549

นิตพลพิชัย คุณย์เกรี

หนังสือนี้เป็นสมบัติของห้องสมุด
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา
ผู้ใดขยืมเกิน ๓๐ วันส่งคืน จักขอบคุณยิ่ง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วิทยาเขตภาคใต้

พ.ศ.2549

(ก)

ชื่อเรื่อง พฤติกรรมการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา

ผู้วิจัย นัคพลพิชัย คุลย์เกร์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาพฤติกรรมการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของผู้กู้ยืม รายเก่าระดับปริญญาตรี (2) เพื่อศึกษาตัวแปรที่กำหนดรูปแบบพฤติกรรมการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (3) เพื่อศึกษาความต้องการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือนักศึกษาผู้กู้ยืมรายเก่าระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 ที่กู้ยืมเงินในระบบ กยศ. ในภาคเรียนที่ 1/2549 จากคณะบริหารธุรกิจ 121 คน คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ 68 คน และคณะวิศวกรรมศาสตร์ 111 คน รวมทั้งสิ้น 1,188 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพครอบครัวและสภาพเศรษฐกิจ การกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินในด้านบวกและด้านลบ และข้อเสนอแนะ โดยได้รับแบบสอบถามคืนมา 300 ชุด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน One-way anova

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 52.3 มีอายุระหว่าง 21-23 ปี ร้อยละ 67.7 ศึกษาในภาคปกติ ร้อยละ 63.3 ศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีที่ 2 หลักสูตร 2 ปี ร้อยละ 33.3 ศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ ร้อยละ 40.3 เกรดเฉลี่ย 2.00-2.49 จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 มีภูมิลำเนานอกเขตอำเภอเมืองสงขลา จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 และเดินทางมาเรียนโดยรถจักรยานยนต์ จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 63.3

(ก)

ชื่อเรื่อง พฤติกรรมการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา

ผู้วิจัย นัศพลพิชัย คุลย์เกียร

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาพฤติกรรมการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของผู้กู้ยืม รายเก่าระดับปริญญาตรี (2) เพื่อศึกษาตัวแปรที่กำหนดรูปแบบพฤติกรรมการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (3) เพื่อศึกษาความต้องการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือนักศึกษาผู้กู้ยืมรายเก่าระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 ที่กู้ยืมเงินในระบบ กยศ. ในภาคเรียนที่ 1/2549 จากคณะบริหารธุรกิจ 121 คน คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ 68 คน และคณะวิศวกรรมศาสตร์ 111 คน รวมทั้งสิ้น 1,188 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพครอบครัวและสภาพเศรษฐกิจ การกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินในด้านบวกและด้านลบ และข้อเสนอแนะ โดยได้รับแบบสอบถามคืนมา 300 ชุด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน One-way anova

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 52.3 มีอายุระหว่าง 21-23 ปี ร้อยละ 67.7 ศึกษาในภาคปกติ ร้อยละ 63.3 ศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีที่ 2 หลักสูตร 2 ปี ร้อยละ 33.3 ศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ ร้อยละ 40.3 เกรดเฉลี่ย 2.00-2.49 จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 มีภูมิลำเนานอกเขตอำเภอเมืองสงขลา จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 และเดินทางมาเรียน โดยรถจักรยานยนต์ จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 63.3

รายงานการวิจัย

เรื่อง

พฤติกรรมการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา

นัตพลพิชัย ดุลย์เภา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วิทยาเขตภาคใต้

พ.ศ.2549

2. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พักอาศัยในบ้านเช่า ร้อยละ 35.3 บิดามารดามีรายได้ 5,001-8,000 บาท จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 บิดามีอาชีพเกษตรกร จำนวน 145 คิดเป็นร้อยละ 48.3 มารดามีอาชีพเกษตรกร จำนวน 128 คิดเป็นร้อยละ 42.7 บิดามารดาอยู่ด้วยกัน จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 80.3 บิดามารดาเป็นผู้อุปการะทางการเงิน จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 48.3 พี่น้องในวัยเรียน 1-2 คน จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 ได้รับค่าใช้จ่ายจากบิดามารดา 2,001-3,000 บาท จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0

3. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับค่าใช้จ่าย 1,001-1,500 บาท จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 59.3 และไม่เคยได้รับทุนการศึกษาในรูปแบบอื่น ๆ จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 82.0 โดยเห็นว่าค่าใช้จ่ายที่ได้รับเพียงพอต่อการใช้จ่าย จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 56.0 ต้องการค่าใช้จ่ายเฉลี่ย 3,184 บาท มีค่าใช้จ่ายส่วนตัวเฉลี่ย 3,073 บาท มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 81.0 มีเหตุผลในการกู้ยืมเงินเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของพ่อแม่จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 69.3

4. รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านบวก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีพฤติกรรมในการใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษามากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.24 และมีการใช้จ่ายเงินเพื่อยารักษาโรคน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 2.51 แสดงนักศึกษาได้จัดสรรเงินค่าใช้จ่ายโดยคำนึงถึงการศึกษาเป็นสำคัญ รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านลบ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการจัดสรรเงินไปเล่นการพนันน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 0.51 ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่เหมาะสมมากที่สุด และมีการจัดสรรเงินสำหรับซื้อบัตรเติมเงิน โทรศัพท์มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 2.02 ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่เหมาะสมน้อยที่สุด

5. รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านบวก ของกลุ่มตัวอย่างคณะบริหารธุรกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างจัดสรรเงินส่วนใหญ่สำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษามากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.32 และนำเงินไปช่วยเหลือครอบครัวน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 2.55 รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านลบ ของกลุ่มตัวอย่างคณะบริหารธุรกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการจัดสรรเงินไปเล่นการพนันน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 0.42 ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่เหมาะสมมากที่สุด และการนำเงินไปใช้จ่ายเกี่ยวกับการซื้อบัตรเติมเงิน โทรศัพท์มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.98 ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่เหมาะสมน้อยที่สุด

6. รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านบวก ของกลุ่มตัวอย่างคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการจัดสรรเงินส่วนใหญ่สำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษามากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.19 และจัดสรรเงินสำหรับจ่ายค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าซักอบรีดที่จำเป็น น้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 2.41 รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านลบ ของกลุ่มตัวอย่างคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการจัดสรรเงินไปเล่นการพนันน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 0.41 ซึ่งเป็นระดับพฤติกรรมที่เหมาะสมที่สุด และนำเงินไปซื้อเสื้อผ้าเครื่องแต่งกายแฟชั่นมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.98 ซึ่งมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

7. รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านบวก ของกลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการจัดสรรเงินส่วนใหญ่สำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษามากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.18 และซื้อยารักษาโรคน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 2.37 รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านลบ ของกลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการจัดสรรเงินไปเล่นการพนันน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 0.67 ซึ่งมีระดับพฤติกรรมที่เหมาะสมที่สุด และการนำเงินไปจ่ายค่าบัตรเติมเงิน โทรศัพท์ มีความเหมาะสมน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 2.12



(๗)

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยเล่มนี้สำเร็จลงได้ด้วยความร่วมมือจากผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตภาคใต้ ที่เสียสละเวลาเก็บรวบรวมข้อมูลของนักศึกษากู้ยืมเงิน และได้ให้แนวคิดแก่ผู้วิจัย ตลอดจนนักศึกษาผู้ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างตั้งใจ จนทำให้ได้รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ขึ้น

ขอขอบพระคุณท่านอาจารย์เกรียง ไกร ธรรมลักขณา ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักศึกษา ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่ได้ให้ขวัญและกำลังใจทำให้การปฏิบัติงานสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย

และขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยท่านผู้อำนวยการวิทยาเขตภาคใต้ ได้อนุมัติทุนอุดหนุนการทำวิจัยในครั้งนี้

คุณประโยชน์ใด ๆ ที่เกิดจากรายงานการวิจัยเล่มนี้ขออุทิศให้ บิดามารดา ครู อาจารย์ ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

นิตพลพิชัย คุลย์เถรี

พฤษภาคม 255

(ค)

สารบัญ

| | |
|--|-----|
| บทคัดย่อ..... | (ก) |
| กิตติกรรมประกาศ..... | (ข) |
| สารบัญ..... | (ค) |
| สารบัญตาราง | (ง) |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| บทที่ 2 เอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง..... | 9 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย..... | 20 |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 26 |
| บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 59 |
| บรรณานุกรม..... | 69 |
| ภาคผนวก | 70 |
| ประวัติผู้วิจัย | 77 |



สารบัญตาราง

| | | |
|------------|--|----|
| ตาราง 1.1 | จำนวนนักศึกษาผู้ยืมเงิน วงเงินผู้ยืม และค่าใช้จ่ายส่วนตัว | 3 |
| ตาราง 1.2 | จำนวนวงเงินผู้รวมเฉลี่ย และค่าใช้จ่ายส่วนตัวรวมเฉลี่ย | 3 |
| ตาราง 1.3 | ลักษณะการประกอบอาชีพของผู้อุปการะของนักศึกษาผู้ยืม | 3 |
| ตาราง 1.4 | จำนวนรายได้ต่อปีของบิดามารดาพร้อมกันของนักศึกษาผู้ยืม | 4 |
| ตาราง 3.1 | จำนวนผู้กู้ยืมแยกตามประเภทผู้กู้ยืม | 21 |
| ตาราง 3.2 | จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | 22 |
| ตาราง 4.1 | จำนวนและร้อยละของผู้กู้ยืม พิจารณาจำแนกลักษณะทางประชากร | 27 |
| ตาราง 4.2 | จำนวนร้อยละของผู้กู้ยืม จำแนกตามสภาพครอบครัวและสภาพเศรษฐกิจ | 30 |
| ตาราง 4.3 | จำนวนร้อยละของผู้กู้ยืม จำแนกตามการได้รับเงินค่าใช้จ่าย | 34 |
| ตาราง 4.4 | จำนวนร้อยละของผู้กู้ยืม จำแนกตามจำนวนค่าใช้จ่ายที่ต้องการ | 36 |
| ตาราง 4.5 | จำนวนร้อยละของผู้กู้ยืม จำแนกตามรายจ่ายของนักศึกษาต่อเดือน | 36 |
| ตาราง 4.6 | จำนวนร้อยละของผู้กู้ยืม จำแนกตามความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการกู้ยืม | 36 |
| ตาราง 4.7 | จำนวนร้อยละของผู้กู้ยืม จำแนกตามเหตุผลในการกู้ยืมเงิน | 36 |
| ตาราง 4.8 | ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรม (ด้านบวก) ในการใช้เงินของกลุ่มตัวอย่าง | 40 |
| ตาราง 4.9 | ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรม (ด้านลบ) ในการใช้เงินของกลุ่มตัวอย่าง | 41 |
| ตาราง 4.10 | ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรม (ด้านบวก) ในการใช้เงินของกลุ่มตัวอย่าง คณะบริหารธุรกิจ | 42 |
| ตาราง 4.11 | ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรม (ด้านลบ) ในการใช้เงินของกลุ่มตัวอย่าง คณะบริหารธุรกิจ | 43 |
| ตาราง 4.12 | ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรม (ด้านบวก) ในการใช้เงินของกลุ่มตัวอย่าง คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ | 44 |
| ตาราง 4.13 | ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรม (ด้านลบ) ในการใช้เงินของกลุ่มตัวอย่าง คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ | 45 |
| ตาราง 4.14 | ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรม (ด้านบวก) ในการใช้เงินของกลุ่มตัวอย่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 46 |

| | | |
|------------|--|----|
| ตาราง 4.15 | ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรม (ด้านลบ) ในการใช้เงินของกลุ่มตัวอย่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ | 47 |
| ตาราง 4.16 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านบวกและด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ | 48 |
| ตาราง 4.17 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านบวกและด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพการศึกษา | 49 |
| ตาราง 4.18 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านบวกและด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการได้รับทุนการศึกษา..... | 50 |
| ตาราง 4.19 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านบวกและด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความเข้าใจในวัตถุประสงค์ ของการให้กู้ยืมเงิน | 51 |
| ตาราง 4.20 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านบวกและด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ | 52 |
| ตาราง 4.21 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านบวกและด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาค | 53 |
| ตาราง 4.22 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านบวกและด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการพักอาศัย | 54 |
| ตาราง 4.23 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านบวกและด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนพี่น้องวัยเรียน | 55 |
| ตาราง 4.24 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านบวกและด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนค่าใช้จ่าย ที่ได้รับจากบิดามารดา | 56 |
| ตาราง 4.25 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านบวกและด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรูปแบบการเดินทาง มาเรียน | 57 |
| ตาราง 4.26 | การเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านบวกและด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนค่าใช้จ่ายที่ได้รับ จาก กยศ. | 58 |

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เป็นที่ทราบและยอมรับกันทั่วไปว่าคนเราจะใช้ชีวิตอยู่บนโลกนี้ได้ ด้วยปัจจัยพื้นฐาน 4 ประการ หรือที่เรียกว่า ปัจจัย 4 ได้แก่อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย และยารักษาโรค แต่ในสังคมไทยปัจจุบันนี้มีความจริงอยู่ว่าถึงแม้มนุษย์เราจะมีปัจจัยพื้นฐานครบทั้ง 4 ประการแล้ว ยังมีคนเป็นจำนวนมากมีความจำเป็นที่จะต้องดำรงชีวิตให้อยู่รอดในรูปแบบของตนเองด้วยการ ไม่รู้จักเพียงพอ จึงต้องไขว่คว้าหาปัจจัยอื่น ๆ ที่นอกเหนือจาก 4 ประการดังกล่าว เช่นเดียวกันกับชีวิตของนักศึกษาซึ่งอยู่ในช่วงของวัยรุ่นแห่งยุคโลกาภิวัตน์ ดำรงชีวิตอยู่บนกระแสของลัทธิบริโภคนิยม สิ่งเหล่านี้ทำให้นักศึกษาหลงใหลวัตถุนิยม คลั่งไคล้ในแฟชั่นและสื่อไฮเทคโนโลยีต่าง ๆ ส่งผลกระทบในทางลบต่อพฤติกรรมการใช้ จ่ายเงินและวิถีชีวิตช่วงวัยของการเป็นนักศึกษา ซึ่งนักศึกษามีช่วงที่อยู่ในวัยศึกษาหากเพียร มิใช่ช่วยทำงาน ดังนั้นบุคคลที่ต้องรับความลำบากในเรื่องนี้ย่อมตกอยู่กับบิดามารดาผู้คอยหา ปัจจัยที่เกินความจำเป็นมาสนองความต้องการของลูกหลานผู้มีพฤติกรรมขาดความยั้งคิดในเรื่องของการใช้จ่ายเงิน

จากการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของเยาวชนระดับอุดมศึกษา แสดงพฤติกรรมในรูปแบบของ การเล่นเกม พบว่าได้เพิ่มขึ้นถึง 4 เท่า คิดเป็นร้อยละ 20 จากเยาวชน 1.5 ล้านคน (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2550) โดยมีการเล่นเกมบนดิน เดือนละ 200 บาท คิดเป็นเม็ดเงินสูงถึง 3,000 ล้านบาทต่อปี นอกจากนั้นสถาบันรามจิตติ โดยการสนับสนุนของ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพและสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ติดตามสภาวะการณ์เด็กและเยาวชน พบว่า พฤติกรรมการเล่นการพนัน ในรูปแบบของการเล่น พนันบอล ร้อยละ 18 เล่นเกมบนดิน ร้อยละ 20 การส่งข้อความผ่านโทรศัพท์มือถือเพื่อ ชิงโชค ร้อยละ 33 นอกจากนี้ในงานวิจัยอื่น ๆ ยังพบว่า ช่วงที่รัฐนำหวยขึ้นมาบนดินนั้น

นักเรียนนักศึกษามีการเล่นห่วยเพิ่มขึ้นเป็นเท่าตัว ซึ่งสาเหตุมาจากความสะดวกในการหาซื้อซึ่งมีอยู่ทั่วไป โดยใช้เงินไม่มากนักและมีรางวัลล่อใจคนทุกเพศทุกวัย

พฤติกรรมการเล่นห่วยบนดินมีความคล้ายคลึงกับพฤติกรรมการเล่นห่วยและของมีค่าซึ่งนักเรียนชายบางกลุ่มเห็นว่าเป็นเรื่องธรรมดา ทำให้เกิดพฤติกรรมในการใช้จ่ายเงินเป็นไปในทิศทางที่ไม่เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเงินจากโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษามาใช้จ่ายกับสิ่งเหล่านี้ถือเป็นเรื่องที่นักศึกษาขาดจริยธรรมและจิตสำนึกอย่างรุนแรง เพราะไม่เห็นถึงคุณค่าของเงินที่ต้องกู้ยืมจากรัฐบาลและต้องรับภาระหนี้สินในอนาคต ผู้วิจัยจึงมีความคิดเห็นต่อการใช้จ่ายเงินของนักศึกษาที่เป็นไปตามกระแสนิยมในปัจจุบันนี้ว่า เกิดจากความไม่มีเหตุผลของตัวนักศึกษา ขาดการปลูกฝังจากพ่อแม่และครูอาจารย์ ซึ่งแตกต่างจากสมัยก่อนที่ยังไม่มีปัจจัยช่วยต่าง ๆ เหมือนอย่างเช่นในปัจจุบัน จากคำกล่าวที่ว่า “มีสิ่งพึงปรารถนาให้ครบบาท อย่าให้ขาดสิ่งของต้องประสงค์ มีเงินน้อยใช้น้อยค่อยบรรจงอย่าจ่ายลงให้มากจะยากนาน” นักศึกษาในปัจจุบันขาดการปลูกฝังในเรื่องดังกล่าว เพราะผู้ที่ทำหน้าที่คอยตักเตือนอ้างว่าตนเองนั้นไม่มีเวลาเพียงพอ อีกทั้งนักศึกษาก็ให้ความสำคัญกับเพื่อนมากกว่าโดยเพื่อนจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินมากที่สุด

สำหรับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษานั้น ได้จัดตั้งขึ้นมาตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 มกราคม ตามนัยมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. 2491 โดยรัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณให้กระทรวงการคลังดำเนินการในลักษณะเงินหมุนเวียน จนกระทั่งในปี พ.ศ.2541 พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้มีผลบังคับใช้ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีฐานะเป็นองค์กรของภาครัฐบาลในกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง กำหนดเป็นนโยบายให้ภาครัฐบาลมีหน้าที่สนับสนุนทางการเงิน โดยการจัดตั้งเป็นกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) โดยมีหลักการดังนี้

1. เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นแก่ผู้ที่มีรายได้น้อย ซึ่งส่วนใหญ่ด้วยโอกาสทางการศึกษา อันจะมีส่วนสำคัญในการยกฐานะความเป็นอยู่ของประชาชนและเป็นการตอบสนองต่อนโยบายการกระจายรายได้
2. เพื่อสนับสนุนการพัฒนากระบวนการศึกษาทางด้านอุปสงค์ โดยการเพิ่มขีดความสามารถในการรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของประชาชน

จากผลการดำเนินงานของแผนกกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา วิทยาเขตภาคใต้ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 – 2549 สามารถสรุปผลข้อมูลของการกู้ยืมได้ดังต่อไปนี้

ตาราง 1.1 แสดงจำนวนนักศึกษากู้ยืมเงิน วงเงินกู้ยืม และค่าใช้จ่ายส่วนตัว

| ปีการศึกษา | จำนวนผู้กู้ยืม | วงเงินกู้รวม | ค่าใช้จ่ายส่วนตัวรวม |
|------------|----------------|--------------|----------------------|
| 2547 | 1,595 | 48,996,800 | 32,001,600 |
| 2548 | 1,510 | 41,863,460 | 25,897,800 |
| 2549 | 1,298 | 43,045,080 | 29,054,000 |

ตาราง 1.2 แสดงวงเงินกู้รวมเฉลี่ย และค่าใช้จ่ายส่วนตัวรวมเฉลี่ย

| ปีการศึกษา | จำนวนผู้กู้ยืม | วงเงินกู้เฉลี่ยต่อคน | ค่าใช้จ่ายส่วนตัวรวมเฉลี่ยต่อคน |
|------------|----------------|----------------------|---------------------------------|
| 2547 | 1,595 | 30,718 | 20,063 |
| 2548 | 1,510 | 27,724 | 17,150 |
| 2549 | 1,298 | 33,162 | 22,383 |

ตาราง 1.3 แสดงลักษณะการประกอบอาชีพของผู้อุปการะของนักศึกษากู้ยืมเงิน

| ปีการศึกษา | เกษตรกร | ธุรกิจส่วนตัว | ข้าราชการ | ลูกจ้างรัฐบาล | พนักงานรัฐวิสาหกิจ | ลูกจ้างเอกชน | ไม่ประกอบอาชีพ | รับจ้าง | อื่นๆ |
|------------|---------|---------------|-----------|---------------|--------------------|--------------|----------------|---------|-------|
| 2547 | 788 | 184 | 8 | 32 | 7 | 233 | 28 | 315 | - |
| 2548 | 881 | 171 | 9 | 27 | 7 | 170 | 30 | 210 | 5 |
| 2549 | 686 | 95 | 26 | 32 | 12 | 91 | 34 | 315 | 7 |

ตาราง 1.4 แสดงจำนวนรายได้ต่อปีของบิดามารดารวมกัน ของนักศึกษากู้ยืมเงิน

| ปีการศึกษา | น้อยกว่า 100,000 บาท ต่อปี | 100,000-12,000 บาท ต่อปี | 120,001-150,000 บาท ต่อปี | 150,001-300,000 บาท ต่อปี |
|------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 2547 | 305 | 1,234 | 56 | - |
| 2548 | 1,088 | 414 | 8 | - |
| 2549 | 958 | 320 | 20 | - |

ทั้งนี้ วิทยาเขตภาคใต้ ได้ดำเนินการให้นักศึกษาได้กู้ยืมเงินเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยยึดหลักการให้โอกาสทางการศึกษา สำหรับนักศึกษามาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อยด้วย โอกาสทางการศึกษาทำให้นักศึกษามีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นเป็นกำลังในการพัฒนาชุมชนและประเทศชาติ

จากข้อมูลเกี่ยวกับการให้กู้ยืมเงินเพื่อศึกษานั้น นักศึกษาสามารถกู้ยืมเงินเพื่อเป็นค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายส่วนตัว และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 ในปีแรกของการดำเนินงาน วิทยาเขตภาคใต้ มีนักศึกษากู้ยืมในระบบกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) จำนวน 359 ราย โดยนักศึกษาผู้กู้ยืมทั้งหมดได้รับการพิจารณาให้เป็นผู้กู้ยืมรายใหม่ ในการกู้ยืมเงินปีแรกนั้น ผู้กู้จะต้องใช้หลักทรัพย์ค้ำประกัน และมีขั้นตอนการกู้ยืมเงินที่ยุ่งยาก ในขณะที่วงเงินเฉลี่ยรายละ 20,000 บาท สามารถช่วยให้นักศึกษาได้รับโอกาสทางการศึกษาที่ดีขึ้น ทั้งยังเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของบิดามารดาในการส่งเสียบุตรหลานให้ได้เข้ารับการศึกษาศึกษาที่สูงขึ้น

ต่อมาปีการศึกษา 2540 นักศึกษาที่ประสงค์ขอกู้ยืมเงินในระบบ กยศ. มีเพิ่มมากขึ้น วิทยาเขตภาคใต้ จึงต้องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาผู้กู้ยืมรายใหม่ เพื่อคัดเลือกผู้กู้ยืมที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามระเบียบของ กยศ. เพื่อให้เกิดความยุติธรรมแก่ผู้ขอกู้ยืมเงินและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ กยศ. นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2540 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตภาคใต้ มีจำนวนผู้กู้ยืมในระบบ กยศ. มากขึ้นตลอดระยะเวลา 10 ปี จนถึงปีการศึกษา 2549 รวมจำนวนผู้กู้ยืมทั้งสิ้น 14,300 คน

การจัดสรรวงเงินจากคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่สองในปีการศึกษา 2549 สำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา วงเงินจำนวน 43,045,080 บาท วงเงินดังกล่าวได้จัดสรรให้นักศึกษาในระดับ ปวส. และระดับปริญญาตรี รวมทั้งสิ้น 1,298 คน ประกอบด้วยผู้กู้ยืมรายเก่า และผู้กู้ยืมรายใหม่ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจในพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินรูปแบบต่าง ๆ ของนักศึกษาผู้กู้ยืมเงินที่ได้รับเป็นค่าใช้จ่ายส่วนตัว จากวงเงินรวม 29,054,000 โดยเลือกศึกษาจากผู้กู้ยืมเงินรายเก่าระดับปริญญาตรี ปีที่ 1 ในทุกสาขาวิชา จำนวน 1,188 คน เนื่องจากประชากรมีจำนวนมากเกินไป จึงเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 คน เพื่อศึกษาลักษณะทางประชากร และพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านบวกและด้านลบ

การศึกษาในประเด็นดังกล่าวจะทำให้ทราบถึงลักษณะทางประชากรของนักศึกษาผู้กู้ยืม และรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน จากเงินทุนที่รัฐบาลจัดสรรให้ นั้น ได้มีการนำไปใช้อย่างเหมาะสมหรือไม่ โดยที่ผ่านมา วิทยาเขตภาคใต้ยังไม่มีการศึกษาวิจัยในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปเป็นแนวทางปรับปรุงรูปแบบการดำเนินงานในด้านการพิจารณาจัดสรรเงินสำหรับนักศึกษาแต่ละรายตามความเหมาะสมและมีความยุติธรรม รวมทั้งจัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการใช้เงินดังกล่าวให้เกิดความเหมาะสมตามเจตนารมณ์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เงินของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของผู้กู้ยืมรายเก่า ระดับปริญญาตรี
- 2.2 เพื่อศึกษาตัวแปรที่กำหนดรูปแบบพฤติกรรมการใช้เงินของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
- 2.3 เพื่อศึกษาความต้องการใช้เงินของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

3. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งที่จะวิเคราะห์พฤติกรรมในการใช้เงินของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาผู้กู้ยืมเงินระบบ กยศ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา โดยมีขอบเขตดังนี้

3.1 ศึกษาพฤติกรรมการใช้เงินของนักศึกษากองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ได้รับการพิจารณาให้ได้รับการกู้ยืมเงินเฉพาะผู้กู้ยืมรายเก่าระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2549 จำนวน 1,188 คน โดยสุ่มอย่างแบบสัดส่วน จำนวน 300 ตัวอย่าง จากทุกสาขาวิชา

3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยประกอบด้วยตัวแปรดังนี้

3.2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการศึกษา สภาพครอบครัว สาขาวิชาที่ศึกษา และจำนวนเงินที่ได้รับ

3.2.2 ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการใช้เงิน

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

4.1 สามารถทราบถึงพฤติกรรมใช้เงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษาผู้กู้ยืมได้

4.2 สามารถวิเคราะห์ถึงปัจจัยสำคัญที่มีผลทำให้นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้เงินในรูปแบบต่าง ๆ

4.3 สามารถประเมินความเหมาะสมของพฤติกรรมการใช้เงินของนักศึกษาได้

4.4 สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางพัฒนาวิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดสรรวงเงินและการจัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกในการใช้เงินให้กับนักศึกษาได้

5. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อที่จะทราบรูปแบบการใช้เงินด้านต่าง ๆ ของผู้กู้ยืมรายเก่า ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 วิธีดำเนินการวิจัยจึงเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิและข้อมูลทุติยภูมิ แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อหาข้อสรุป ข้อมูลส่วนหนึ่งเป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้กู้ และลักษณะหรือรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน อีกส่วนหนึ่งจะเป็นข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา โดยแยกเป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษาในที่นี้คือนักศึกษาผู้กู้ยืมรายเก่าระดับปริญญาตรี ปีที่ 1 ที่กู้ยืมเงินในระบบกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) จำนวนทั้งสิ้น 1,188 คน เนื่องจากประชากรมีจำนวนมาก ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามานะ (Taro Yamane, 1967) ได้ตัวอย่างจำนวน 300 ตัวอย่าง

5.2 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปในลักษณะทางประชากรของผู้กู้ยืม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสภาพครอบครัวและสภาพเศรษฐกิจ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินในด้านบวกและด้านลบ

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ

5.3 การทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบ (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษาคือผู้กู้ยืมรายใหม่ระดับปริญญาตรี จำนวน 50 ชุด และนำมาหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบัก และคูเคอร์ ริชาร์ดสัน

5.4 การรวบรวมข้อมูล

ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 ราย เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนจะตรวจสอบความถูกต้องของการตอบแบบสอบถาม และคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ไปวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลได้เริ่มดำเนินการในช่วงภาคเรียนที่ 1/2549 และได้เก็บรวบรวมแล้วเสร็จภายใน 3 สัปดาห์ โดยได้รับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จำนวน 300 ชุด ดังนี้

| | |
|--|---------|
| ผู้กั้ยมรายเก่าคณะบริหารธุรกิจ จำนวน | 121 ชุด |
| ผู้กั้ยมรายเก่าคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำนวน | 68 ชุด |
| ผู้กั้ยมรายเก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน | 111 ชุด |

5.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามมาแล้ว จึงนำมาลงรหัส และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) เพื่อหาค่าทางสถิติพื้นฐานของแบบสอบถามในตอนนที่ 1-3 ได้แก่ การหาค่าความถี่ (frequencies) ค่าร้อยละ (percentage) สำหรับแบบสอบถามตอนนที่ 4 ค่าทางสถิติได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) วิเคราะห์ค่าสถิติ t-test วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ One way analysis of variance และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ สำหรับแบบสอบถามในตอนนที่ 5 เป็นการวิเคราะห์เนื้อหา

บทที่ 2

เอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

จากการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เรื่องพฤติกรรมการใช้เงินของนักศึกษาโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

หน่วยงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) รัฐบาลได้เล็งเห็นถึงการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ คุณธรรม เสริมสร้างความรู้ ความสามารถพื้นฐานที่ช่วยให้การดำรงชีวิตในสังคมเป็นไปอย่างสงบสุข เป็นการถ่ายทอดวิทยาการและเทคโนโลยีจากคนรุ่นหนึ่งไปสู่คนอีกรุ่นหนึ่ง ตลอดจนสร้างโอกาสในด้านต่าง ๆ ให้กับคนและสังคมมากขึ้น แต่ในสภาพความเป็นจริง พบว่า คนไทยโดยเฉลี่ยได้รับการศึกษาเพียง 5.3 ปี แตกต่างจากประเทศที่คนในชาติได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยเฉลี่ยถึง 10 ปี และยังพบว่าแรงงานไทยร้อยละ 79 มีการศึกษต่ำกว่าประถมศึกษา ซึ่งเป็นแรงงานที่ไร้ฝีมือและได้ค่าจ้างต่ำ เนื่องจากเป็นแรงงานที่ขาดความรู้ ความสามารถและทักษะ ซึ่งสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คนไทยโดยเฉลี่ยได้รับการศึกษาค่อนข้างต่ำ เนื่องจากประเทศไทยเป็นสังคม เกษตรกรรม ส่งผลให้รายได้เฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ต่ำ จึงไม่สามารถส่งบุตรหลานของตนให้ได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่องได้ และจากปัญหาดังกล่าวส่งผลเป็นปัญหาระดับประเทศ (สายปฏิรูป, 2542) สังเกตได้จากในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมาประเทศไทยประสบปัญหาเศรษฐกิจ ต้องกู้เงินจากสถาบันการเงินระหว่างประเทศต่าง ๆ จำนวนมาก เพื่อนำมาเสริมสภาพคล่องให้กับเศรษฐกิจภายในประเทศมีการวิเคราะห์กันว่าวิกฤตเศรษฐกิจไม่ใช่เกิดจากความอ่อนแอด้านการบริหารการเงิน แต่แท้จริงแล้วเกิดจากความอ่อนแอทางปัญญา เนื่องจากการจัดการศึกษาของประเทศด้อยประสิทธิภาพ (รายงานเศรษฐกิจ, 2542) จนกระทั่งสถาบันการเงินระหว่างประเทศบางแห่งที่ไทยขอกู้ยืมเงินมองเห็นปัญหาในเรื่องนี้ ระบุในข้อตกลงสัญญากู้ยืมว่า ประเทศไทยจะต้องนำเงินส่วนหนึ่งมาใช้ในเรื่องของการพัฒนาระบบการศึกษาด้วย โดยในช่วง 2-3 ปีมานี้ แหล่งเงินสำคัญที่ช่วยเสริมสภาพคล่องทางการศึกษา มาจาก 3 แหล่งใหญ่ คือ ธนาคารโลก ธนาคารเพื่อการพัฒนาแห่งเอเชีย หรือ เอดีบี

(Asian Development Bank) และเงินกู้มียาชาวา (สายปฏิรูป, 2542) ดังนั้นรัฐบาลจึงเล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างยิ่ง เพื่อรองรับความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จึงเห็นสมควรกำหนดเป็นนโยบายสนับสนุนภาคเอกชนในการพัฒนาการศึกษา และพัฒนาฝีมือแรงงาน ในขณะเดียวกันเพื่อ แก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษาในสังคม การให้โอกาสแก่นักเรียนนักศึกษาที่ด้อยโอกาส รัฐบาลจึงกำหนดเป็นนโยบายให้ภาครัฐบาลสนับสนุนทางการเงิน โดยการจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาแก่นักเรียนนักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย ในวันที่ 28 มีนาคม 2539 (ข่าวกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา, 2542)

จากนโยบายดังกล่าวกระทรวงศึกษาธิการ จึงเสนอมาตรการส่งเสริม 3 ประการ ได้แก่ การสนับสนุนการจัดตั้งสถานศึกษาเอกชน การสนับสนุนการจัดตั้งสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน และการจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยมีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ 3 หน่วยงาน คือ กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัย โดยมีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทำหน้าที่เป็นผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืมกองทุน และเริ่มให้นักเรียนนักศึกษากู้ยืมได้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 เป็นต้นมา โดยอยู่บนพื้นฐานของหลักการที่ว่า เพื่อให้เงินกู้ยืมแก่นักเรียนนักศึกษาซึ่งมาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย (ครอบครัวมีรายได้ไม่เกิน 150,000 บาทต่อปี) เพื่อการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทั้งสายสามัญและสายอาชีวะ) จนถึงระดับปริญญาตรีในประเทศ รวมทั้งการศึกษานอกระบบต่อเนื่องจากระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามหลักสูตรและประเภทที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดโดยนักเรียนนักศึกษาจะต้องชำระหนี้คืนพร้อมดอกเบี้ยอัตราต่ำเมื่อจบการศึกษาแล้ว (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542)

จากการที่รัฐบาลเห็นความสำคัญของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามาขึ้น จึงได้ออกพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ.2541 ส่งผลให้การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีความมั่นคงถาวรขึ้น

สำหรับในด้านของพฤติกรรมนั้น ผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้าความหมายของพฤติกรรมในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ดังนี้

จากความหมายของคำว่า “พฤติกรรม” พฤติกรรม (Behavior) หมายถึงการกระทำหรืออาการที่แสดงออกทางกล้ามเนื้อ ความคิดของบุคคลที่ตอบสนองต่อสิ่งเร้าภายในจิตใจ และภายนอกอาจทำไปโดยรู้ตัวและไม่รู้ตัว อาจเป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ ผู้อื่นอาจสังเกตการกระทำนั้นได้และสามารถใช้เครื่องมือทดสอบได้ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2525)

พฤติกรรมหมายถึง ปฏิกริยาและกิจกรรมทุกชนิดที่มนุษย์แสดงออกทางรูปธรรมนามธรรม ตลอดเวลา สังเกตได้ด้วยประสาทสัมผัส วาจาและการกระทำ สามารถแบ่งพฤติกรรมออกได้เป็น 2 ประเภท คือ พฤติกรรมภายนอก (Overt Behavior) ซึ่งเป็นการกระทำที่สังเกตได้ด้วยประสาทสัมผัสหรืออาจใช้เครื่องมือช่วย พฤติกรรมภายใน (Covert Behavior) ซึ่งเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นภายในจิตใจ ของบุคคลอื่นที่เราไม่สามารถสังเกตได้ (สิทธิโชค วรานุสันติกุล, 2529 หน้า 9-11)

พฤติกรรมหมายถึง การกระทำที่สังเกตได้ เช่น การพูด การเดิน การเต้นของหัวใจ การรับรู้ การคิด การจำ และการรู้สึก การกระทำที่สังเกตไม่ได้ เช่น ผู้กระทำรู้ตัวไม่รู้ตัว หรือเป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ เป็นการกระทำเพื่อตอบสนองความต้องการของแต่ละบุคคลซึ่งสัมพันธ์กับสิ่งกระตุ้นภายในและภายนอก (โยธิน ศันสนยุทธ, 2533, หน้า 3)

พฤติกรรมเป็นการกระทำหรือตอบสนองการกระทำทางจิตวิทยาของแต่ละบุคคล และเป็นปฏิสัมพันธ์ในการตอบสนองสิ่งกระตุ้นภายในหรือภายนอก รวมทั้งเป็นกิจกรรมการกระทำต่าง ๆ ที่เป็นไปอย่างมีจุดหมาย สังเกตเห็นได้ หรือเป็นกิจกรรมการกระทำต่าง ๆ ที่ได้ผ่านการใคร่ครวญแล้ว หรือเป็นไปอย่างไม่รู้ตัว (Goldenson, 1984, p. 90)

จากความหมายของคำว่าพฤติกรรมที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นนั้นสามารถสรุปได้ว่า พฤติกรรมหมายถึง การกระทำหรืออาการที่แสดงออกของจิตใจทั้งภายในและภายนอก เป็นการกระทำเพื่อสนองความต้องการของบุคคล ซึ่งบุคคลอื่นสามารถสังเกตและใช้เครื่องมือทดสอบได้

สุชาดา มะโนทัย (อ้างถึงใน Cronbach, 1992) ได้ระบุว่า พฤติกรรมของมนุษย์สามารถแบ่งออกเป็นองค์ประกอบออกได้เป็น 7 ประการ ดังนี้

1. ความมุ่งหมาย (Goal) เป็นความต้องการที่ทำให้เกิดกิจกรรมเพื่อสนองตอบความต้องการที่เกิดขึ้น ความต้องการบางอย่างสามารถตอบสนองได้ทันที แต่บางอย่างต้องใช้เวลานานจึงบรรลุความต้องการได้

2. ความพร้อม (Readiness) คือ ระดับวุฒิภาวะหรือความสามารถที่จำเป็นในการทำกิจกรรมเพื่อสนองความต้องการ

3. สถานการณ์ (Situation) เป็นเหตุการณ์ที่เปิดโอกาสให้เลือกทำกิจกรรมเพื่อสนองความต้องการ

4. การแปลความหมาย (Interpretation) ก่อนที่จะทำกิจกรรมหนึ่งลงไป มนุษย์จะพิจารณาสถานการณ์ก่อนแล้วจึงตัดสินใจเลือกวิธีการที่เกิดความพึงพอใจมากที่สุดเพื่อตอบสนองความต้องการ

5. การตอบสนอง (Response) เป็นการกระทำกิจกรรมเพื่อสนองตอบความต้องการ โดยวิธีการที่ได้เลือกแล้วในขั้นแปลความหมาย

6. ผลที่ได้รับหรือผลที่ตามมา (Consequence) เมื่อทำกิจกรรมแล้วย่อมได้รับผลการกระทำนั้น ผลที่ได้รับอาจเป็นไปตามที่คาดคิดหรืออาจตรงข้ามก็ได้

7. ปฏิกริยาต่อความผิดหวัง (Reaction to Thwarting) ในกรณีที่ไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้ มนุษย์ก็อาจจะย้อนกลับไปแปลความหมายของสถานการณ์และเลือกวิธีการใหม่

พฤติกรรมเป็นกิจกรรมทุกประเภทที่มนุษย์กระทำ อาจเป็นสิ่งที่สังเกตได้หรือไม่ได้ (Bloom, 1975) และพฤติกรรมดังกล่าวนี้ ได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

- พฤติกรรมด้านความรู้ (Cognitive domain)
- พฤติกรรมด้านเจตคติ (Affective domain)
- พฤติกรรมด้านการปฏิบัติ (Psychomotor domain)

1. พฤติกรรมด้านความรู้

เป็นกระบวนการทางด้านสมองเป็นความสามารถทางด้านสติปัญญาที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ การจำข้อเท็จจริงต่าง ๆ รวมทั้งการพัฒนาความสามารถ และทักษะทางสติปัญญา การใช้ความคิด วิจัยญาณเพื่อประกอบการตัดสินใจ จัดจำแนกได้ตามลำดับขั้นจากง่ายไปยาก ดังนี้

1.1 ความรู้ ความจำ (Knowledge) เป็นพฤติกรรมขั้นต้นเกี่ยวกับความจำได้ หรือระลึกได้

1.2 ความเข้าใจ (Comprehension) เป็นพฤติกรรมที่ต่อเนื่องมาจากความรู้ คือ จะต้องมีความรู้มาก่อนถึงจะเข้าใจได้ ความเข้าใจนี้จะแสดงออกมาในรูปของการแปลความ และคาดคะเนการนำไปใช้ (Application) เป็นการนำเอาวิชาการ ทฤษฎี กฎเกณฑ์และแนวคิด ต่าง ๆ ไปใช้

1.3 การวิเคราะห์ (Analysis) เป็นขั้นที่บุคคลมีความสามารถ และมีทักษะในการจำแนกรื่องราวที่สมบูรณ์ใด ๆ ออกเป็นส่วนย่อยและมองเห็นความสัมพันธ์อย่างแน่ชัด ระหว่างส่วนประกอบที่รวมเป็นปัญหา หรือสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง

1.4 การสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นความสามารถของบุคคลในการรวบรวม ส่วนย่อยต่าง ๆ เข้าเป็นส่วนรวมที่มีโครงสร้างใหม่ มีความชัดเจน และมีคุณภาพสูงขึ้น

1.5 การประเมินผล (Evaluation) เป็นความสามารถของบุคคลในการวินิจฉัย ติราคาของสิ่งของต่าง ๆ โดยมีกฎเกณฑ์ที่ใช้ช่วยประเมินค่านี้อาจเป็นกฎเกณฑ์ที่บุคคลสร้างขึ้นมา หรือมีอยู่แล้วก็ตาม

2. พฤติกรรมด้านเจตคติ

เจตคติเป็นกระบวนการทางด้านจิตใจ อารมณ์ความรู้สึก ความสนใจ เจตคติ การให้คุณค่า การปรับปรุงค่านิยม การแสดงคุณลักษณะตามค่านิยมที่ยึดถือ รวมไปถึงความเชื่อ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ กันจะบอกแนวโน้มของบุคคลในการกระทำพฤติกรรม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบอื่น ๆ ด้วย ซึ่งได้แบ่งขั้นตอนการเกิดพฤติกรรมด้านเจตคติ ได้ดังนี้

2.1 การรับหรือการให้ความสนใจ (Receiving or Attending) เป็นขั้นที่บุคคล ถูกกระตุ้นให้ทราบว่าเหตุการณ์ หรือสิ่งเร้าบางอย่างเกิดขึ้น และบุคคลนั้นมีความยินดี หรือมี ภาวะจิตใจพร้อมที่จะรับหรือให้ความพอใจต่อสิ่งเร้า นั้น ในการยอมรับนี้ประกอบด้วย ความ ตระหนัก ความยินดีที่ควรรับและการเลือกรับ

2.2 การตอบสนอง (Responding) เป็นขั้นที่บุคคลถูกจูงใจให้เกิดความรู้สึก ผูกมัดต่อสิ่งเร้า เป็นเหตุให้บุคคลพยายามทำให้เกิดปฏิกิริยาตอบสนอง พฤติกรรมขั้นนี้ คือ ความยินยอม ความเต็มใจ และความพอใจที่จะตอบสนอง

2.3 การให้ค่านิยม (Valuing) เป็นขั้นที่บุคคลมีปฏิกิริยาซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคคลนั้นยอมรับว่า เป็นสิ่งที่มีคุณค่าสำหรับตนเอง และได้นำไปพัฒนาเป็นของตนเองอย่างแท้จริง พฤติกรรมขั้นนี้ส่วนมากใช้คำว่า “ค่านิยม” ซึ่งการเกิดค่านิยมนี้ประกอบด้วย การยอมรับ ความชอบและการผูกมัดค่านิยมเข้ากับตนเอง

2.4 การจัดกลุ่มค่า (Organization) เป็นขั้นที่บุคคลจัดระบบของค่านิยมต่าง ๆ ให้เข้ากลุ่มโดยพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมนั้น ในการจัดกลุ่มนี้ประกอบด้วย การสร้างแนวความคิดเกี่ยวกับค่านิยม และการจัดระบบของค่านิยม

2.5 การแสดงลักษณะตามค่านิยมที่ยึดถือ (Characterization by a Value or Complex) พฤติกรรมขั้นนี้ถือว่าบุคคลมีค่านิยมหลายชนิด และจัดอันดับของค่านิยมเหล่านั้น จากดีที่สุดไปถึงน้อยที่สุด พฤติกรรมเหล่านี้จะเป็นตัวที่คอยควบคุมพฤติกรรมของบุคคล พฤติกรรมในขั้นนี้ประกอบด้วย การวางแนวทางของการปฏิบัติ และการแสดงลักษณะที่จะปฏิบัติตามแนวทางที่เขากำหนด

3. พฤติกรรมด้านการปฏิบัติ

พฤติกรรมด้านการปฏิบัตินี้ เป็นการใช้ความสามารถที่แสดงออกทางร่างกาย ซึ่งรวมทั้งพฤติกรรมที่แสดงออกและสังเกตได้ เป็นพฤติกรรมขั้นสุดท้ายที่บุคคลปฏิบัติออกมา โดยมีด้านความรู้ และด้านเจตคติ เป็นตัวช่วยให้เกิดพฤติกรรมด้านการปฏิบัติที่ถูกต้อง แต่กระบวนการในการที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรมนี้ต้องอาศัยระยะเวลาและการตัดสินใจหลายขั้นตอน แต่นักวิชาการก็เชื่อว่ากระบวนการทางการศึกษาจะช่วยให้เกิดพฤติกรรมการปฏิบัติได้

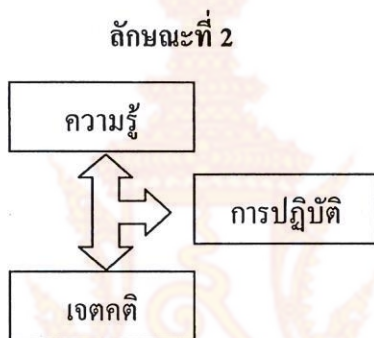
ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ (Knowledge) เจตคติ (Attitude) และการปฏิบัติ (Practice)

รูปแบบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้ 3 ด้าน ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ (Schwartz, 1975) สามารถสรุปรูปแบบของความสัมพันธ์ออกได้เป็น 4 ลักษณะคือ

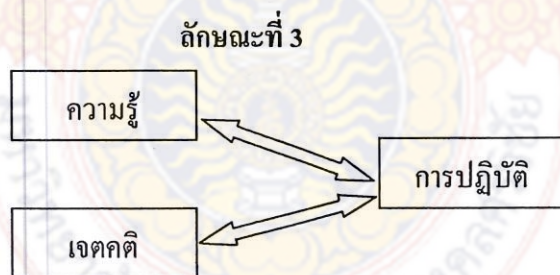
รูปแบบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้



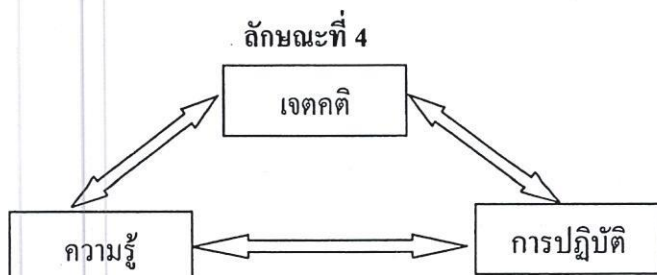
เจตคติเป็นตัวกลางที่ทำให้เกิดความรู้และการปฏิบัติ ดังนั้นความรู้มีความสัมพันธ์กับเจตคติ และเจตคติมีผลต่อการปฏิบัติ



ความรู้และเจตคติมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการปฏิบัติตามมา



ความรู้และเจตคติต่างกัน ทำให้เกิดการปฏิบัติได้ โดยที่ความรู้และเจตคติไม่จำเป็นต้องสัมพันธ์กัน



ความรู้มีผลต่อการปฏิบัติทั้งทางตรงและทางอ้อม สำหรับทางอ้อมนั้นมีเจตคติเป็นตัวกลางทำให้เกิดการปฏิบัติตามมาได้

จากรูปแบบความสัมพันธ์ของพฤติกรรมข้างต้นพบว่า พฤติกรรมแต่ละด้านส่งผลทำให้เกิดการปฏิบัติตามมาในตอนสุดท้าย ซึ่งเป็นการกระทำของสิ่งมีชีวิตที่สามารถวัดได้หรือสังเกตได้ มนุษย์มีพฤติกรรมต่าง ๆ มากมาย พฤติกรรมที่นับได้ว่ามีความสำคัญอย่างหนึ่งคือ พฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ซึ่งนับว่าเป็นการปฏิบัติของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกับปัจจัยในการดำเนินชีวิต ทั้งในด้านที่เป็นประโยชน์ และในด้านที่ไม่มีประโยชน์

จากรายงานการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของนักศึกษา (กัลยานามสงวน, 2547) มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของนักศึกษา วิทยาเขตพะเยาช่วง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาวิทยาเขตพะเยาช่วง จำนวน 233 คน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) การหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การหาความสัมพันธ์ระหว่างเพศ ชั้นปี และสถานภาพการเป็นนักศึกษาต่อภาคเรียน (รอบเช้าและรอบบ่าย) กับค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของนักศึกษา โดยสถิติที่ใช้คือ t-test และหาความสัมพันธ์ระหว่างคณะวิชาและภูมิลำเนา กับค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของนักศึกษา โดยใช้สถิติ Chi-Square, ONE-WAY ANOVA

วิธีการวิจัยได้ศึกษาจากประชากรที่เป็นนักศึกษา ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 511 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มตัวอย่างตามตารางจำนวนตัวอย่างของ Taro Yamane ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 233 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบ Check list ผลการวิจัย พบว่า

1. จากการศึกษาค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของนักศึกษา นักศึกษามีค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษาเฉลี่ยภาคเรียนที่ 1 โดยเฉลี่ยคนละ 16,802.88 บาท นักศึกษามีค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษาเฉลี่ยต่อเดือน โดยเฉลี่ยคนละ 5,298.15 บาท และ นักศึกษาคณะวิชาออกแบบ มีค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษา (ค่าลงทะเบียนเพื่อการศึกษา ค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษา ค่าใช้จ่ายส่วนตัว) เฉลี่ยคนละ 26,132.13 บาทต่อภาคเรียน โดยนักศึกษาคณะวิชาวิศวกรรมมีค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษา เฉลี่ยคนละ 25,216.29 บาท ต่อภาคเรียน นักศึกษาคณะวิชาหัตถกรรม

มีค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษา เฉลี่ยคนละ 21,357.21 บาทต่อภาคเรียน และนักศึกษาคณะวิชาศิลปะประจำชาติ มีค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษา เฉลี่ยคนละ 25,300.20 บาทต่อภาคเรียน

2. เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ต่อเดือนของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ภาคเรียน (รอบเช้าและรอบบ่าย) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรี ไม่มีความแตกต่างกัน

3. เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ต่อเดือนของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาคณะวิชาหัตถกรรม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับนักศึกษาคณะวิชาออกแบบและคณะวิชาจิตรศิลป์

4. เมื่อเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษานักศึกษา จำแนกตามภูมิภาคพบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษากันกับนักศึกษาที่อยู่ในกรุงเทพฯ และภาคกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก มีค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ต่อเดือนไม่แตกต่างกับนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

5. นักศึกษาส่วนใหญ่เคยประสบปัญหาการเงิน และใช้วิธีการแก้ไขปัญหาเมื่อประสบปัญหาทางการเงิน โดยขอจากพ่อแม่ ญาติ ขอยืมจากเพื่อนและทำงานพิเศษ นอกจากนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาการเงิน โดยให้ทางวิทยาเขตฯ จัดหาทุนการศึกษาให้ ช่วยจัดหางานพิเศษให้ และให้ผ่อนชำระค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมการศึกษา

6. สิ่งที่มีอิทธิพลต่อการใช้จ่ายของนักศึกษาคือ นิสัยฟุ่มเฟือยของตนเอง เพื่อน ๆ และครอบครัว ส่วนพฤติกรรมการใช้จ่ายของนักศึกษาส่วนใหญ่ใช้จ่ายตามใจตัวเอง โดยไม่มีการวางแผนใด ๆ

จากผลการวิจัยทำให้ทราบค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษ และค่าใช้จ่ายส่วนตัวที่นักศึกษาที่ต้องจ่ายเอง ดังนั้น เมื่อทราบผลจากการวิจัยนี้แล้วสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรจะนำไปใช้ในการกำหนดนโยบาย และวางแผนในการให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีประสบปัญหาในด้านฐานะทางเศรษฐกิจที่อยู่ในระดับต่ำ และนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด

นอกจากนั้น ในอนาคตรัฐมีแนวคิดในการที่จะให้สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ออกไปอยู่นอกระบบราชการ โดยมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ซึ่งทำให้สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาต่าง ๆ ต้องมีการแสวงหารายได้เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการตนเองมากขึ้น แต่โดยหลักการนั้น สถาบันฯ ไม่สามารถจะเป็นองค์กรที่แสวงหากำไรได้ ดังนั้น การศึกษาเรื่องนี้จึงเป็นข้อมูลให้สถาบันฯ ได้นำไปใช้ในการวางนโยบายและกำหนดแผนในการเก็บค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เหมาะสมกับสภาวะทางเศรษฐกิจ และสภาพรายได้ของผู้ปกครอง โดยยังคงให้ผู้ศึกษาสามารถศึกษาได้ ในขณะเดียวกันสถาบันฯ ก็สามารถจะดำเนินกิจการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หลักได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผลิตกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถไปพัฒนาประเทศชาติได้ต่อไป

จันทรา มะโนวงศ์, เจษฎา จารุวัฒน์, ชลธิชา บุญช่วย, ศุภสดี ดินุช, ศศิโสภิต ผ่องจิต, ศิริภูต บุญเนรมิต, สุพรรณษา ไทยพาท และอัจฉรา ทองพันชั่ง (2545) ได้ศึกษาวิจัยพฤติกรรมการใช้เงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏกำแพงเพชร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ศึกษาคือนักศึกษาภาคปกติระดับปริญญาตรีที่กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำนวน 350 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือสภาพภูมิหลัง เหตุผล และพฤติกรรมการใช้เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยสถิติ t-test และ One-way anova ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD

ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาสถาบันราชภัฏกำแพงเพชรที่ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นส่วนใหญ่ และมีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด พักอาศัยหาพักภายนอกสถาบัน บิดามารดาอยู่ร่วมกัน และมีอาชีพเป็นเกษตรกรมากที่สุด ในด้านพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินพบว่า นักศึกษาใช้จ่ายเงินในด้านที่มีความจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ค่าอุปกรณ์การเรียน สำหรับพฤติกรรมด้านฟุ่มเฟือยนั้น อยู่ในระดับน้อย ส่วนใหญ่จะใช้จ่ายเงินสำหรับซื้อเสื้อผ้าเครื่องแต่งกาย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องพฤติกรรมการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เงินของผู้กู้ยืมเงินในระบบ กยศ. ระดับปริญญาตรีทุก ชั้นปี ซึ่งเป็นผู้กู้ยืมรายเก่า วิธีดำเนินการวิจัยจึงเน้นที่การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิและข้อมูลทุติยภูมิ แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อหาข้อสรุป ข้อมูลส่วนหนึ่งเป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้กู้ยืม ข้อมูลสภาพครอบครัว ข้อมูลการได้รับทุนการศึกษารูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน และข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา

ในบทนี้ได้เสนอกระบวนการดำเนินการวิจัย โดยกล่าวถึงวิธีการศึกษาค้นคว้า ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล โดยจะเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ศึกษาในที่นี้คือนักศึกษาผู้กู้ยืมรายเก่าระดับปริญญาตรี ปีที่ 1-4 ที่กู้ยืมเงินในระบบ กยศ. กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2549 จำนวนทั้งสิ้น 1,188 คน จากคณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยแยกตามประเภทของผู้กู้ยืมได้ดังรายละเอียดในตาราง 3.1

ตาราง 3.1 จำนวนผู้กู้ยืม แยกตามประเภทผู้กู้ยืม

| ประเภทผู้กู้ยืม (ปีการศึกษา 2549) | จำนวน |
|---|-------|
| ผู้กู้รายเก่า (ปริญญาตรี ปีที่ 1 – 4) | 792 |
| ผู้กู้รายเก่าจากสถานศึกษาอื่น (ปริญญาตรี ปีที่ 1) | 396 |
| รวม | 1,188 |

ที่มา. แผนกกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
สงขลา

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

จากประชากรที่ศึกษาในที่นี้คือนักศึกษาผู้กู้ยืมรายเก่าระดับปริญญาตรี ปีที่ 1 ที่กู้ยืมเงินในระบบ (กยศ.) จำนวนทั้งสิ้น 1,188 คน เนื่องจากประชากรมีจำนวนมาก ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามานะ (Taro Yamane, 1967) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(0.05)^2}$$

$$300 = \frac{1,188}{1 + 1,188(0.05)^2}$$

เมื่อ n คือ จำนวนตัวอย่าง หรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 N คือ จำนวนหน่วยทั้งหมด หรือ ขนาดของประชากรทั้งหมด
 e คือ ความคาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง (sampling error)
 ในที่นี้จะกำหนดเท่ากับ ± 0.05 ภายใต้อุณหภูมิเชื่อมั่น
 95%

จากนั้นผู้วิจัยจะใช้วิธีสุ่มแบบกำหนดโควตา (Quota Sampling) ดังนี้

ตาราง 3.2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง แยกตามคณะ

| คณะ | จำนวนประชากร | กลุ่มตัวอย่าง |
|-----------------------|--------------|---------------|
| 1. บริหารธุรกิจ | 480 | 121 |
| 2. ศิลปศาสตร์ประยุกต์ | 270 | 68 |
| 3. วิศวกรรมศาสตร์ | 438 | 111 |
| รวม | 1,188 | 300 |

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสำรวจซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

3.2.1 **ขั้นวางแผนเพื่อสร้างแบบสอบถาม** ผู้วิจัยได้วางแผนในการสร้างแบบสอบถามตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาขั้นตอนการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาโดยศึกษาจากเอกสาร และขอคำปรึกษาจากผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดเบื้องต้นในการสร้างเครื่องมือ

ขั้นที่ 2 ศึกษาวงเงินให้กู้ยืมที่ กยศ. โอนให้กับสถานศึกษาเพื่อเป็นค่าลงทะเบียน และโอนให้กับนักศึกษา เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และค่าใช้จ่ายรายเดือน เพื่อให้ทราบสถานภาพทั่ว ๆ ไป ตลอดจนภาพรวมปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มารวมกับข้อมูลจากตอนที่ 1 พัฒนาเป็นเครื่องมือสำหรับการวิจัยต่อไป

ขั้นที่ 3 รวบรวมข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 มากำหนดแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน

3.2.2 ขั้นการสร้างแบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ในขั้นการวางแผนมาสร้างแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยใช้แบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check list) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยให้ผู้ตอบสามารถประเมินพฤติกรรมได้ 6 ระดับ เพื่อวัดรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรของผู้กู้ยืมระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตภาคใต้ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการศึกษา ระดับการศึกษา คณะที่ศึกษา และเกรดเฉลี่ยสะสม ภูมิฐานะ เป็นต้น มีลักษณะคำถามแบบเลือกตอบ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสภาพครอบครัวและสภาพเศรษฐกิจ ได้แก่ การพักอาศัย รายได้รวมของบิดามารดา อาชีพของบิดามารดา สถานภาพของบิดามารดา เป็นต้น มีลักษณะคำถามแบบเลือกตอบ (Check list)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ได้แก่ จำนวนค่าใช้จ่ายที่ได้รับจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา การได้รับทุนการศึกษารูปแบบอื่น ๆ ความต้องการใช้จ่ายเงิน เป็นต้น มีลักษณะคำถามแบบเลือกตอบ (Check list)

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินในด้านบวกและด้านลบ โดยด้านบวกตั้งแต่ข้อ 1-11 และด้านลบตั้งแต่ข้อ 12-20 ได้แก่ การวางแผนการใช้จ่ายเงินล่วงหน้า การจัดสรรเงินค่าใช้จ่ายไปใช้ในด้านต่าง ๆ อย่างไรบ้าง เพื่อให้ทราบถึงระดับพฤติกรรมการใช้เงินทั้งในด้านที่เหมาะสมและไม่เหมาะสมของผู้กู้ยืมมีลักษณะคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 6 ระดับ

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ เพื่อให้ผู้วิจัยสามารถนำข้อเสนอแนะมาพัฒนากระบวนการทำงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

3.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และได้ทำการปรับปรุงแก้ไข จากนั้นจึงนำไปทดสอบความเที่ยงตรง (Pre-test) กับนักศึกษาผู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษารายใหม่ ซึ่งมีใช้กลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยกำลังศึกษา จำนวน 50 ชุด

จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ตอบแล้วมาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient Method) ซึ่งกำหนดค่าแอลฟา 0.75 ขึ้นไปจึงจะถือได้ว่ามีความน่าเชื่อถือ โดยผลการทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามครั้งนี้ พบว่า แบบสอบถามข้อมูลรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.85

3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีการจัดทำหนังสือขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลของนักศึกษาที่เป็นผู้กู้ยืมรายเก่า ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 - 4 ทุกคณะ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา

ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ได้กำหนดโควตาแล้ว จำนวน 300 ตัวอย่าง เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนจะทำการตรวจสอบความถูกต้องของการตอบแบบสอบถาม คัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์นำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูลได้เริ่มดำเนินการในช่วงภาคเรียนที่ 1/2549 และได้เก็บรวบรวมแล้วเสร็จภายใน 3 สัปดาห์ โดยได้รับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วนจำนวน 300 ชุด ดังนี้

| | | |
|--------------------------------|-------|---------|
| ผู้กู้ยืมคณะบริหารธุรกิจ | จำนวน | 121 ชุด |
| ผู้กู้ยืมคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ | จำนวน | 68 ชุด |
| ผู้กู้ยืมคณะวิศวกรรมศาสตร์ | จำนวน | 111 ชุด |

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 การจัดกระทำข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับข้อมูลจากแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมมาแล้วได้นำมาลงรหัส และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) เพื่อการหาค่าทางสถิติพื้นฐาน ในแบบสอบถามตอนที่ 1-3 ได้แก่ การหาค่าความถี่ (frequencies) ค่าร้อยละ (percentage) ในแบบสอบถามตอนที่ 4 ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย (mean) การวิเคราะห์ค่าสถิติ t-test และการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ One way analysis of variance และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของ Sheffe สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 5 เป็นการวิเคราะห์เนื้อหา

เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน

เพื่อให้การแปลความหมายในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับความ เป็นจริงมากที่สุด ผู้วิจัยจึงกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยในแบบสอบถามตอนที่ 4 ข้อมูลรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ดังต่อไปนี้

เกณฑ์การแปลผล แบบสอบถามระดับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน

การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามในแต่ละข้อแล้วนำมาแปลความหมาย ด้วยเกณฑ์ประเมิน โดยใช้ช่วงห่าง 3 ช่วง ดังนี้

1. รูปแบบพฤติกรรมด้านบวก ข้อที่ 1-11

ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายความว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ใน ระดับ ต่ำหรือน้อย
 ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายความว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายความว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับสูงหรือมาก

2. รูปแบบพฤติกรรมด้านลบ ข้อที่ 12-20

ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายความว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับ สูงหรือมาก
 ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายความว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับ ปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายความว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับต่ำหรือน้อย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับรายละเอียดที่จะนำเสนอในบทนี้เป็นผลของการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา เพื่อให้สามารถตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษาผู้กู้ยืมรายเก่าระดับปริญญาตรี
2. เพื่อศึกษาถึงตัวแปรที่กำหนดรูปแบบพฤติกรรมการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
3. เพื่อศึกษาความต้องการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอในรูปแบบของตารางและการบรรยายประกอบตามลำดับดังนี้

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งตามข้อมูลในแบบสอบถาม 5 ตอน โดยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS วิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตาราง 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ที่ผู้วิจัยพิจารณาจำแนกลักษณะทางประชากร

| ลักษณะทางประชากร | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------------------------|------------|--------|
| 1. เพศ | | |
| 1. ชาย | 157 | 52.3 |
| 2. หญิง | 143 | 47.7 |
| รวม | 300 | 100.0 |
| 2. อายุ | | |
| 1. 18-20 ปี | 66 | 22.0 |
| 2. 21-23 ปี | 203 | 67.7 |
| 3. 24-26 ปี | 21 | 7.0 |
| 4. 27-29 ปี | 10 | 3.3 |
| 5. 30 ปีขึ้นไป | - | - |
| รวม | 300 | 100.0 |
| 3. สถานภาพการศึกษา | | |
| 1. ภาคปกติ | 190 | 63.7 |
| 2. ภาคสมทบ | 110 | 36.7 |
| รวม | 300 | 100.0 |
| 4. ระดับการศึกษา | | |
| 1. ปริญญาตรี ปีที่ 1 (2 ปี) | 81 | 27.0 |
| 2. ปริญญาตรี ปีที่ 2 (2 ปี) | 100 | 33.3 |
| 3. ปริญญาตรี ปีที่ 1 (4 ปี) | 29 | 9.7 |
| 4. ปริญญาตรี ปีที่ 2 (4 ปี) | 40 | 13.3 |
| 5. ปริญญาตรี ปีที่ 3 (4 ปี) | 25 | 8.3 |
| 6. ปริญญาตรี ปีที่ 4 (4 ปี) | 25 | 8.3 |
| รวม | 300 | 100.0 |

ตาราง 4.1 (ต่อ) แสดงจำนวนและร้อยละของผู้กั๊ยม พิจารณาจำแนกลักษณะทางประชากร

| ลักษณะทางประชากร | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--------------------------|------------|--------|
| 5. คณะวิชา | | |
| 1. บริหารธุรกิจ | 121 | 40.3 |
| 2. ศิลปศาสตร์ประยุกต์ | 68 | 22.7 |
| 3. วิศวกรรมศาสตร์ | 111 | 37.0 |
| รวม | 300 | 100.0 |
| 6. เกรดเฉลี่ยประจำภาค | | |
| 1. ต่ำกว่า 2.00 | 20 | 6.7 |
| 2. 2.00 – 2.49 | 97 | 32.3 |
| 3. 2.50 – 2.99 | 74 | 24.7 |
| 4. 3.00 – 3.49 | 60 | 20.0 |
| 5. 3.50 ขึ้นไป | 49 | 16.3 |
| รวม | 300 | 100.0 |
| 7. ภูมิลำเนา | | |
| 1. เขตอำเภอเมืองสงขลา | 56 | 18.7 |
| 2. นอกเขตอำเภอเมืองสงขลา | 139 | 46.3 |
| 3. ต่างจังหวัด | 105 | 35.0 |
| รวม | 300 | 100.0 |
| 8. การเดินทางมาเรียน | | |
| 1. เดิน | 36 | 12.0 |
| 2. รถจักรยาน | 13 | 4.3 |
| 3. รถจักรยานยนต์ | 190 | 63.3 |
| 4. รถประจำทาง | 49 | 16.3 |
| 5. รถยนต์ส่วนตัว | 2 | 0.7 |
| รวม | 300 | 100.0 |

จากตาราง 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้กู้ยืม พิจารณาจำแนกตาม ลักษณะทางประชากร พบว่า

1. เพศ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 52.3 และเป็น เพศหญิง จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 47.7

2. อายุ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 18-20 ปี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 อายุระหว่าง 21-23 ปี จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 67.7 อายุระหว่าง 24-26 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 อายุระหว่าง 27-29 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 และอายุ 30 ปีขึ้นไป ไม่พบในกลุ่มตัวอย่าง

3. สถานภาพการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในภาคปกติ จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 63.3 และศึกษาในภาคสมทบ จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7

4. ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีที่ 1 หลักสูตร 2 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 ปีที่ 2 หลักสูตร 2 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 ปีที่ 2 หลักสูตร 4 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ปีที่ 3 หลักสูตร 4 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 และปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3

5. คณะ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 และคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0

6. เกรดเฉลี่ยประจำภาค กลุ่มตัวอย่างที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 เกรดเฉลี่ย 2.00-2.49 จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 เกรดเฉลี่ย 2.50-2.99 จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7 เกรดเฉลี่ย 3.00-3.49 จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และเกรดเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3

7. ภูมิลำเนา กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยในเขตอำเภอเมืองสงขลา จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 18.7 นอกเขตอำเภอเมืองสงขลา จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 และมี ภูมิลำเนาในต่างจังหวัด จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 35

8. การเดินทางมาเรียน กลุ่มตัวอย่างที่เดินทางมาเรียนโดยการเดิน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 โดยรถจักรยาน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 โดยรถจักรยานยนต์ จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 63.3 โดยรถประจำทาง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 49 โดยรถยนต์ส่วนตัว จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 และโดยวิธีอื่น ๆ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลสภาพครอบครัวและสภาพเศรษฐกิจ

ตาราง 4.2 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ภูมิ จำแนกตามสภาพครอบครัวและสภาพเศรษฐกิจ

| สภาพครอบครัว | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------------------------|------------|--------|
| 9. การพักอาศัย | | |
| 1. บ้านตนเอง | 90 | 30.0 |
| 2. บ้านเช่า | 92 | 30.7 |
| 3. หอพัก | 106 | 35.3 |
| 4. อื่น ๆ | 12 | 4.0 |
| รวม | 300 | 100.0 |
| 10. รายได้ของบิดามารดาเหมือนกัน | | |
| 1. ต่ำกว่า 5,000 บาท | 58 | 19.3 |
| 2. 5,001-8,000 บาท | 124 | 41.3 |
| 3. 8,001-10,000 บาท | 43 | 14.3 |
| 4. 10,001-15,000 บาท | 34 | 11.3 |
| 5. 15,001-20,000 บาท | 9 | 3.0 |
| 6. 20,000 ขึ้นไป บาท | 26 | 8.7 |
| 7. ไม่มีรายได้ | 6 | 2.0 |
| รวม | 300 | 100.0 |

ตาราง 4.2 (ต่อ) แสดงจำนวนร้อยละของผู้เยี่ยม จำแนกตามสภาพครอบครัว
และสภาพเศรษฐกิจ

| สภาพครอบครัว | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------------------|------------|--------|
| 11. อาชีพของบิดา | | |
| 1. รับราชการ | 47 | 15.7 |
| 2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 3 | 1.0 |
| 3. พนักงานบริษัทเอกชน | 6 | 2.0 |
| 4. เกษตรกร | 145 | 48.3 |
| 5. ลูกจ้างชั่วคราว | 24 | 8.0 |
| 6. ลูกจ้างประจำ | 7 | 2.3 |
| 7. พ่อบ้าน | 1 | 0.3 |
| 8. อื่น ๆ | 67 | 22.3 |
| รวม | 300 | 100.0 |
| 12. อาชีพของมารดา | | |
| 1. รับราชการ | 20 | 6.7 |
| 2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 9 | 3.0 |
| 3. พนักงานบริษัทเอกชน | 3 | 1.0 |
| 4. เกษตรกร | 128 | 42.7 |
| 5. ลูกจ้างชั่วคราว | 25 | 8.3 |
| 6. ลูกจ้างประจำ | 14 | 4.7 |
| 7. แม่บ้าน | 44 | 14.7 |
| 8. อื่น ๆ | 57 | 19.0 |
| รวม | 300 | 100.0 |

ตาราง 4.2 (ต่อ) แสดงจำนวนร้อยละของผู้เยี่ยม จำแนกตามสภาพครอบครัว
และสภาพเศรษฐกิจ

| สภาพครอบครัว | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-------------------------------------|------------|--------|
| 13. สถานภาพของบิดามารดา | | |
| 1. อยู่ด้วยกัน | 241 | 80.3 |
| 2. หย่าร้าง | 27.6 | 7.0 |
| 3. แยกกันอยู่ | 6 | 2.0 |
| 4. มารดาเสียชีวิต | 5 | 1.7 |
| 5. บิดาเสียชีวิต | 21 | 7.0 |
| รวม | 300 | 100.0 |
| 14. ผู้อุปการะทางการเงิน | | |
| 1. บิดา | 34 | 11.33 |
| 2. มารดา | 76 | 25.33 |
| 3. บิดาและมารดา | 145 | 48.33 |
| 4. ญาติ พี่น้อง | 25 | 8.33 |
| 5. รับผิดชอบตนเอง | 15 | 5.00 |
| 4. อื่น ๆ | 5 | 1.67 |
| รวม | 300 | 100.0 |
| 15. จำนวนพี่น้องที่อยู่ในวัยเรียน | | |
| 1. ไม่มีพี่น้องที่อยู่ในวัยเรียน | 62 | 20.7 |
| 2. มีพี่น้องในวัยเรียน 1-2 คน | 144 | 48.0 |
| 3. มีพี่น้องในวัยเรียน 3-4 คน | 89 | 29.7 |
| 4. มีพี่น้องในวัยเรียน มากกว่า 4 คน | 5 | 1.7 |
| รวม | 300 | 100.0 |

จากตาราง 4.2 แสดงจำนวนร้อยละของผู้เยี่ยม พิจารณาจำแนกตามสภาพ
ครอบครัว พบว่า

9. การพักอาศัย กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยบ้านตนเอง จำนวน 90 คิดเป็นร้อยละ 30.0 พักอาศัยหอพัก จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 30.7 พักอาศัยบ้านเช่า จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 และพักอาศัยสถานที่อื่น ๆ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0

10. รายได้ของบิดามารดา รวมกัน กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ของบิดามารดา รวมกัน ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 19 รายได้ 5,001-8,000 บาท จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 รายได้ 8,001-10,000 บาท จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 รายได้ 10,001-15,000 บาท จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 รายได้ 15,001-20,000 บาท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 รายได้มากกว่า 20,000 บาท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 และ ไม่มีรายได้ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

11. อาชีพของบิดา กลุ่มตัวอย่างที่บิดามีอาชีพรับราชการ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 อาชีพพนักงานบริษัท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 อาชีพเกษตรกร จำนวน 145 คิดเป็นร้อยละ 48.3 อาชีพลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 อาชีพลูกจ้างประจำ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 อาชีพพ่อบ้าน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 และอาชีพอื่น ๆ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3

12. อาชีพของมารดา กลุ่มตัวอย่างที่บิดามีอาชีพรับราชการ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 อาชีพพนักงานบริษัท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 อาชีพเกษตรกร จำนวน 128 คิดเป็นร้อยละ 42.7 อาชีพลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 อาชีพลูกจ้างประจำ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 อาชีพแม่บ้าน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 และ อาชีพอื่น ๆ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 19

13. สถานภาพของบิดามารดา กลุ่มตัวอย่างที่บิดามารดาอยู่ด้วยกัน จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 80.3 หย่าร้าง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 แยกกันอยู่ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 มารดาเสียชีวิต จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 และบิดาเสียชีวิต จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0

14. ผู้ประกอบการทางการเงิน กลุ่มตัวอย่างที่บิดาเป็นผู้ประกอบการทางการเงิน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 มารดาเป็นผู้ประกอบการทางการเงิน จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 บิดามารดาเป็นผู้ประกอบการทางการเงิน จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 48.3 ญาติพี่น้องเป็นผู้ประกอบการทางการเงิน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ผู้ประกอบการตนเอง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 และอื่น ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.67

15. จำนวนพี่น้องที่อยู่ในวัยเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีพี่น้องในวัยเรียน จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 พี่น้องในวัยเรียน 1-2 คน จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 พี่น้องในวัยเรียน 3-4 คน จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 และพี่น้องในวัยเรียนมากกว่า 4 คน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

ตอนที่ 3 ข้อมูลการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา

ตาราง 4.3 แสดงจำนวนร้อยละของผู้กู้ยืม จำแนกตามการได้รับเงินค่าใช้จ่าย

| การได้รับเงินค่าใช้จ่าย | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|------------|--------|
| 16. ค่าใช้จ่ายที่ได้รับจากบิดามารดา | | |
| 1. ต่ำกว่า 1,000 บาท | 30 | 10.0 |
| 2. 1,001-2,000 บาท | 85 | 28.3 |
| 3. 2,001-3,000 บาท | 108 | 36.0 |
| 4. มากกว่า 3,000 บาท | 77 | 25.7 |
| รวม | 300 | 100.0 |
| 17. ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ได้รับจาก กยศ. | | |
| 1. 500 - 1,000 บาท | 25 | 8.3 |
| 2. 1,001- 1,500 บาท | 178 | 59.3 |
| 3. 1,501 – 2,000 บาท | 97 | 32.3 |
| รวม | 300 | 100.0 |
| 18. การได้รับทุนการศึกษาอื่น ๆ | | |
| 1. เคยได้รับทุนอื่น ๆ | 54 | 18.0 |
| 2. ไม่เคยได้รับทุนอื่น ๆ | 246 | 82.0 |
| รวม | 300 | 100.0 |

ตาราง 4.3 (ต่อ) แสดงจำนวนร้อยละของผู้เยี่ยม จำแนกตามการได้รับเงินค่าใช้จ่าย

| การได้รับเงินค่าใช้จ่าย | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------------------------------|------------|--------|
| 19. ความเพียงพอของค่าใช้จ่ายที่ได้รับ | | |
| 1. เพียงพอ | 168 | 56.0 |
| 2. ไม่เพียงพอ | 132 | 44.0 |
| รวม | 300 | 100.0 |

จากตาราง 4.3 แสดงจำนวนร้อยละของผู้เยี่ยม พิจารณาจำแนกตามการได้รับเงินค่าใช้จ่าย พบว่า

16. ค่าใช้จ่ายที่ได้รับจากบิดามารดา กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับค่าใช้จ่ายต่ำกว่า 1,000 บาท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 ได้รับค่าใช้จ่าย 1,001-2,000 บาท จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 ได้รับค่าใช้จ่าย 2,001-3,000 บาท จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 และได้รับค่าใช้จ่ายมากกว่า 3,000 บาท จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7

17. ค่าใช้จ่ายที่ได้รับจาก กยศ. กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับค่าใช้จ่ายส่วนตัวตั้งแต่ 500-1,000 บาท จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ได้รับค่าใช้จ่าย 1,001-1,500 บาท จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 59.3 และได้รับค่าใช้จ่ายตั้งแต่ 1,501-2,000 บาท จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3

18. การได้รับทุนการศึกษาอื่นๆ กลุ่มตัวอย่างที่เคยได้รับทุนการศึกษาในรูปแบบอื่น ๆ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 และไม่เคยได้รับทุนการศึกษาในรูปแบบอื่น ๆ จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 82.0

19. ความพอเพียงของค่าใช้จ่ายที่ได้รับ กลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่าค่าใช้จ่ายที่ได้รับเพียงพอต่อการใช้จ่าย จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 56.0 และเห็นว่าไม่เพียงพอต่อการใช้จ่าย จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4

ตาราง 4.4 แสดงจำนวนร้อยละของผู้กู้ยืม จำแนกตามจำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่ต้องการต่อเดือน

| การได้รับเงินค่าใช้จ่าย | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--|------------|--------|
| 20. จำนวนค่าใช้จ่ายที่ต้องการ (ต่อเดือน) | | |
| 1. 1,500.00 บาท | 1 | 0.3 |
| 2. 2,000.00 บาท | 56 | 18.7 |
| 3. 2,500.00 บาท | 39 | 13.0 |
| 4. 3,000.00 บาท | 105 | 35.0 |
| 5. 3,500.00 บาท | 17 | 5.7 |
| 7. 4,000.00 บาท | 42 | 14.0 |
| 8. 4,500.00 บาท | 9 | 3.0 |
| 9. 5,200.00 บาท | 24 | 8.0 |
| 10. 6,000.00 บาท | 1 | 0.3 |
| รวม | 300 | 100.0 |

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|-------------------------------|-----|---------|---------|-------|----------------|
| จำนวนค่าใช้จ่าย ที่ต้องการ | 300 | 1,500 | 6,000 | 3,184 | 966.29 |

จากตาราง 4.4 แสดงจำนวนร้อยละของผู้กู้ยืม พิจารณาจำแนกตามจำนวนเงินที่ต้องการต่อเดือน พบว่า

20. จำนวนค่าใช้จ่ายที่ต้องการ (ต่อเดือน) กลุ่มตัวอย่างที่ต้องการค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน จำนวน 3,000 บาท มากที่สุด ร้อยละ 35.0 ต้องการค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่ำสุด 1,500 บาท และสูงสุด จำนวน 6,000 บาท โดยมีค่าเฉลี่ยความต้องการใช้จ่ายเงินต่อเดือนเท่ากับ 3,184 บาท

ตาราง 4.5 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ภูมิ จำแนกตามการรายจ่ายของนักศึกษา ต่อเดือน

| รายจ่ายของนักศึกษา (ต่อเดือน) | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--------------------------------------|------------|--------|
| 21. ค่าใช้จ่ายของนักศึกษา (ต่อเดือน) | | |
| 1. 1,000 บาท | 5 | 1.7 |
| 2. 1,500 บาท | 9 | 3.0 |
| 3. 1,600 บาท | 4 | 1.3 |
| 4. 1,800 บาท | 8 | 2.7 |
| 5. 2,000 บาท | 51 | 17.0 |
| 7. 2,200 บาท | 5 | 1.7 |
| 8. 2,500 บาท | 19 | 6.3 |
| 9. 2,800 บาท | 3 | 1.0 |
| 10. 3,000 บาท | 99 | 33.0 |
| 11. 3,200 บาท | 5 | 1.7 |
| 12. 3,500 บาท | 19 | 6.3 |
| 13. 3,800 บาท | 16 | 2.0 |
| 14. 4,000 บาท | 37 | 12.3 |
| 15. 4,500 บาท | 6 | 2.0 |
| 16. 5,000 บาท | 14 | 4.7 |
| 17. 5,500 บาท | 5 | 1.7 |
| 18. 7,000 บาท | 1 | 0.3 |
| 19. 8,000 บาท | 4 | 1.3 |
| รวม | 300 | 100.0 |

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------------------|-----|---------|---------|-------|----------------|
| รายจ่ายของนักศึกษา ต่อเดือน | 300 | 1,000 | 8,000 | 3,073 | 1,126 |

จากตาราง 4.5 แสดงจำนวนร้อยละของผู้กู้ยืม พิจารณาจำแนกตามรายจ่าย ต่อเดือน พบว่า

21. จำนวนค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักศึกษา (ต่อเดือน) กลุ่มตัวอย่างมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน จำนวน 3,000 บาท มากที่สุด ร้อยละ 33.0 มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่ำสุด 1,000 บาท สูงสุด จำนวน 8,000 บาท โดยมีค่าเฉลี่ยรายจ่ายต่อเดือน 3,073 บาท

ตาราง 4.6 แสดงจำนวนร้อยละของผู้กู้ยืม จำแนกตามความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการให้กู้ยืมเงิน

| ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการให้กู้ยืมเงิน | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|------------|--------|
| 22. การทราบวัตถุประสงค์การให้กู้ยืมเงิน | | |
| 1. ทราบวัตถุประสงค์ | 243 | 81.0 |
| 2. ไม่ทราบวัตถุประสงค์ | 57 | 19.0 |
| รวม | 300 | 100.0 |

จากตาราง 4.6 แสดงจำนวนร้อยละของผู้กู้ยืม พิจารณาจำแนกตามความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการให้กู้ยืมเงิน พบว่า

22. ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงิน กลุ่มตัวอย่างที่มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 81.0 ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0

ตาราง 4.7 แสดงจำนวนร้อยละของผู้กู้ยืม จำแนกตามเหตุผลในการกู้ยืมเงิน

| เหตุผลทางการขอกู้ยืมเงิน | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--------------------------------------|------------|--------|
| 23. เหตุผลที่สำคัญในการกู้ยืมเงิน | | |
| 1. บิดามารดาไม่สามารถส่งเสียได้ | 26 | 8.7 |
| 2. เพื่อมีเงินสำหรับใช้จ่ายไม่ขาดสน | 9 | 3.0 |
| 3. เพื่อรับผิดชอบด้านการเงินเอง | 16 | 5.3 |
| 4. กู้ยืมเงินตามอย่างเพื่อน | 3 | 1.0 |
| 5. ใช้สิทธิการเป็นนักศึกษา | 5 | 1.7 |
| 6. เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของพ่อแม่ | 208 | 69.3 |
| 7. เพื่อซื้ออุปกรณ์การเรียน | 4 | 1.3 |
| 8. อื่น ๆ | 29 | 9.7 |
| รวม | 300 | 100.0 |

จากตาราง 4.7 แสดงจำนวนร้อยละของผู้กู้ยืม พิจารณาจำแนกตามเหตุผลในการกู้ยืมเงิน พบว่า

23. เหตุผลในการกู้ยืมเงิน กลุ่มตัวอย่างที่ บิคมารดาไม่สามารถส่งเสียได้ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 เพื่อมีเงินสำหรับใช้จ่ายไม่ขาดสน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 เพื่อรับผิดชอบด้านการเงินเองจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 กู้ยืมเงินตามอย่างเพื่อนจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.05 ใช้สิทธิการเป็นนักศึกษาจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของพ่อแม่จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 69.3 เพื่อซื้ออุปกรณ์การเรียนจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 และอื่น ๆ จำนวน 29 คิดเป็นร้อยละ 9.7

การวิเคราะห์แบบสอบถามระดับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน

การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามในแต่ละข้อโดยนำมาแปลความหมายด้วยเกณฑ์ประเมิน ใช้ช่วงห่าง 3 ช่วง ดังนี้

1. รูปแบบพฤติกรรมด้านบวก ข้อที่ 1-11

ค่าเฉลี่ย 0.00-2.33 หมายความว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ใน ระดับ ต่ำหรือน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายความว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายความว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับ สูงหรือมาก

2. รูปแบบพฤติกรรมด้านลบ ข้อที่ 12-20

ค่าเฉลี่ย 0.00-2.33 หมายความว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับ สูงหรือมาก

ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายความว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายความว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับ ต่ำหรือน้อย

ตอนที่ 4 พฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรม (ด้านบวก)
ในการใช้จ่ายเงินของกลุ่มตัวอย่าง

| พฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน | ค่าเฉลี่ย (N=300) | S.D. | ระดับ พฤติกรรม |
|---|----------------------|--------|-------------------|
| 1. มีการวางแผนการใช้จ่ายเงินล่วงหน้า | 3.5333 | 0.9408 | ปานกลาง |
| 2. ชื้อของใช้ในชีวิตประจำวัน | 3.4067 | 0.8701 | ปานกลาง |
| 3. ใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษา | 4.2400* | 0.9120 | มาก |
| 4. ใช้จ่ายเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่มที่จำเป็น | 3.8033 | 1.0073 | มาก |
| 5. ใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าที่พักอาศัย | 3.0933 | 1.7668 | ปานกลาง |
| 6. มีการเก็บเงินออมไว้บางส่วน | 2.8400 | 1.0668 | ปานกลาง |
| 7. นำเงินที่ได้ไปช่วยเหลือครอบครัว | 2.6367 | 1.4850 | ปานกลาง |
| 8. ใช้จ่ายเงินโดยคำนึงถึงภาระหนี้ในอนาคต | 3.7467 | 1.1014 | มาก |
| 9. เป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางมายังมหาวิทยาลัย | 3.3767 | 1.1942 | ปานกลาง |
| 10. จ่าย ค่าน้ำ ค่าไฟ หรือค่าซักรีดที่จำเป็น | 2.5433 | 1.4451 | ปานกลาง |
| 11. ชื้อยารักษาโรค | 2.5167** | 1.9721 | ปานกลาง |
| รวม | 3.2487 | 1.2510 | ปานกลาง |

* = ค่าสูงสุด (มีพฤติกรรมในระดับมากที่สุด)

** = ค่าต่ำสุด (มีพฤติกรรมในระดับน้อยที่สุด)

จากตาราง 4.8 (พฤติกรรมด้านบวก) พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมในการใช้จ่ายเงินในภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.24$) โดยพฤติกรรมเกี่ยวกับการศึกษา มากที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.24$) รองลงมาคือพฤติกรรมการใช้จ่ายเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่มที่จำเป็น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.80$) และพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินเพื่อซื้อยารักษาโรค อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.51$) ซึ่งมีระดับพฤติกรรมน้อยที่สุด

ตาราง 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรม (ด้านลบ)
ในการใช้จ่ายเงินของกลุ่มตัวอย่าง

| พฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ระดับ พฤติกรรม |
|---|-----------|--------|-------------------|
| 12. นำเงินที่ได้รับไปเล่นการพนัน | 0.5133** | 1.0678 | มาก |
| 13. เบิกถอนเงินในบัญชีทั้งหมดในครั้งเดียว | 1.1700 | 1.2568 | มาก |
| 14. จ่ายค่าบัตรเครดิตเงินโทรศัพท์ | 2.0267* | 1.2400 | ปานกลาง |
| 15. เทียวสถานบันเทิงหรือเหล้าและบหรี่ | 0.9700 | 1.3175 | มาก |
| 16. ซื้อเทป หรือ ซีดี (เพลงหรือหนังสือ) | 0.9933 | 1.1213 | มาก |
| 17. ซื้อเสื้อผ้าเครื่องแต่งกายแฟชั่น | 1.9700 | 1.3247 | มาก |
| 18. ซื้อเครื่องประดับหรือเครื่องสำอาง | 1.5367 | 1.3195 | มาก |
| 19. จ่ายค่าทำผมและหรือแต่งหน้า | 0.9600 | 1.2151 | มาก |
| 20. จ่ายเงินเพื่อการสังสรรค์ | 1.6567 | 1.3947 | มาก |
| รวม | 1.17967 | 1.1257 | มาก |

* = ค่าสูงสุด (มีพฤติกรรมเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด)

** = ค่าต่ำสุด (มีพฤติกรรมเหมาะสมในระดับมากที่สุด)

จากตาราง 4.9 (พฤติกรรมด้านลบ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมที่เหมาะสมในการใช้จ่ายเงินภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 1.17$) โดยการนำเงินที่ได้รับไปเล่นการพนันมีความเหมาะสมมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 0.51$) การจ่ายเงินเพื่อค่าทำผมและหรือแต่งหน้า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 0.99$) การนำเงินไปเที่ยวสถานบันเทิงหรือเหล้าและบหรี่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 0.97$) การเบิกถอนเงินในบัญชีทั้งหมดในครั้งเดียว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 1.17$) ซื้อเครื่องประดับหรือเครื่องสำอาง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 1.53$) การจ่ายเงินเพื่อสังสรรค์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 1.65$) การซื้อเสื้อผ้าเครื่องแต่งกายแฟชั่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 1.97$) และการจ่ายค่าบัตรเครดิตเงินโทรศัพท์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.02$) ซึ่งมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ตาราง 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรม (ด้านบวก)
ในการใช้จ่ายเงินของกลุ่มตัวอย่าง แยกพิจารณาในขณะบริหารธุรกิจ

| พฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน | ค่าเฉลี่ย (N=121) | S.D. | ระดับ พฤติกรรม |
|---|----------------------|--------|-------------------|
| 1. มีการวางแผนการใช้จ่ายเงินล่วงหน้า | 3.5785 | 0.8442 | ปานกลาง |
| 2. ชื่อของใช้ในชีวิตประจำวัน | 3.4050 | 0.8424 | ปานกลาง |
| 3. ใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษา | 4.3223* | 0.8584 | มาก |
| 4. ใช้จ่ายเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่มที่จำเป็น | 3.8099 | 0.9247 | มาก |
| 5. ใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าที่พักอาศัย | 3.2479 | 1.7043 | ปานกลาง |
| 6. มีการเก็บเงินออมไว้บางส่วน | 2.8678 | 1.0323 | ปานกลาง |
| 7. นำเงินที่ได้ไปช่วยเหลือครอบครัว | 2.5537** | 1.4430 | ปานกลาง |
| 8. ใช้จ่ายเงินโดยคำนึงถึงภาระหนี้ในอนาคต | 3.7686 | 1.2094 | มาก |
| 9. เป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางมายังมหาวิทยาลัย | 3.2562 | 1.2749 | ปานกลาง |
| 10. จ่าย ค่าน้ำ ค่าไฟ หรือค่าชกอบริดที่จำเป็น | 2.6860 | 1.4550 | ปานกลาง |
| 11. ซื่อซารักษาโรค | 2.6694 | 2.8266 | ปานกลาง |
| รวม | 3.287755 | 1.3105 | ปานกลาง |

* = ค่าสูงสุด (มีพฤติกรรมในระดับมากที่สุด)

** = ค่าต่ำสุด (มีพฤติกรรมในระดับน้อยที่สุด)

จากตาราง 4.10 (พฤติกรรมด้านบวก) พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมในการใช้จ่ายเงินในภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.28$) โดยมีพฤติกรรมมากที่สุดเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินเพื่อการศึกษาศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.32$) รองลงมาคือ พฤติกรรมการใช้จ่ายเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่มที่จำเป็น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.80$) พฤติกรรมการใช้จ่ายเงินโดยมีการคำนึงถึงภาระหนี้ในอนาคตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.76$) และพฤติกรรมการนำเงินไปช่วยเหลือครอบครัว อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.55$) ซึ่งมีระดับพฤติกรรมน้อยที่สุด

ตาราง 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรม (ด้านลบ)
ในการใช้เงินของกลุ่มตัวอย่าง คณะบริหารธุรกิจ

| พฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน | ค่าเฉลี่ย (N=121) | S.D. | ระดับ พฤติกรรม |
|---|----------------------|---------|-------------------|
| 12. นำเงินที่ได้รับไปเล่นการพนัน | 0.4215** | 0.9979 | มาก |
| 13. เบิกถอนเงินในบัญชีทั้งหมดในครั้งเดียว | 1.0826 | 1.2555 | มาก |
| 14. จ่ายค่าบัตรเติมเงินโทรศัพท์ | 1.9835* | 1.2178 | มาก |
| 15. เทียวสถานบันเทิงหรือเหล้าและบุหรื | 0.7521 | 1.1922 | มาก |
| 16. ซื้อเทป หรือ ซีดี (เพลงหรือหนังสือ) | 0.8760 | 1.1148 | มาก |
| 17. ซื้อเสื้อผ้าเครื่องแต่งกายแฟชั่น | 1.9091 | 1.2315 | มาก |
| 18. ซื้อเครื่องประดับหรือเครื่องสำอาง | 1.5868 | 1.2561 | มาก |
| 19. จ่ายค่าทำผมและหรือแต่งหน้า | 0.9504 | 1.1608 | มาก |
| 20. จ่ายเงินเพื่อการสังสรรค์ | 1.5289 | 1.3170 | มาก |
| รวม | 1.10909 | 1.07438 | มาก |

* = ค่าสูงสุด (มีพฤติกรรมเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด)

** = ค่าต่ำสุด (มีพฤติกรรมเหมาะสมในระดับมากที่สุด)

จากตาราง 4.11 (พฤติกรรมด้านลบ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมที่เหมาะสมในการใช้จ่ายเงินภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=1.10$) โดยการนำเงินที่ได้รับไปเล่นการพนันมีความเหมาะสมมากที่สุด อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=0.42$) การใช้จ่ายเงินเพื่อเที่ยวสถานบันเทิงและซื้อเหล้าบุหรื อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=0.75$) และการจ่ายค่าบัตรเติมเงินโทรศัพท์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.98$) ซึ่งมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ตาราง 4.12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรม (ด้านบวก)
ในการใช้จ่ายเงินของกลุ่มตัวอย่าง คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

| พฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน | ค่าเฉลี่ย (N=68) | S.D. | ระดับ พฤติกรรม |
|---|---------------------|-------|-------------------|
| 1. มีการวางแผนการใช้จ่ายเงินล่วงหน้า | 3.4412 | 0.699 | ปานกลาง |
| 2. ชื้อของใช้ในชีวิตประจำวัน | 3.4706 | 0.837 | ปานกลาง |
| 3. ใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษา | 4.1912* | 0.868 | มาก |
| 4. ใช้จ่ายเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่มที่จำเป็น | 3.7941 | 0.890 | มาก |
| 5. ใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าที่พักอาศัย | 3.0441 | 1.774 | ปานกลาง |
| 6. มีการเก็บเงินออมไว้บางส่วน | 2.9706 | 0.945 | ปานกลาง |
| 7. นำเงินที่ได้ไปช่วยเหลือครอบครัว | 3.0147 | 1.263 | ปานกลาง |
| 8. ใช้จ่ายเงินโดยคำนึงถึงภาระหนี้ในอนาคต | 3.8676 | 0.879 | มาก |
| 9. เป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางมายังมหาวิทยาลัย | 3.3529 | 1.278 | ปานกลาง |
| 10. จ่าย ค่าน้ำ ค่าไฟ หรือค่าชกอบริคที่จำเป็น | 2.4118** | 1.437 | ปานกลาง |
| 11. ชื้อยารักษาโรค | 2.4706 | 1.043 | ปานกลาง |
| รวม | 3.2754 | 1.083 | ปานกลาง |

* = ค่าสูงสุด (มีพฤติกรรมในระดับมากที่สุด)

** = ค่าต่ำสุด (มีพฤติกรรมในระดับน้อยที่สุด)

จากตาราง 4.12 (พฤติกรรมด้านบวก) พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมในการใช้จ่ายเงินในภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) โดยมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินเกี่ยวกับการศึกษา มากที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) รองลงมาคือพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินโดยคำนึงถึงหนี้ในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินสำหรับค่าน้ำค่าไฟ ค่าชกอบริค อยู่ในระปานกลาง ($\bar{X} = 2.41$) ซึ่งมีระดับพฤติกรรมน้อยที่สุด

ตาราง 4.13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรม (ด้านลบ)
ในการใช้เงินของกลุ่มตัวอย่าง คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

| พฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน | ค่าเฉลี่ย (N=68) | S.D. | ระดับ พฤติกรรม |
|---|---------------------|--------|-------------------|
| 12. นำเงินที่ได้รับไปเล่นการพนัน | 0.4118** | 1.0255 | มาก |
| 13. เบิกถอนเงินในบัญชีทั้งหมดในครั้งเดียว | 1.0441 | 1.1645 | มาก |
| 14. จ่ายค่าบัตรเติมเงินโทรศัพท์ | 1.9412 | 1.2682 | มาก |
| 15. เที่ยวสถานบันเทิงหรือเหล้าและบุนหรี | 0.8235 | 1.1837 | มาก |
| 16. ซื้อเทป หรือ ซีดี (เพลงหรือหนังสือ) | 0.9412 | 1.1703 | มาก |
| 17. ซื้อเสื้อผ้าเครื่องแต่งกายแฟชั่น | 1.9853* | 1.3982 | มาก |
| 18. ซื้อเครื่องประดับหรือเครื่องสำอาง | 1.5882 | 1.3409 | มาก |
| 19. จ่ายค่าทำผมและหรือแต่งหน้า | 1.0882 | 1.2665 | มาก |
| 20. จ่ายเงินเพื่อการสังสรรค์ | 1.7500 | 1.2740 | มาก |
| รวม | 1.1573 | 1.1092 | มาก |

* = ค่าสูงสุด (มีพฤติกรรมเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด)

** = ค่าต่ำสุด (มีพฤติกรรมเหมาะสมในระดับมากที่สุด)

จากตาราง 4.13 (พฤติกรรมด้านลบ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมที่เหมาะสมในการใช้จ่ายเงินภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 1.15$) โดยพฤติกรรมด้านการนำเงินที่ได้รับไปเล่นการพนันมีความเหมาะสมมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 0.41$) พฤติกรรมการใช้จ่ายเงินเพื่อเที่ยวสถานบันเทิงและซื้อเหล้าบุนหรี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 0.82$) และการซื้อเสื้อผ้าเครื่องแต่งกายแฟชั่น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.98$) ซึ่งมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ตาราง 4.14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรม (ด้านบวก)
ในการใช้จ่ายเงินของกลุ่มตัวอย่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์

| พฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน | ค่าเฉลี่ย (N=111) | S.D. | ระดับ พฤติกรรม |
|---|----------------------|--------|-------------------|
| 1. มีการวางแผนการใช้จ่ายเงินล่วงหน้า | 3.5405 | 1.1503 | ปานกลาง |
| 2. ชื้อของใช้ในชีวิตประจำวัน | 3.3694 | 0.9237 | ปานกลาง |
| 3. ใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษา | 4.1802* | 0.9926 | มาก |
| 4. ใช้จ่ายเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่มที่จำเป็น | 3.8018 | 1.1585 | มาก |
| 5. ใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าที่พักอาศัย | 2.9550 | 1.8309 | ปานกลาง |
| 6. มีการเก็บเงินออมไว้บางส่วน | 2.7297 | 1.1673 | ปานกลาง |
| 7. นำเงินที่ได้ไปช่วยเหลือครอบครัว | 2.4955 | 1.6229 | ปานกลาง |
| 8. ใช้จ่ายเงิน โดยคำนึงถึงภาระหนี้ในอนาคต | 3.6486 | 1.1008 | ปานกลาง |
| 9. เป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางมายังมหาวิทยาลัย | 3.5225 | 1.0343 | ปานกลาง |
| 10. จ่าย ค่าน้ำ ค่าไฟ หรือค่าซักรีดที่จำเป็น | 2.4685 | 1.4385 | ปานกลาง |
| 11. ซื้อยารักษาโรค | 2.3784** | 1.0707 | ปานกลาง |
| รวม | 3.1900 | 1.2264 | ปานกลาง |

* = ค่าสูงสุด (มีพฤติกรรมในระดับมากที่สุด)

** = ค่าต่ำสุด (มีพฤติกรรมในระดับน้อยที่สุด)

จากตาราง 4.14 (พฤติกรรมด้านบวก) พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมในการใช้จ่ายเงินในภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.19$) โดยมีพฤติกรรมเกี่ยวกับการศึกษา มากที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18$) รองลงมาคือพฤติกรรมการใช้จ่ายเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่มที่จำเป็น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.80$) และพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินเพื่อซื้อยารักษาโรค อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.37$) ซึ่งมีระดับพฤติกรรมน้อยที่สุด

ตาราง 4.15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรม (ด้านลบ)
ในการใช้เงินของกลุ่มตัวอย่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์

| พฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน | ค่าเฉลี่ย (N=111) | S.D. | ระดับ พฤติกรรม |
|---|----------------------|--------|-------------------|
| 12. นำเงินที่ได้รับไปเล่นการพนัน | 0.6757* | 1.1533 | มาก |
| 13. เบิกถอนเงินในบัญชีทั้งหมดในครั้งเดียว | 1.3423 | 1.3038 | มาก |
| 14. จ่ายค่าบัตรเครดิตเงินโทรศัพท์ | 2.1261** | 1.2513 | มาก |
| 15. เทียวสถานบันเทิงหรือเหล้าและบหรี่ | 1.2973 | 1.4622 | มาก |
| 16. ซื้อเทป หรือ ซีดี (เพลงหรือหนังสือ) | 1.1532 | 1.0887 | มาก |
| 17. ซื้อเสื้อผ้าเครื่องแต่งกายแฟชั่น | 2.0270 | 1.3847 | มาก |
| 18. ซื้อเครื่องประดับหรือเครื่องสำอาง | 1.4505 | 1.3799 | มาก |
| 19. จ่ายค่าทำผมและหรือแต่งหน้า | 0.8919 | 1.2457 | มาก |
| 20. จ่ายเงินเพื่อการสังสรรค์ | 1.7387 | 1.5416 | มาก |
| รวม | 1.2702 | 1.1811 | มาก |

* = ค่าสูงสุด (มีพฤติกรรมเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด)

** = ค่าต่ำสุด (มีพฤติกรรมเหมาะสมในระดับมากที่สุด)

จากตาราง 4.15 (พฤติกรรมด้านลบ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมที่เหมาะสมในการใช้จ่ายเงินภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 1.27$) โดยพฤติกรรมด้านการนำเงินที่ได้รับไปเล่นการพนันอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 0.67$) การซื้อเสื้อผ้าเครื่องแต่งกายแฟชั่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 0.89$) และการจ่ายเงินเพื่อซื้อบัตรเครดิตเงินหรือโทรศัพท์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 0.82$) ซึ่งมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ตาราง 4.16 การเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินด้านบวก และด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

| ด้านพฤติกรรม | เพศ | จำนวน | ค่าเฉลี่ย | SD. | t | Sig |
|--------------|---------|-------|-----------|---------|--------|--------|
| ด้านบวก | 1. ชาย | 157 | 2.8960 | 0.64070 | -2.648 | 0.009* |
| | 2. หญิง | 143 | 3.0682 | 0.46204 | | |
| ด้านลบ | 1. ชาย | 157 | 1.0605 | 0.74276 | 2.153 | 0.032* |
| | 2. หญิง | 143 | 0.8980 | 0.53729 | | |

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.16 เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านบวก) ของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชาย มีค่าเฉลี่ย 2.89 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 และกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 3.06 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างเพศชายมีระดับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินในด้านบวกแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่าง เพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่าง เพศหญิงมีระดับพฤติกรรมมากกว่าเพศชาย

และ เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านลบ) ของกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชาย มีค่าเฉลี่ย 1.06 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.74 และกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 0.89 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างเพศชายมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินในด้านลบแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่าง เพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีพฤติกรรมการใช้เงินมีความเหมาะสมกว่าเพศชาย

ตาราง 4.17 การเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินด้านบวก และด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพการศึกษา

| ด้านพฤติกรรม | สถานภาพการศึกษา | จำนวน | ค่าเฉลี่ย | SD. | t | Sig |
|--------------|-----------------|-------|-----------|--------|--------|-------|
| ด้านบวก | 1. ภาคปกติ | 190 | 3.0268 | 0.5299 | 1.960 | 0.051 |
| | 2. ภาคสมทบ | 110 | 2.8939 | 0.6226 | | |
| ด้านลบ | 1. ภาคปกติ | 190 | 0.9399 | 0.6264 | -1.498 | 0.135 |
| | 2. ภาคสมทบ | 110 | 1.0576 | 0.703 | | |

จากตาราง 4.17 เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านบวก) ของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามสถานภาพการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในภาคปกติ มีค่าเฉลี่ย 3.02 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 และกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในภาคสมทบ มีค่าเฉลี่ย 2.89 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในภาคปกติมีระดับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในภาคสมทบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และเมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านลบ) ของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามสถานภาพการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในภาคปกติ มีค่าเฉลี่ย 0.93 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62 และกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในภาคสมทบ มีค่าเฉลี่ย 1.05 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในภาคปกติมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในภาคสมทบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 4.18 การเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินด้านบวก และด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการได้รับทุนการศึกษา

| ด้าน พฤติกรรม | การได้รับ ทุนการศึกษาอื่น ๆ | จำนวน | ค่าเฉลี่ย | SD. | t | Sig |
|------------------|--------------------------------|-------|-----------|--------|-------|--------|
| บวก | 1. เคยได้รับทุนอื่น ๆ | 54 | 2.9815 | 0.5329 | 0.049 | 0.961 |
| | 2. ไม่เคยได้รับทุนอื่น ๆ | 246 | 2.9773 | 0.5768 | | |
| ลบ | 1. เคยได้รับทุนอื่น ๆ | 54 | 1.1574 | 0.7424 | 2.167 | 0.031* |
| | 2. ไม่เคยได้รับทุนอื่น ๆ | 246 | 0.9448 | 0.631 | | |

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.18 เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านบวก) ของกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามการได้รับทุนการศึกษาอื่น ๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยได้รับทุนการศึกษาอื่น ๆ มาแล้ว มีค่าเฉลี่ย 2.98 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 และกลุ่มตัวอย่างที่เคยไม่เคยได้รับทุนการศึกษาอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ย 2.97 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยได้รับทุนการศึกษาอื่น ๆ มาแล้วมีระดับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยได้รับทุนการศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และเมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านลบ) ของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามการได้รับทุนการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยได้รับทุนการศึกษาอื่น ๆ มาแล้ว มีค่าเฉลี่ย 1.15 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.74 และกลุ่มตัวอย่างที่เคยไม่ได้รับทุนการศึกษาอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ย 0.94 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยได้รับทุนการศึกษาอื่น ๆ มาแล้วมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยได้รับทุนการศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยได้รับทุนการศึกษาอื่น ๆ มีพฤติกรรมใช้เงินเหมาะสมกว่า

ตาราง 4.19 การเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินด้านบวก และด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการให้กู้ยืมเงิน

| ด้านพฤติกรรม | การเข้าใจวัตถุประสงค์ | จำนวน | ค่าเฉลี่ย | SD. | t | Sig |
|--------------|--------------------------|-------|-----------|--------|--------|--------|
| ด้านบวก | 1. เข้าใจวัตถุประสงค์ | 243 | 3.0511 | 0.5524 | 4.760 | 0.000* |
| | 2. ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ | 57 | 2.6667 | 0.5329 | | |
| ด้านลบ | 1. เข้าใจวัตถุประสงค์ | 243 | 0.9571 | 0.6712 | -1.414 | 0.159 |
| | 2. ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ | 57 | 1.0936 | 0.5846 | | |

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.19 เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านบวก) ของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการให้กู้ยืมเงิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการให้กู้ยืมเงินมีค่าเฉลี่ย 3.05 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.55 และกลุ่มตัวอย่างที่เคยไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ย 0.95 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการให้กู้ยืมเงิน มีระดับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่เข้าใจในวัตถุประสงค์มีระดับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินมากกว่า

และเมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านลบ) ของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการให้กู้ยืมเงิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการให้กู้ยืมเงินมีค่าเฉลี่ย 0.95 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 และกลุ่มตัวอย่างที่เคยไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ย 1.09 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการให้กู้ยืมเงิน มีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 4.20 การเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินด้าน
บวกและด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ

| ด้าน พฤติกรรม | คณะ | SS | df | MS | F | Sig. |
|------------------|--------------|---------|-----|-------|-------|-------|
| ด้านบวก | ระหว่างกลุ่ม | 0.517 | 2 | 0.259 | 0.799 | 0.451 |
| | ภายในกลุ่ม | 96.054 | 297 | 0.323 | | |
| | รวมทั้งหมด | 96.571 | 299 | | | |
| ด้านลบ | ระหว่างกลุ่ม | 1.075 | 2 | 0.537 | 1.247 | 0.289 |
| | ภายในกลุ่ม | 127.957 | 297 | 0.431 | | |
| | รวมทั้งหมด | 129.032 | 299 | | | |

จากตาราง 4.20 เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านบวก) ของ
กลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามคณะ ได้แก่คณะบริหารธุรกิจ ศิลปกรรมศาสตร์ประยุกต์ และ
วิศวกรรมศาสตร์ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มพบว่า กลุ่ม
ตัวอย่าง มีระดับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.05

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านด้านลบ) ของกลุ่มตัวอย่างโดย
จำแนกตามคณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ ศิลปกรรมศาสตร์ประยุกต์ และวิศวกรรมศาสตร์
เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีพฤติกรรม
การใช้จ่ายเงินไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 4.21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินด้าน
บวกและด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาค

| พฤติกรรม | ภูมิภาค | SS | df | MS | F | Sig. |
|----------|--------------|---------|-----|-------|-------|--------|
| ด้านบวก | ระหว่างกลุ่ม | 0.462 | 2 | 0.231 | 0.713 | 0.491 |
| | ภายในกลุ่ม | 96.109 | 297 | 0.324 | | |
| | รวมทั้งหมด | 96.571 | 299 | | | |
| ด้านลบ | ระหว่างกลุ่ม | 5.027 | 2 | 2.514 | 6.020 | 0.003* |
| | ภายในกลุ่ม | 124.005 | 297 | 0.418 | | |
| | รวมทั้งหมด | 129.032 | 299 | | | |

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.21 เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านบวก) ของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามภูมิภาค ได้แก่ อำเภอเมืองสงขลา นอกเขตอำเภอเมืองสงขลา และ ต่างจังหวัด เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีระดับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านลบ) ของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามภูมิภาค ได้แก่ อำเภอเมืองสงขลา นอกเขตอำเภอเมืองสงขลา และ ต่างจังหวัด เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินในด้านลบแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีเชฟเฟ ผลปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด และกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาในเขตอำเภอเมืองสงขลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาในต่างจังหวัดมีพฤติกรรมการใช้เงินมีความเหมาะสมกว่า

ตาราง 4.22 รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินด้านบวกและด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามการพักอาศัย

| พฤติกรรม | การพักอาศัย | SS | df | MS | F | Sig. |
|----------|--------------|---------|-----|-------|--------|--------|
| ด้านบวก | ระหว่างกลุ่ม | 9.422 | 3 | 3.141 | 10.667 | 0.000* |
| | ภายในกลุ่ม | 87.149 | 296 | 0.294 | | |
| | รวมทั้งหมด | 96.571 | 299 | | | |
| ด้านลบ | ระหว่างกลุ่ม | 6.146 | 3 | 2.049 | 4.934 | 0.002* |
| | ภายในกลุ่ม | 122.886 | 296 | 0.415 | | |
| | รวมทั้งหมด | 129.032 | 299 | | | |

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.22 เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านบวก) ของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามการพักอาศัย ได้แก่ บ้านตนเอง หอพัก บ้านเช่า และอื่น ๆ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีระดับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินในด้านบวกแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีเชฟเฟ ผลปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการพักอาศัยต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินแตกต่างกันในทุกกลุ่ม โดยกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยบ้านเช่ามีระดับพฤติกรรมการใช้เงินมากที่สุด

และเมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านลบ) ของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามการพักอาศัย ได้แก่ บ้านตนเอง หอพัก บ้านเช่า และอื่น ๆ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีพฤติกรรมการใช้เงินแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีเชฟเฟ ผลปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการพักอาศัยหอพัก มีพฤติกรรมการใช้เงินที่เหมาะสมกว่า

ตาราง 4.23 รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินด้านบวกและด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามจำนวนพี่น้องที่อยู่ในวัยเรียน

| พฤติกรรม | จำนวนพี่น้อง วัยเรียน | SS | df | MS | F | Sig. |
|----------|--------------------------|--------|-----|-------|-------|--------|
| ด้านบวก | ระหว่างกลุ่ม | 1.62 | 3 | 0.540 | 1.684 | 0.170 |
| | ภายในกลุ่ม | 94.95 | 296 | 0.321 | | |
| | รวมทั้งหมด | 96.57 | 299 | | | |
| ด้านลบ | ระหว่างกลุ่ม | 4.339 | 3 | 1.446 | 3.433 | 0.017* |
| | ภายในกลุ่ม | 124.69 | 296 | 0.421 | | |
| | รวมทั้งหมด | 129.03 | 299 | | | |

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.23 เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านบวก) ของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามจำนวนพี่น้องที่อยู่ในวัยเรียน เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีระดับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และเมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านลบ) ของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามจำนวนพี่น้องที่อยู่ในวัยเรียน เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินในด้านลบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีพี่น้องในวัยเรียนมากกว่า 4 คน มีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินมีความเหมาะสมกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีพี่น้องในวัยเรียน 1-2 คน

ตาราง 4.24 รูปแบบพฤติกรรมการใช้เงินด้านบวกและด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามค่าใช้จ่ายที่ได้รับจากบิดามารดา

| พฤติกรรม | ค่าใช้จ่ายที่ได้รับจาก บิดามารดา | SS | df | MS | F | Sig. |
|----------|-------------------------------------|--------|-----|-------|-------|-------|
| ด้านบวก | ระหว่างกลุ่ม | 2.03 | 3 | 0.678 | 2.122 | 0.098 |
| | ภายในกลุ่ม | 94.53 | 296 | 0.319 | | |
| | รวมทั้งหมด | 96.57 | 299 | | | |
| ด้านลบ | ระหว่างกลุ่ม | 3.344 | 3 | 1.115 | 2.625 | 0.051 |
| | ภายในกลุ่ม | 125.68 | 296 | 0.425 | | |
| | รวมทั้งหมด | 129.03 | 299 | | | |

จากตาราง 4.24 เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้เงิน (ด้านบวก) ของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามจำนวนค่าใช้จ่ายที่ได้รับจากบิดามารดา เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีระดับพฤติกรรมการใช้เงินไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และเมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้เงิน (ด้านลบ) ของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามจำนวนค่าใช้จ่ายที่ได้รับจากบิดามารดา เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีพฤติกรรมการใช้เงินไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 4.25 รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินด้านบวกและด้านลบของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามรูปแบบการเดินทางมาเรียน

| พฤติกรรม | วิธีการเดินทาง มาเรียน | SS | df | MS | F | Sig. |
|----------|---------------------------|--------|-----|-------|-------|--------|
| ด้านบวก | ระหว่างกลุ่ม | 0.80 | 5 | 0.162 | 0.496 | 0.779 |
| | ภายในกลุ่ม | 95.76 | 294 | 0.326 | | |
| | รวมทั้งหมด | 96.57 | 299 | | | |
| ด้านลบ | ระหว่างกลุ่ม | 5.80 | 5 | 1.161 | 2.770 | 0.018* |
| | ภายในกลุ่ม | 123.22 | 294 | 0.419 | | |
| | รวมทั้งหมด | 129.03 | 299 | | | |

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.25 เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านบวก) ของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามรูปแบบการเดินทางมาเรียน เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีระดับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และเมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านลบ) ของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามรูปแบบการเดินทางมาเรียน เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวิธีการเดินทางมาเรียนแตกต่างกันมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิธีเดินมาเรียนมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินมีความเหมาะสมมากที่สุด

ตาราง 4.26 รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินของนักศึกษาด้านบวกและด้านลบ
จำแนกตามจำนวนค่าใช้จ่ายที่ได้รับจาก กยศ.

| พฤติกรรม | จำนวนค่าใช้จ่ายจาก กยศ. | SS | df | MS | F | Sig. |
|----------|----------------------------|--------|-----|-------|-------|--------|
| ด้านบวก | ระหว่างกลุ่ม | 0.96 | 2 | 0.484 | 1.502 | 0.224 |
| | ภายในกลุ่ม | 95.60 | 297 | 0.322 | | |
| | รวมทั้งหมด | 96.57 | 299 | | | |
| ด้านลบ | ระหว่างกลุ่ม | 3.77 | 2 | 1.888 | 4.478 | 0.012* |
| | ภายในกลุ่ม | 125.25 | 297 | 0.422 | | |
| | รวมทั้งหมด | 129.03 | 299 | | | |

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.26 เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านบวก) ของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามจำนวนค่าใช้จ่ายที่ได้รับจาก กยศ. เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และเมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน (ด้านลบ) ของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามจำนวนค่าใช้จ่ายที่ได้รับจาก กยศ. เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินจาก กยศ. จำนวน 1,501-2,000 บาท ต่อเดือน มีพฤติกรรมการใช้เงินที่เหมาะสมที่สุด

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาพฤติกรรมการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา ในประเด็นต่าง ๆ ที่ได้นำเสนอจะทำให้ทราบถึงลักษณะทางประชากรของนักศึกษาผู้ยืม และรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินจากเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่รัฐบาลจัดสรรให้ นั้น ผู้ยืมได้มีการนำไปใช้อย่างเหมาะสมหรือไม่ สามารถนำผลการวิเคราะห์ไปเป็นแนวทางปรับปรุงรูปแบบการดำเนินงานในด้านการพิจารณาจัดสรรเงินสำหรับนักศึกษาแต่ละรายตามความเหมาะสมและมีความยุติธรรม รวมทั้งจัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการใช้เงินให้เกิดความเหมาะสมตามเจตนารมณ์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของผู้ยืมรายเก่าระดับปริญญาตรี
2. เพื่อศึกษาตัวแปรที่กำหนดรูปแบบพฤติกรรมการใช้เงินกองทุนเงิน
3. เพื่อศึกษาความต้องการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

มุ่งวิเคราะห์พฤติกรรมในการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาผู้ยืมเงินระบบ กยศ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา เฉพาะผู้ยืมรายเก่าระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2549 จำนวน 1,188 คน โดยสุ่มอย่างแบบ สัดส่วน จำนวน 300 ตัวอย่าง จากทุกสาขาวิชา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยประกอบด้วยตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการศึกษา สภาพครอบครัว สาขาวิชาที่ศึกษา และจำนวนเงินที่ได้รับ และตัวแปรตามคือพฤติกรรมการใช้เงินของผู้ยืม

สมมติฐานการวิจัย

เพศ คณะ สถานภาพการศึกษา สภาพครอบครัว ของผู้ยืมที่แตกต่างกันทำให้มีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินทั้งในด้านบวกและด้านลบที่แตกต่างกัน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษาคือนักศึกษาที่กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในปีการศึกษา 2549 จำนวน 1,188 คน สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือนักศึกษา กู้ยืมรายเก่าปีการศึกษา 2549 จำนวน 300 คน

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้วิเคราะห์และแปลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences. SPSS.) โดยนำเสนอข้อมูลทั้งในรูปตารางและการบรรยายประกอบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) การทดสอบ t (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of variance) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) การทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ่ สำหรับข้อคำถามแบบปลายเปิดในแต่ละข้อคำถามใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษาผู้กู้ยืมรายเก่าระดับปริญญาตรี
2. เพื่อศึกษาถึงตัวแปรที่กำหนดรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
3. เพื่อศึกษาความต้องการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 52.3 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 47.7
2. อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21-23 ปี ร้อยละ 67.7 อายุระหว่าง 18-20 ปี ร้อยละ 22.0 อายุระหว่าง 24-26 ปี ร้อยละ 7.0 อายุระหว่าง 27-29 ปี ร้อยละ 3.3
3. สถานภาพการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาในภาคปกติ ร้อยละ 63.3 และศึกษาในภาคสมทบ ร้อยละ 36.7
4. ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาในระดับปริญญาตรี ปีที่ 2 หลักสูตร 2 ปี ร้อยละ 33.3 ปีที่ 1 หลักสูตร 2 ปี ร้อยละ 27.0 ปีที่ 2 หลักสูตร 4 ปี ร้อยละ 13.3 ปีที่ 1 หลักสูตร 4 ปี ร้อยละ 9.7 ปีที่ 3 หลักสูตร 4 ปี ร้อยละ 8.3 และปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปี ร้อยละ 8.3
5. คณะ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ ร้อยละ 40.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 37.0 และคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ร้อยละ 22.7
6. เกรดเฉลี่ยประจำภาค กลุ่มตัวอย่างที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 เกรดเฉลี่ย 2.00-2.49 จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 เกรดเฉลี่ย 2.50-2.99 จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7 เกรดเฉลี่ย 3.00-3.49 จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และเกรดเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3
7. ภูมิลำเนา กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยในเขตอำเภอเมืองสงขลา จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 18.7 นอกเขตอำเภอเมืองสงขลา จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 และมีภูมิลำเนาในต่างจังหวัด จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 35
8. การเดินทางมาเรียน กลุ่มตัวอย่างที่เดินทางมาเรียนโดยการเดิน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 โดยรถจักรยาน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 โดยรถจักรยานยนต์ จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 63.3 โดยรถประจำทาง จำนวน 49 คน คิด

เป็นร้อยละ 49 โดยรถยนต์ส่วนตัว จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 และโดยวิธีอื่น ๆ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลสภาพครอบครัวและสภาพเศรษฐกิจ

9. การพักอาศัย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พักอาศัยในบ้านเช่า ร้อยละ 35.3 รองลงมาคือพักอาศัยหอพัก ร้อยละ 30.7 และพักอาศัยบ้านตนเอง ตามลำดับ

10. รายได้ของบิดามารดาด้วยกัน กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ของบิดามารดา รวมกัน ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 19 รายได้ 5,001-8,000 บาท จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 รายได้ 8,001-10,000 บาท จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 รายได้ 10,001-15,000 บาท จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 รายได้ 15,001-20,000 บาท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 รายได้มากกว่า 20,000 บาท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 และ ไม่มีรายได้ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

11. อาชีพของบิดา กลุ่มตัวอย่างที่บิดามีอาชีพรับราชการ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 อาชีพพนักงานบริษัท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 อาชีพเกษตรกร จำนวน 145 คิดเป็นร้อยละ 48.3 อาชีพลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 อาชีพลูกจ้างประจำ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 อาชีพพ่อบ้าน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 และอาชีพอื่น ๆ จำนวน 67 คน คิดเป็น ร้อยละ 22.3

12. อาชีพของมารดา กลุ่มตัวอย่างที่บิดามีอาชีพรับราชการ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 อาชีพพนักงานบริษัท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 อาชีพเกษตรกร จำนวน 128 คิดเป็นร้อยละ 42.7 อาชีพลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 อาชีพลูกจ้างประจำ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 อาชีพแม่บ้าน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 และ อาชีพอื่น ๆ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 19

13. สถานภาพของบิดามารดา กลุ่มตัวอย่างที่บิดามารดาอยู่ด้วยกัน จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 80.3 หย่าร้าง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 แยกกันอยู่ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 มารดาเสียชีวิต จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 และบิดาเสียชีวิต จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0

14. ผู้ประกอบการทางการเงิน กลุ่มตัวอย่างที่บิดาเป็นผู้ประกอบการทางการเงิน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 มารดาเป็นผู้ประกอบการทางการเงิน จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 บิดามารดาเป็นผู้ประกอบการทางการเงิน จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 48.3 และญาติพี่น้อง เป็นผู้ประกอบการทางการเงิน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 อุปการะตนเอง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 และ อื่น ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.67

15. จำนวนพี่น้องที่อยู่ในวัยเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีพี่น้องในวัยเรียน จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 พี่น้องในวัยเรียน 1-2 คน จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 พี่น้องในวัยเรียน 3-4 คน จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 และพี่น้องในวัยเรียนมากกว่า 4 คน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

16. ค่าใช้จ่ายที่ได้รับจากบิดามารดา กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับค่าใช้จ่ายต่ำกว่า 1,000 บาท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 ได้รับค่าใช้จ่าย 1,001-2,000 บาท จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 ได้รับค่าใช้จ่าย 2,001-3,000 บาท จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 และได้รับค่าใช้จ่ายมากกว่า 3,000 บาท จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7

ตอนที่ 3 ข้อมูลการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา

17. ค่าใช้จ่ายที่ได้รับจาก กยศ. กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับค่าใช้จ่ายตั้งแต่ 500-1,000 บาท จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ได้รับค่าใช้จ่าย 1,001-1,500 บาท จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 59.3 และได้รับค่าใช้จ่ายตั้งแต่ 1,501-2,000 บาท จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3

18. การได้รับทุนการศึกษาอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างที่เคยได้รับทุนการศึกษาในรูปแบบอื่น ๆ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 และไม่เคยได้รับทุนการศึกษาในรูปแบบอื่น ๆ จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 82.0

19. ความพอเพียงของค่าใช้จ่ายที่ได้รับ กลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่าค่าใช้จ่ายที่ได้รับเพียงพอต่อการใช้จ่าย จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 56.0 และเห็นว่าไม่เพียงพอต่อการใช้จ่าย จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4

20. จำนวนค่าใช้จ่ายที่ต้องการ (ต่อเดือน) กลุ่มตัวอย่างต้องการค่าใช้จ่ายเฉลี่ย 3,184 บาท ความต้องการใช้จ่ายต่ำสุด จำนวน 1,500 บาท และต้องการค่าใช้จ่ายสูงสุด 6,000 บาท

21. จำนวนค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักศึกษา (ต่อเดือน) กลุ่มตัวอย่างมีค่าใช้จ่ายส่วนตัว 3,073 บาท ค่าใช้จ่ายต่ำสุด จำนวน 1,000 บาท และต้องการค่าใช้จ่ายสูงสุด 8,000 บาท

22. ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการกู้ยืมเงิน กลุ่มตัวอย่างที่มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 81.0 ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0

23. เหตุผลในการกู้ยืมเงิน กลุ่มตัวอย่างที่ บิดามารดาไม่สามารถส่งเสียได้ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 เพื่อมีเงินสำหรับใช้จ่ายไม่ขาดสน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 เพื่อรับผิดชอบด้านการเงินเองจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 กู้ยืมเงินตามอย่างเพื่อนจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.05 ใช้สิทธิการเป็นนักศึกษาจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของพ่อแม่จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 69.3 เพื่อซื้ออุปกรณ์การเรียนจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 และอื่น ๆ จำนวน 29 คิดเป็นร้อยละ 9.7

การวิเคราะห์แบบสอบถามระดับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน

การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามในแต่ละข้อแล้วนำมาแปลความหมายด้วยเกณฑ์ประเมิน โดยใช้ช่วงห่าง 3 ช่วง ดังนี้

1. รูปแบบพฤติกรรมด้านบวก ข้อที่ 1-11

| | | |
|---------------------|---|-------------|
| ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 | หมายความว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ใน ระดับ | ต่ำหรือน้อย |
| ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 | หมายความว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับ | ปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 | หมายความว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับ | สูงหรือมาก |

2. รูปแบบพฤติกรรมด้านลบ ข้อที่ 12-20

| | | |
|---------------------|--|-------------|
| ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33 | หมายความว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับ | สูงหรือมาก |
| ค่าเฉลี่ย 2.34-3.67 | หมายความว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับ | ปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 3.68-5.00 | หมายความว่า มีระดับพฤติกรรมอยู่ในระดับ | ต่ำหรือน้อย |

ตอนที่ 4 พฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน

ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมทั้งด้านบวกและด้านลบ ในการใช้เงินของกลุ่มตัวอย่าง มีรายละเอียด ดังนี้

1. รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านบวก พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับพฤติกรรมในการใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษามากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.24 และมีการใช้จ่ายเงินเพื่อยารักษาโรคน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 2.51 แสดงนักศึกษาได้จัดสรรเงินค่าใช้จ่ายโดยคำนึงถึงการศึกษาเป็นสำคัญ

2. รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านลบ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการจัดสรรเงินไปเล่นการพนันน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 0.51 ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่เหมาะสมมากที่สุด และมีการจัดสรรเงินสำหรับซื้อบัตรเติมเงินโทรศัพท์มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 2.02 ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่เหมาะสมน้อยที่สุด

3. รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านบวก ของกลุ่มตัวอย่างคณะบริหารธุรกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างจัดสรรเงินส่วนใหญ่สำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษามากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.32 และนำเงินไปช่วยเหลือครอบครัวน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 2.55

4. รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านลบ ของกลุ่มตัวอย่างคณะบริหารธุรกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการจัดสรรเงินไปเล่นการพนันน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 0.42 ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่เหมาะสมมากที่สุด และการนำเงินไปใช้จ่ายเกี่ยวกับการซื้อบัตรเติมเงินโทรศัพท์มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.98 ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่เหมาะสมน้อยที่สุด

5. รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านบวก ของกลุ่มตัวอย่างคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการจัดสรรเงินส่วนใหญ่สำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษามากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.19 และจัดสรรเงินสำหรับจ่ายค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าซักรีดที่จำเป็น น้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 2.41

6. รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านลบ ของกลุ่มตัวอย่างคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการจัดสรรเงินไปเล่นการพนันน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 0.41 ซึ่งเป็นระดับพฤติกรรมที่เหมาะสมที่สุด และนำเงินไปซื้อเสื้อผ้าเครื่องแต่งกายแฟชั่นมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.98 ซึ่งมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

7. รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านบวก ของกลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการจัดสรรเงินส่วนใหญ่สำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษามากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.18 และซื้อยารักษาโรคน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 2.37

8. รูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ด้านลบ ของกลุ่มตัวอย่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการจัดสรรเงินไปเล่นการพนันน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 0.67 ซึ่งมีระดับพฤติกรรมที่เหมาะสมที่สุด และการนำเงินไปจ่ายค่าบัตรเติมเงินโทรศัพท์ มีความเหมาะสมน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 2.12

การเปรียบเทียบความแตกต่างของรูปแบบพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างเพศชายมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินทั้งในด้านบวกและด้านลบ แตกต่างจากเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงใช้จ่ายเงินเหมาะสมกว่า

2. กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาศึกษาในภาคปกติมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินทั้งด้านบวกและด้านลบ ไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในภาคสมทบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. กลุ่มตัวอย่างที่เคยได้รับทุนการศึกษาอื่น ๆ มาแล้วมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินด้านบวก ไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยได้รับทุนการศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับพฤติกรรมในด้านลบ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยได้รับทุนการศึกษาอื่น ๆ มาแล้วมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยได้รับทุนการศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยได้รับทุนการศึกษาอื่น ๆ มีพฤติกรรมใช้เงินเหมาะสมกว่า

4. กลุ่มตัวอย่างที่เข้าใจในวัตถุประสงค์ของการให้กู้ยืมเงิน มีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินด้านบวก แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่เข้าใจในวัตถุประสงค์มีระดับพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินมากกว่า สำหรับด้านลบ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินที่ไม่แตกต่างกัน
5. กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินทั้งด้านบวกและด้านลบไม่แตกต่างกัน
6. กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด และกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาออกเขตอำเภอเมืองสงขลามีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินในด้านลบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาในต่างจังหวัดมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินมีความเหมาะสมกว่า
7. กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานที่พักอาศัยแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินทั้งด้านบวกและด้านลบแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยหอพักมีพฤติกรรมที่เหมาะสมกว่า
8. กลุ่มตัวอย่าง มีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินในด้านลบบวกไม่แตกต่างกัน และมีพฤติกรรมในด้านลบแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีพี่น้องในวัยเรียนมากกว่า 4 คน มีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินมีความเหมาะสมกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีพี่น้องในวัยเรียน 1-2 คน
9. กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับค่าใช้จ่ายจากบิดามารดาแตกต่างกันมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินทั้งด้านบวกและด้านลบไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
10. กลุ่มตัวอย่างที่เดินทางมาเรียนด้วยวิธีที่ต่างกันมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินในด้านบวกไม่แตกต่างกัน และกลุ่มตัวอย่างที่มีวิธีการเดินทางมาเรียนแตกต่างกันมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินด้านลบ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิธีเดินทางมาเรียนมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินมีความเหมาะสมมากที่สุด
11. กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินค่าใช้จ่ายจาก กยศ. แตกต่างกันมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินในด้านบวกไม่แตกต่างกัน และกลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินในด้านลบ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับเงินจาก กยศ. จำนวน 1,501-2,000 บาท ต่อเดือน มีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินที่เหมาะสมที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้กู้ยืม โดยเฉพาะผู้กู้ยืมรายเก่า ควรมีการตรวจสอบอย่างถี่ถ้วน และควรมีการสัมภาษณ์ในทุกราย เนื่องจากในความเป็นจริงยังพบนักศึกษาผู้กู้ยืมที่บิดามารคามีรายได้เกิน 150,000 บาท ซึ่งไม่ตรงกับคุณสมบัติทาง กยศ. กำหนด
2. ควรมีการประกาศผลการอนุมัติให้ได้รับการกู้ยืมสำหรับผู้กู้รายเก่า ซึ่งเป็นการอนุมัติโดยหัวหน้าส่วนราชการ
3. วงเงินสำหรับค่าใช้จ่ายส่วนตัว ควรมีการจัดสรรตามความจำเป็นในแต่ละราย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับหลักสูตรในแต่ละคณะ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาแตกต่างกัน
4. ควรมีการสุ่มตรวจนักศึกษาผู้กู้ยืม ที่พักอาศัยบ้านเช่า เนื่องจากนักศึกษามีแนวโน้มที่จะใช้จ่ายเงินในทางลบอย่างไม่เหมาะสมมากกว่า
5. ควรมีการจัดทำสารสนเทศของนักศึกษาผู้กู้ยืมอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ง่ายต่อการสืบค้นข้อมูล
6. มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะ การจัดประชุมนักศึกษาผู้กู้ยืมและผู้ปกครอง เพื่อแจ้งถึงข่าวสารต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ระหว่างสถานศึกษา ผู้กู้ยืม และผู้ปกครอง
7. ควรจัดให้นักศึกษาผู้กู้ยืม ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาทางใดทางหนึ่ง เพื่อให้ได้ทราบถึงกระบวนการต่าง ๆ สามารถประสานงานหรือแจ้งข่าวสารให้กับเพื่อนนักศึกษาได้อย่างถูกต้อง
8. ควรจัดทำข่าวสารกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาแจ้งให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง เช่น จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ที่น่าสนใจ วารสาร หรือสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

บรรณานุกรม

- กัลยา นามสงวน. (2547). รายงานการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของ
นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง. สถาบันเทคโนโลยี
ราชมงคล.
- จันทร์มา มะโนวงศ์ และคณะ. (2545). รายงานการวิจัยเรื่องพฤติกรรมการใช้เงินกู้ยืมของ
นักศึกษาสถาบันราชภัฏกำแพงเพชรจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. สถาบัน
ราชภัฏกำแพงเพชร.
- นิภา เมธธาวิชัย. (2542). สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: สถาบันราชภัฏธนบุรี. ✕
- โยธิน ศันสนยุท และคณะ. (2533). จิตวิทยา. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ. ✕
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2525). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. กรุงเทพมหานคร:
อักษรเจริญทัศน์.
- สิทธิโชค วรรณสันติกุล. (2529). จิตวิทยาการจัดการพฤติกรรมมนุษย์. นครปฐม:
มหาวิทยาลัยศิลปากร. ✕
- สุชาดา มะโนทัย. (2539). การศึกษาพฤติกรรมการบริโภคอาหารของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาตอนต้นในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- Boom S. Benjamin. (1975). Taxonomy of Education Ojective. Hand Book 1. New York:
Cognltive Domain; David Me Kay.
- Goldenson , Robert M. 1984. Longman Dictionary of Psychology and Psychitry.
New York: Longman.
- Schwartz , Nancy E. 1975 .“Nutrition Knowledge, Attitude , and Practice of
High School Graduates” Journal of the American Dietetic Association.

ภาคผนวก



แบบสอบถาม

พฤติกรรมการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา

คำชี้แจง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงรูปแบบพฤติกรรมการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นแนวทางในการจัดสรรเงินทุนสำหรับนักศึกษา รวมทั้งการจัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกในการใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

แบบสอบถามมีทั้งหมด 5 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- | | | |
|--------------------|--|---|
| 1. เพศ | <input type="checkbox"/> 1. ชาย | <input type="checkbox"/> 2. หญิง |
| 2. อายุ | <input type="checkbox"/> 1. 18-20 ปี | <input type="checkbox"/> 2. 21-23 ปี |
| | <input type="checkbox"/> 3. 24-26 ปี | <input type="checkbox"/> 4. 27-29 ปี |
| | <input type="checkbox"/> 5. 30 ปี ขึ้นไป | |
| 3. สถานภาพการศึกษา | <input type="checkbox"/> 1. ภาคปกติ | <input type="checkbox"/> 2. ภาคสมทบ |
| 4. ระดับการศึกษา | <input type="checkbox"/> 1. ปริญญาตรีปีที่ 1 (2 ปี) | <input type="checkbox"/> 2. ปริญญาตรีปีที่ 2 (2 ปี) |
| | <input type="checkbox"/> 3. ปริญญาตรีปีที่ 1 (4 ปี) | <input type="checkbox"/> 4. ปริญญาตรีปีที่ 2 (4 ปี) |
| | <input type="checkbox"/> 5. ปริญญาตรีปีที่ 3 (4 ปี) | <input type="checkbox"/> 6. ปริญญาตรีปีที่ 4 (4 ปี) |
| 5. คณะ | <input type="checkbox"/> 1. บริหารธุรกิจ | <input type="checkbox"/> 2. ศิลปศาสตร์ประยุกต์ |
| | <input type="checkbox"/> 3. วิศวกรรมศาสตร์ | |
| 6. เกรดเฉลี่ย | <input type="checkbox"/> 1. ต่ำกว่า 2.00 | <input type="checkbox"/> 2. 2.00-2.49 |
| | <input type="checkbox"/> 3. 2.50-2.99 | <input type="checkbox"/> 4. 3.00-3.49 |
| | <input type="checkbox"/> 5. 3.50 ขึ้นไป | |
| 7. ภูมิลำเนา | <input type="checkbox"/> 1. อำเภอเมืองสงขลา | <input type="checkbox"/> 2. นอกเขตอำเภอเมืองสงขลา |
| | <input type="checkbox"/> 3. ต่างจังหวัด โปรดระบุจังหวัด..... | |

ตอนที่ 2 ข้อมูลสภาพครอบครัวและสภาพเศรษฐกิจ

8. การพักอาศัย 1. บ้านตนเอง 2. หอพัก
 3. บ้านเช่า 4. อื่น ๆ ระบุ.....
9. รายได้รวมบิดามารดาต่อเดือน
 1. ต่ำกว่า 5,000 บาท 2. 5,001-8,000 บาท
 3. 8,001-10,000 บาท 4. 10,001-15,000 บาท
 5. 15,001-20,000 บาท 6. มากกว่า 20,000 บาท
 7. ไม่มีรายได้
10. อาชีพของบิดา
 1. รับราชการ 2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 3. พนักงานบริษัท 4. เกษตรกร
 5. ลูกจ้างชั่วคราว 6. ลูกจ้างประจำ
 7. พ่อบ้าน 8. อื่น ๆ ระบุ.....
11. อาชีพของมารดา
 1. รับราชการ 2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 3. พนักงานบริษัท 4. เกษตรกร
 5. ลูกจ้างชั่วคราว 6. ลูกจ้างประจำ
 7. แม่บ้าน 8. อื่น ๆ ระบุ.....
12. สถานภาพของบิดามารดา
 1. อยู่ด้วยกัน 2. หย่าร้าง
 3. แยกกันอยู่ 4. มารดาเสียชีวิต
 5. บิดาเสียชีวิต 6. บิดาและมารดาเสียชีวิต
13. ผู้อุปการะด้านการเงินของนักศึกษาคือใคร
 1. บิดา 2. มารดา
 3. บิดาและมารดา 4. ญาติพี่น้อง
 5. รับผิดชอบตนเอง 6. อื่น ๆ ระบุ.....
14. จำนวนพี่น้องที่อยู่ในวัยเรียน
 1. ไม่มี 2. 1-2 คน
 3. 3-4 คน 4. มากกว่า 4 คน

15. จำนวนค่าใช้จ่ายต่อเดือนที่ได้รับจากบิดามารดาหรือผู้อุปการะ
- [] 1. ต่ำกว่า 1,000 บาท [] 2. 1,001-2,000 บาท
- [] 3. 2,001-3,000 บาท [] 4. มากกว่า 3,000 บาท
16. นักศึกษาใช้โทรศัพท์มือถือหรือไม่
- [] 1. ใช่ [] 2. ไม่ใช่
17. นักศึกษาเดินทางมาเรียนยังมหาวิทยาลัยอย่างไร
- [] 1. เดิน [] 2. รถจักรยาน
- [] 3. รถจักรยานยนต์ [] 4. รถประจำทาง
- [] 5. รถยนต์ส่วนตัว [] 6. อื่น ๆ ระบุ.....

ตอนที่ 3 ข้อมูลการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา

18. จำนวนค่าใช้จ่ายรวมต่อเดือนที่ได้รับจาก กยศ.
- [] 1. 500-1,000 บาท [] 2. 1,001-1,500 บาท
- [] 3. 1,501-2,000 บาท [] 4. มากกว่า 2,000 บาท
19. นักศึกษาเคยได้รับทุนการศึกษาอื่นใดหรือไม่
- [] 1. ได้รับ [] 2. ไม่ได้รับ
20. ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่ได้รับจาก กยศ. เพียงพอหรือไม่
- [] 1. เพียงพอ [] 2. ไม่เพียงพอ
21. นักศึกษาต้องการค่าใช้จ่ายรายเดือน เดือนละ..... บาท
22. นักศึกษามีรายจ่ายประมาณ เดือนละ.....บาท
23. นักศึกษาทราบถึงวัตถุประสงค์ของการให้กู้ยืมเงิน กยศ. หรือไม่
- [] 1. ทราบ [] 2. ไม่ทราบ

24. เหตุผลที่นักศึกษาตัดสินใจกู้ยืมเงินจาก กยศ.

- 1. บิดามารดาไม่สามารถส่งเสียได้
- 2. เพื่อมีเงินสำหรับใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน
- 3. เพื่อรับผิดชอบด้านการเงินด้วยตนเอง
- 4. กู้ยืมเงินตามอย่างเพื่อน ๆ
- 5. ใช้สิทธิของการเป็นนักศึกษา
- 6. เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของบิดามารดา
- 7. เพื่อซื้ออุปกรณ์การเรียน หรือตำราเรียน
- 8. อื่น ๆ ระบุ.....



ตอนที่ 4 พฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนดให้

เลข 5 หมายถึง ระดับ มากที่สุด

เลข 4 หมายถึง ระดับ มาก

เลข 3 หมายถึงระดับ ปานกลาง

เลข 2 หมายถึง ระดับ น้อย

เลข 1 หมายถึง ระดับ น้อยที่สุด

เลข 0 หมายถึง ไม่มีพฤติกรรมในด้านดังกล่าว

| รูปแบบการใช้จ่ายเงิน | น้ำหนักคะแนน | | | | | |
|---|--------------|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 1. มีการวางแผนการใช้จ่ายเงินล่วงหน้า | | | | | | |
| 2. ซื้ของใช้ในชีวิตประจำวัน | | | | | | |
| 3. ใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษา | | | | | | |
| 4. ใช้จ่ายเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่มที่จำเป็น | | | | | | |
| 5. ใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าที่พักอาศัย | | | | | | |
| 6. มีการเก็บเงินออมไว้บางส่วน | | | | | | |
| 7. นำเงินที่ได้ไปช่วยเหลือครอบครัว | | | | | | |
| 8. ใช้จ่ายเงินโดยคำนึงถึงภาระหนี้ในอนาคต | | | | | | |
| 9. เป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางมายังมหาวิทยาลัย | | | | | | |
| 10. จ่าย ค่าน้ำ ค่าไฟ หรือค่าซ้กอบริดที่จำเป็น | | | | | | |
| 11. ซื้ยารักษาโรค | | | | | | |
| 12. นำเงินที่ได้รับไปเล่นการพนัน | | | | | | |
| 13. เบิกถอนเงินในบัญชีทั้งหมดในครั้งเดียว | | | | | | |
| 14. จ่ายค่าบริการเติมเงินโทรศัพท์ | | | | | | |
| 15. เที่ยวสถานบันเทิงหรือเหล้าและบุหรี | | | | | | |
| 16. ซื้เทป หรือ ซีดี (เพลงหรือหนังสือ) | | | | | | |
| 17. ซื้เสื้อผ้าเครื่องแต่งกายแฟชั่น | | | | | | |
| 18. ซื้เครื่องประดับหรือเครื่องสำอาง | | | | | | |
| 19. จ่ายค่าทำผมและหรือแต่งหน้า | | | | | | |
| 20. จ่ายเงินเพื่อการสังสรรค์ | | | | | | |

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

1. ปัญหาอะไรบ้างที่นักศึกษาประสบเกี่ยวกับกระบวนการให้กู้ยืมเงินค่าใช้จ่าย

1.1

1.2

1.3

1.4

2. นักศึกษาคิดว่ามีกิจกรรมด้านใดบ้างที่มหาวิทยาลัยควรจัดเพื่อสร้างจิตสำนึกในการใช้จ่ายเงิน

2.1

2.2

2.3

2.4

3. นักศึกษาคิดว่ามีวิธีใดบ้างที่ทำให้การจัดสรรวงเงินเกิดความยุติธรรมสำหรับผู้

1.1

1.2

1.3

1.4

4. นักศึกษามีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ในด้านกองทุนเงินให้กู้ยืม
เพื่อการศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล

นายนัดพลพิชัย ดุลย์เกรี
MR.NADPONPHICHAJ DULPHEREE

ตำแหน่งปัจจุบัน

อาจารย์ ระดับ 7

หน่วยงาน

สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา

สถานที่ติดต่อ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา
ตำบลบ่อยาง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง

หัวหน้าแผนกกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
พ.ศ.2544-2549

ประวัติการศึกษา

ระดับปริญญาโท บธ.ม. บริหารธุรกิจ
ระดับปริญญาตรี ศ.บ. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

