

ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหาร กับการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

The Relationship between Development and Academic Supports of Administrators and Administrative Learning Resources of Schools under the Office of Prachuapkhirikhan Educational Service Area 2

ทนงศักดิ์ พอดี^{1*}

Thanongsak Podi^{1*}

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จำนวน 92 โรงเรียน จำนวน 274 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหาร และการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก และความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีความสัมพันธ์ทางบวก ระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ: การพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการ, การบริหารแหล่งเรียนรู้

¹ นิสิตบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี 76000

¹ Graduated student, Program in Educational Administration, Faculty of Education, Phetchaburi Rajabhat University, Muang, Phetchaburi 76000, Thailand.

* ผู้นิพนธ์ประสานงาน ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Corresponding author, e-mail): No300yod@hotmail.com, โทรศัพท์ 0 83082 5650

ABSTRACT

The purposes of this research were to: 1) study development and academic supports of administrators 2) study administrative learning resources of schools and 3) study the relationship between development and academic supports of administrators and administrative learning resources of schools under the Office of Prachuapkhirikhan Educational Service Area 2. The samples used in research were 274 teachers from 92 schools under the Office of Prachuapkhirikhan Educational Service Area 2. The research instrument used for data collection was a 5-scale questionnaire. Data were analyzed through mean, standard deviation, and Pearson's Product Moment Correlation Coefficient. The results of this research were as follows: Development and academic supports of administrators and Administrative learning resources of schools were at a high level and The relationship between development and academic supports of administrators and administrative learning resources of schools under the Office of Prachuapkhirikhan Educational Service Area 2 was highly positive at the 0.01 level of significance.

Key words: development and academic supports, administrative learning resources

บทนำ

สภาพเศรษฐกิจและสังคมไทยในปัจจุบัน มีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เนื่องจากมี เทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ามามีบทบาทในการดำเนิน ชีวิต ส่งผลให้เกิดการแข่งขันกันเพื่อความเป็นอยู่ ที่ดีขึ้น การศึกษาจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยพัฒนา ตนเอง ให้มีความรู้ความคิดและทักษะชีวิต สามารถ นำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้นได้ ซึ่งรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้กำหนด แนวทางการจัดการศึกษา โดยให้รัฐต้องดำเนินการ จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างน้อย 12 ปี อย่างทั่วถึง มีคุณภาพและไม่เก็บค่าใช้จ่าย (มาตรา 49) รัฐต้อง จัดการศึกษาอบรมและสนับสนุนให้มีการจัดการ ศึกษาอบรมให้เกิดความรู้คู่คุณธรรม ปรับปรุงการ ศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทาง เศรษฐกิจและสังคม สร้างเสริมความรู้และปลูก

จิตสำนึกที่ถูกต้อง ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ และวัฒนธรรมของชาติ (มาตรา 80) (มานิตย์, 2550) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้วางแนว การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความ สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษา ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพ (มาตรา 22) โดยสถานศึกษาและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอน สามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน การสอนและอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้ มีความรอบรู้ ซึ่งผู้สอนและผู้เรียนอาจ เรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ (มาตรา 24) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545)

และได้ระบุถึงแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต อาทิ ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ สวนพฤกษศาสตร์ อุทยานวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ศูนย์การศึกษา นันทนาการ แหล่งข้อมูล และแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ และยังสามารถให้รัฐมีหน้าที่ส่งเสริมการดำเนินงานการจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตเหล่านี้ให้ทั่วถึงและพอเพียง (มาตรา 25) ซึ่งโดยนัยของมาตราดังกล่าว ต้องการให้สังคมไทยมีโครงสร้างพื้นฐานที่เกื้อหนุนต่อการเรียนรู้ของบุคคลในรูปของแหล่งเรียนรู้ที่บุคคลสามารถที่จะเรียนรู้ได้อย่างหลากหลายกว้างขวาง และมีมากพอเพียงที่จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้ ไม่ว่าจะการเรียนรู้นั้นเป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากการศึกษาในรูปแบบใด ๆ (ชัยยศ, 2544) ดังนั้นโรงเรียนทุกแห่งซึ่งมีหน้าที่ดำเนินงานให้สนองนโยบายของพระราชบัญญัติการศึกษาดังกล่าว จึงจำเป็นต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และการดำเนินการ เพื่อให้เกิดแหล่งเรียนรู้ขึ้นในโรงเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545)

สภาพปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ ปัญหาที่สำคัญ ส่งผลต่อการบริหาร การใช้และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน คือ ผู้บริหารโรงเรียนไม่เห็นว่าการเรียนรู้ในโรงเรียนเป็นหัวใจของการศึกษา ไม่ตระหนักว่าแหล่งเรียนรู้มีบทบาทที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ และผู้บริหารโรงเรียนมิได้ให้การสนับสนุนหรือส่งเสริมเท่าที่ควร ตั้งแต่การใช้หลักสูตร พ.ศ. 2521 และ พ.ศ. 2524 เป็นต้นมา เริ่มมีการตื่นตัวให้ความสนใจเกี่ยวกับการใช้แหล่งเรียนรู้โรงเรียนมากขึ้น เนื่องจากหลักสูตรได้ระบุความมุ่งหมายไว้ชัดเจนว่า ให้นักเรียนฝึกการเรียนรู้ ค้นคว้าด้วยตนเอง ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนและครู

ตระหนักถึงความสำคัญของแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ยิ่งขึ้นกว่าแต่ก่อน ถึงแม้ว่าเกือบทุกโรงเรียนจะมีแหล่งเรียนรู้สำหรับค้นคว้าก็ตาม โรงเรียนส่วนมากยังใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ไม่เต็มที่ บางโรงเรียนเก็บไว้เฉย ๆ ไม่ให้นักเรียนใช้ บางโรงเรียนจัดไว้ร่วมกับห้องพยาบาลหรือห้องพัสดุ เป็นผลให้เด็กไม่กล้าเข้าไปใช้แหล่งเรียนรู้ ทางที่ดีควรเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าไปใช้ได้อย่างเสรีทุกเวลาที่เด็กมีเวลาว่างจากการเรียน (สิริยุพา, 2545)

สภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในปัจจุบันของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ได้ตระหนักถึงความสำคัญของแหล่งเรียนรู้ จึงได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการโรงเรียน 28 แห่ง คือ อำเภอหัวหิน 7 แห่ง อำเภอปราณบุรี 7 แห่ง อำเภอสามร้อยยอด 8 แห่ง และอำเภอกุยบุรี 6 แห่ง ไปสำรวจแหล่งเรียนรู้ในพื้นที่ที่โรงเรียนตั้งอยู่ และส่งข้อมูลให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เพื่อรวบรวมเป็นเอกสารแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ขององค์ความรู้ในแต่ละพื้นที่ และเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า และก่อให้เกิดการศึกษาคูงานในแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างกว้างขวาง

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารและการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เพื่อศึกษาว่าการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการ และการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เป็นอย่างไร และ

ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ เพื่อนำเสนอข้อมูล เป็นแนวทางที่จะนำไปสู่การดำเนินการจัดหา จัดสร้าง และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ซึ่งสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอน ของสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับช่วงชั้นที่ 1-2 และช่วงชั้นที่ 1-3 ปีการศึกษา 2552 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จำนวน 92 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 869 คน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูผู้สอน จำนวน 274 คน โดยคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากสูตรของ ยามาเน (Yamane, 1973) ที่ความคลาดเคลื่อน 5% ได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 274 คน จากนั้นสุ่มหากกลุ่มตัวอย่างแยกเป็นรายโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามสัดส่วนของแต่ละโรงเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาความ

สัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อสำรวจ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ (Check List) สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหาร จำนวน 37 ข้อ มี 3 ด้าน ได้แก่ 1) การจัดการเรียนการสอน 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และ 3) การพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ และตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา จำนวน 25 ข้อ มี 4 ด้าน ได้แก่ 1) การสำรวจแหล่งเรียนรู้ในชุมชน 2) การสร้างความเข้าใจและความร่วมมือกับทุกฝ่าย 3) การกำหนดแนวทางการดำเนินงาน และ 4) การนำเสนอผลงาน แบบสอบถามในตอน ที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดเป็นระดับและใช้เกณฑ์ กำหนดน้ำหนักคะแนนและมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด (พวงรัตน์, 2540)

3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับ การพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการและการบริหารแหล่งเรียนรู้ จากหนังสือ ตำรา เอกสาร บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแบบสอบถามที่เกี่ยวข้อง นำมาปรับปรุงและสร้างแบบสอบถาม ขึ้นใหม่ ภายใต้อำนาจของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของ เนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามฉบับร่าง พร้อมโครงร่าง

วิทยานิพนธ์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขสำนวนภาษาที่ใช้ ตลอดจนเนื้อหาให้สอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติงาน รวบรวมข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) คำนวณค่า IOC (Index of Item – Objective Congruence) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (ลิวัน และ อังคณา, 2539) โดยผลการคำนวณได้ค่า IOC ระหว่าง 0.8 ถึง 1.00 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข ตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ต่อจากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อนำข้อมูลมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1974) ได้ค่าความเชื่อมั่นรวมทั้งฉบับ เท่ากับ 0.9520 ส่วนค่าความเชื่อมั่นข้อคำถามเกี่ยวกับการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหาร เท่ากับ 0.9143 และค่าความเชื่อมั่นข้อคำถามเกี่ยวกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา เท่ากับ 0.9386 และนำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามสำหรับนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือราชการ จากคณะกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำแบบสอบถาม พร้อมหนังสือขอความร่วมมือมอบให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือ

ในการตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามด้วยตนเองและกำหนดวันขอรับแบบสอบถามคืน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้คือ วิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คำนวณหา ร้อยละ (Percentage) และ ความถี่ (Frequency) วิเคราะห์การพัฒนาและ ส่งเสริมงานวิชาการและการบริหารแหล่งเรียนรู้ โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การแปลความหมายใช้เกณฑ์ของ เบสท์ (Best, 1981) และ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาและ ส่งเสริมงานวิชาการกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) (ชูศรี, 2544)

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 274 คน ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. การพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับการปฏิบัติมากทั้ง 3 ด้าน โดยการจัดการเรียนการสอน อยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ตามลำดับ

2. การบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับการปฏิบัติมากทั้ง 4 ด้าน โดยการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน อยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การสำรวจแหล่งเรียนรู้ในชุมชน การนำเสนอผลงาน และการสร้างความเข้าใจและความร่วมมือกับทุกฝ่าย ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า การพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหาร โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก ระดับสูง กับการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวก ระดับสูง กับการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยเรียงระดับความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย คือ การพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอน

สรุปและอภิปรายผล

จากผลการวิจัยสามารถนำมาสรุปและอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. การพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในอันดับสูงสุด และพบว่า ผู้บริหารมีการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีการส่งเสริมการจัดทำแผนการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการจัดกิจกรรม เพื่อฝึกคุณธรรมและจริยธรรมของผู้เรียน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ จากการปฏิบัติด้วยตนเอง ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหา ส่งเสริมการบูรณาการการเรียนกับการใช้ชีวิตจริงเข้าด้วยกันประสานความร่วมมือกับชุมชน ผู้ปกครองให้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมการจัด การเรียนการสอน โดยใช้วิธีการหรือกระบวนการสอนที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วิมลวรรณ (2546) ได้ศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ตามแนวปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านวิธีการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารส่วนใหญ่มีนโยบายให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติ คิดเป็น ทำเป็น และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง มีการสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการทำแผนการจัดการเรียนรู้

สำหรับด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารมีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารมี

การส่งเสริมการปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระกิจกรรมส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยยึดหลักผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการส่งเสริมให้รักการอ่านและสนใจใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจและความต้องการของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ชวนชม (2547) ได้ศึกษาการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี พบว่า ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ตรงตามความสามารถ ความสนใจของผู้เรียน และด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนมีการจัดให้ผู้เรียนได้เลือกกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจ

นอกจากนี้ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า การพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหาร ด้านการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ อยู่ในอันดับสุดท้าย เมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่น ๆ และพบว่า ผู้บริหารมีการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีการส่งเสริมการจัดแหล่งการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน ส่งเสริมให้มีการสำรวจสภาพแวดล้อมที่สามารถปรับและพัฒนาให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมให้รวบรวมข้อมูลแหล่งเรียนรู้ เพื่อจัดทำรายการแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วุฒิไกร (2547) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดแหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียนประถม

ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติงานการส่งเสริมการจัดแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาในระดับมาก

2. การบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ภิรมณ์ส (2551) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 2 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน อยู่ในอันดับสูงสุด และพบว่า ผู้บริหารมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากทุกข้อ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการวางแผนการดำเนินงานบริหารแหล่งเรียนรู้ร่วมกับทุกฝ่าย การจัดทำแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษากับแหล่งเรียนรู้ การกำหนดวัตถุประสงค์และสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับแหล่งเรียนรู้ การกำหนดวิธีการศึกษาค้นคว้าและการจัดกิจกรรม ต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับแหล่งเรียนรู้ การกำหนดบทบาทของครูและบุคลากรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดมาตรการป้องกันและการประกันความปลอดภัยจากการ

ศึกษาในแหล่งเรียนรู้และการกำหนดให้มีรางวัล และประเมินผลการเรียนรู้ จากการศึกษาในแหล่งเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ประไพ (2548) ได้ศึกษาการบริหารการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่า ด้านการวางแผนปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สำลี (2544) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้กับคุณลักษณะการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 พบว่า ด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด สำหรับด้านการสำรวจแหล่งเรียนรู้ในชุมชน พบว่า ผู้บริหารมีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ในชุมชน อยู่ในระดับมากทุกข้อ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหาร ส่งเสริมให้มีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ประเภทต่าง ๆ จัดทำทะเบียนและแผนผังหรือแผนที่ของแหล่งเรียนรู้ และจัดทำแบบบันทึกข้อมูลแหล่งเรียนรู้ไว้ใช้สำรวจแหล่งการเรียนรู้ทั้งในโรงเรียนและชุมชน และหลักสูตรสถานศึกษาในปัจจุบันมุ่งเน้นให้มีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ในชุมชน เพื่อให้ นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับความรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้ในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สันติชัย (2546) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู นักเรียน และเกษตรกร ที่มีต่อการใช้แหล่งเรียนรู้ด้านเกษตรในท้องถิ่น เพื่อจัดการเรียนรู้วิชาเกษตรกรรมในจังหวัดพัทลุง พบว่า ในส่วนของข้อเสนอแนะของทุกฝ่าย เห็นสอดคล้องกันว่า ควรมีการสำรวจ จัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ และควรสนับสนุนส่งเสริมให้ใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้มากขึ้น และสอดคล้องกับผลงานวิจัย

ของ ภามิต(2544) ได้ศึกษาการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนเพื่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดลำพูน พบว่า ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน เพื่อการเรียนการสอน และควรสำรวจและจัดทำข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในชุมชนประเภทต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน สำหรับด้านการนำเสนอผลงาน พบว่า ผู้บริหารมีการนำเสนอผลงาน อยู่ในระดับมากทุกข้อ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้โรงเรียนนำเสนอตัวอย่างการจัดกิจกรรมการศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ เพื่อเป็นการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น โดยการจัดทำเอกสารหรือใช้ ICT ในการนำเสนอผลงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ไพรัช (2548) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารเกี่ยวกับการใช้แหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทเกี่ยวกับการใช้แหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก คือ บทบาทเกี่ยวกับการสนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงานที่เกิดจากการใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

นอกจากนี้ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า การบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ด้านการสร้าง ความเข้าใจและความร่วมมือกับทุกฝ่าย อยู่ในอันดับสุดท้าย เมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่น ๆ และ พบว่า ผู้บริหารมีการสร้างความเข้าใจและความร่วมมือกับทุกฝ่าย อยู่ในระดับมากทุกข้อ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการประชุมเสวนา และจัดกิจกรรมให้ทุกฝ่ายศึกษา ดูงานแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ

ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายให้มีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ จัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน โดยการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่น ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สัจด์ (2546) ได้ศึกษาการใช้หลักสูตรท้องถิ่นในโรงเรียนแกนนำการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพะเยา พบว่า โรงเรียนได้จัดทำหลักสูตรโดยมีความร่วมมือของชุมชน จัดการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีการใช้สื่อการเรียนการสอนจากภูมิปัญญาในท้องถิ่น และแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จูรีพร (2546) ได้ศึกษาการนำเสนอแนวทางการพัฒนาและการใช้ประโยชน์แหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในชุมชนเขตบางขุนเทียน พบว่า การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชนต้องให้การมีส่วนร่วมและอาศัยความร่วมมือจากชุมชนทุกชั้นตอน

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า การพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวก ระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการ ในด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ควบคู่ไปพร้อมกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ ซึ่งผู้บริหารที่มีความเป็นผู้นำทางวิชาการให้ความสำคัญกับการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการ จะส่งผลต่อความ

สำเร็จในการบริหารแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ คีใจ (Sritthong, 2000 cite Kijai, 1987) ได้ศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ พบว่า ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของโรงเรียนสูงกว่าปัจจัยด้านอื่น ๆ ดังนั้นผู้บริหารที่มีการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการระดับสูง จะมีการบริหารแหล่งเรียนรู้ในระดับสูงด้วย เหตุผลดังกล่าว จึงสนับสนุนผลการวิจัยที่พบว่า การพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีความสัมพันธ์ทางบวก ระดับสูง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากการศึกษาการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ดังนั้น การพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหาร ควรส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้จากการปฏิบัติด้วยตนเอง มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยยึดหลักผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการส่งเสริมและประสานจัดการเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน การพัฒนางานวิชาการจะประสบความสำเร็จ

1.2 จากการศึกษาการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประจวบศิริจันทร์ เขต 2 พบว่า ด้านการกำหนดแนวทางดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับสูงสุดรองลงมา ได้แก่ การสำรวจแหล่งเรียนรู้ในชุมชน การนำเสนอผลงาน และการสร้างความเข้าใจและความร่วมมือกับทุกฝ่าย ดังนั้น การบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ผู้บริหารควรส่งเสริมการวางแผนการดำเนินงานบริหารแหล่งเรียนรู้ร่วมกับทุกฝ่าย มีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ประเภทต่าง ๆ จัดทำทะเบียนและแผนผังหรือแผนที่ของแหล่งเรียนรู้ มีการส่งเสริมให้โรงเรียนนำเสนอตัวอย่างการจัดกิจกรรมการศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ เพื่อเป็นการเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่บุคคล และสถาบันอื่น โดยการจัดทำเอกสารหรือใช้ ICT ในการนำเสนอผลงาน และส่งเสริมให้มีการประชุมเสวนาเกี่ยวกับความรู้จากแหล่งเรียนรู้ เพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือกัน การบริหารแหล่งเรียนรู้จะประสบความสำเร็จ

1.3 จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า การพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้มีความสัมพันธ์ทางบวก ระดับสูง กับการบริหาร แหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ในการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหาร เพื่อให้การบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาประสบความสำเร็จ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญแก่ปัจจัยดังกล่าว และควรส่งเสริมการวางแผนการดำเนินงานบริหารแหล่งเรียนรู้ร่วมกับทุกฝ่าย สำรวจแหล่งเรียนรู้ทุกประเภท จัดทำทะเบียนและแผนผังของแหล่งเรียนรู้ นำเสนอตัวอย่างการจัดกิจกรรมการ

ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ เพื่อเผยแพร่ แหล่งการเรียนรู้ โดยการจัดทำเอกสารหรือใช้ ICT ในการนำเสนอผลงาน และส่งเสริมให้มีการ ประชุมเสวนา เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องร่วมกัน จัดกิจกรรมให้ทุกฝ่ายศึกษาคูงานแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือกัน เพื่อให้การบริหารแหล่งเรียนรู้มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร และการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 ควรศึกษาสภาพปัญหาของการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีคุณภาพและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

2.3 ควรศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารกับการบริหารแหล่งเรียนรู้ในระดับช่วงชั้นอื่น ๆ หรือศึกษากับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ แล้วนำผลมาเปรียบเทียบและนำไปใช้ในการพัฒนาการศึกษา

2.4 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการสร้างความเข้าใจและความร่วมมือกับทุกฝ่าย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับสุดท้าย เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการบริหารแหล่งเรียนรู้

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. 2545. คู่มือพัฒนาสื่อการเรียนรู้อ. โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, กรุงเทพฯ. จุริพร กาญจนการุณ. 2546. การนำเสนอแนวทางการพัฒนาและการใช้ประโยชน์แห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชนเขตบางขุนเทียน.

- วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
พัฒนศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ชัยยศ อิ่มสุวรรณ. 2544. แหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต.
วารสารการศึกษานอกโรงเรียน 4(6): 19-23.
ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2544. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการ
วิจัย. เทพเนรมิตการพิมพ์, กรุงเทพฯ.
ชวนชม ไชยวิทย์. 2547. การใช้หลักสูตรสถาน
ศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์.
ฉิมมนัส ยอดบุญมา. 2551. บทบาทของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่มีต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ
นครราชสีมา เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
ประไพ เกษแก้ว. 2548. การบริหารการใช้แหล่ง
เรียนรู้เพื่อจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระ
การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของสถานศึกษาใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ
ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรม
ศาสตร์ และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7.
สำนักงานทดสอบทางการศึกษา และจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร,
กรุงเทพฯ.
ไพรัช วังช่วย. 2548. บทบาทของผู้บริหารเกี่ยว
กับการใช้แหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียน
การสอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษสุราษฎร์ธานี
เขต 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
ภายิต บุญมงคล. 2544. การใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน
เพื่อจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัด
ลำพูน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
มานิตย์ จุมปา. 2551. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ.
2550). สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
กรุงเทพฯ.
ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2543. เทคนิค
การวัดผลการเรียนรู้. พิมพ์ครั้งที่ 2. สุวีวิทยา
สาส์น, กรุงเทพฯ.
วิมลวรรณ เวียงชัย. 2546. การศึกษาสภาพการ
จัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ตามแนวปฏิรูป
การศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
วุฒิไกร เลื่อนแป้น. 2547. บทบาทของผู้บริหาร
สถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดแหล่งการเรียนรู้
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษสุราษฎร์ธานี เขต 3.
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา
วิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- สังัด ปินตานา. 2546. การใช้หลักสูตรท้องถิ่นใน โรงเรียนแกนนำการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด พะเยา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิต วิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สันติชัย เสมือนใจ. 2546. ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู นักเรียน และเกษตรกรที่มีต่อการใช้ แหล่ง เรียนรู้ด้านเกษตร ในท้องถิ่น เพื่อจัดการเรียนรู้ วิชาเกษตรกรรม ในจังหวัดพัทลุง. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์.
- สิริยุพา สกฤตตะเสถียร. 2545. การบริหารการใช้ แหล่ง เรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา สถาบันราชภัฏ นครปฐม. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, สถาบันราชภัฏ นครปฐม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. พรึกหวานกราฟฟิค, กรุงเทพฯ.
- สำลี เก่งทอง. 2544. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการ แหล่งเรียนรู้กับคุณลักษณะ การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ของนักเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ ศึกษา เขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- Best, J. W. 1981. **Research in Education**. Prentice Hall Inc., New Jersey.
- Cronbach, L. J. 1974. **Essentials of Psychological Testing**. Harper and Row Publisher, New York.
- Srithong, K. 2000. The Traits of Secondary Schools Administrators as Related to The Quality of Academic Affairs in Secondary Schools under The Department of General Education Educational Region 5. Srinakharinwirot University, Bangkok. (in Thai) Cited Kijai, J. 1987. School : Effectiveness Characteristics and School Incentive Reward, pp. 829-A. **Dissertation Abstracts International**.
- Yamane, T. 1973. **Statistics : an Introductory Analysis**. Harper International Edition, New York.