การวิเคราะห์และพัฒนาวารสารวิชาการ ตามหลักเกณฑ์คุณภาพของฐานข้อมูลอาเซียน

Analysis and Development of Academic Journals based on ASEAN Citation Index (ACI) Criteria

โกสินธุ์ ศิริรักษ์ * สุจินดา ย่องจีน และ ลัดดาวัลย์ มนต์แก้ว

Kosin Sirirak *, Sujinda Youngjeen and Laddawan Monkeaw

Received: 14 February 2019 , Revised: 15 May 2019 , Accepted: 8 October 2019

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพของวารสารวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานของฐานข้อมูลอาเซียน (ASEAN Citation Index: ACI) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพวารสารทางวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และเพื่อให้การดำเนินงานวารสารเป็นมาตรฐานเดียวกัน กลุ่มตัวอย่างเป็นวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านเอกสารข้อมูลทุติยภูมิจากหลักเกณฑ์คุณภาพวารสารของฐานข้อมูลอาเซียน, การทดสอบความรู้ pre-test และ post-test, การวิเคราะห์ข้อมูลศักยภาพของวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และการสัมภาษณ์บรรณาธิการวารสาร รวมถึงการพัฒนาคุณภาพของวารสารตามหลักเกณฑ์ของฐานข้อมูลอาเซียน

ผลการศึกษาพบว่า วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์สามารถจัดได้เป็น 2 กลุ่ม คือ 1) วารสารกลุ่มฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 คือ สารอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ และวารสารนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และ 2) วารสารกลุ่มฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 คือ วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และวารสารการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เมื่อคัดแยกวารสารตามหลักเกณฑ์ของฐานข้อมูลอาเซียน จำนวน 11 หัวข้อ พบว่ามีวารสารที่มีคะแนนมากกว่าร้อยละ 80 จำนวน 1 วารสาร คือ วารสารการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และวารสารที่มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 80 จำนวน 3 วารสาร คือ สารอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์, วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และวารสารนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ตามลำดับ

สรุปผลการศึกษาพบว่า วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ทั้ง 4 วารสาร ได้ทราบถึงจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละหัวข้อตามหลักเกณฑ์ของฐานข้อมูลอาเซียน จำนวน 11 หัวข้อ โดยวารสารได้ปรับปรุงเพิ่มเติมเรื่องเวลาการออกวารสารให้ตรงตามนโยบายของวารสาร, วารสารกำหนดการจัดทำบรรณานุกรมเป็นภาษาอังกฤษ,

---

สถาบันวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช 80161

Institute of Research and Innovation, Walailak University, Thasala, Nakhon Si Thammarat 80161, Thailand.

* ผู้นิพนธ์ประสานงาน ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Corresponding author, e-mail): sikosin@wu.ac.th, sikosin@mail.wu.ac.th

การหาผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพภาษาอังกฤษของบทความ และการปรับปรุงเว็บไซต์วารสารเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้วารสารพัฒนาคุณภาพเทียบเท่าหลักเกณฑ์ของฐานข้อมูลอาเซียน การดำเนินงานวารสารสามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานของฐานข้อมูลอาเซียนได้อย่างมีระบบ เป็นมาตรฐานเดียวกันและเกิดประสิทธิภาพ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดทำวารสาร คือ วารสารควรมีบทความตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นเพื่อสร้างโอกาสการอ้างอิงบทความในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ รวมถึงเป็นการปรับปรุงคุณภาพวารสารให้สอดรับกับเกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายในประเทศ

คำสำคัญ: วารสารวิชาการ, ฐานข้อมูล TCI, ฐานข้อมูลอาเซียน, มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ABSTRACT

This study aimed to develop the quality of academic journals due to ASEAN Citation Index (ACI) criteria, reinforce the quality development of Walailak University academic journals, and operate the journals under the same standard. Walailak University academic journals were selected as secondary sources. The data were collected using ACI criteria, the pre-test and post-test, analyzing the potential for Walailak University's journals, semi-structured interview with journal editors, and improving the journals due to ASEAN Citation Index (ACI) criteria.

The results showed that Walailak University academic journals can be classified into two groups: (1) journals indexed in TCI tier 2 which are Walailak Abode of Culture Journal, and Journal of Learning Innovations Walailak University; and, (2) journals indexed in TCI tier 1 which are Walailak Journal of Social Sciences, and WMS Journal of Management. After sorting journals in accordance with 11 criteria of the ACI , it revealed that the score of WMS Journal of Management is more than 80% while the other three journals score less than 80% which are Walailak Abode of Culture Journal, Walailak Journal of Social Sciences, and Journal of Learning Innovations Walailak University, respectively.

The results also revealed that the above four journals from Walailak University were aware of their strengths and weakness according to 11 criteria of the ACI database. The journals improved the timeliness of publication, required English version of reference, employed English editor, and created English-version website. These would help to develop journals' quality, and provide systematic procedure to meet the same standard of ACI criteria. More suggestions were that the journals should accept more articles published in English to create opportunities for referencing articles in the international databases as well as improving the quality of the journal in accordance with the assessment criteria of universities and domestic organizations.

Key words: academic journal, TCI database, ACI database, Walailak University

บทนำ

วารสารวิชาการของประเทศไทยในปัจจุบันมีจำนวนมากและมีแนวโน้มเกิดวารสารใหม่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยหลายวารสารได้กำหนดการพัฒนาคุณภาพตามหลักเกณฑ์วารสารวิชาการกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บางวารสารได้รับการรับรองมาตรฐานในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ และวารสารอีกส่วนหนึ่งยังต้องการพัฒนาคุณภาพให้เทียบเท่าหรือได้รับการรับรองมาตรฐานจากฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ อีกทั้งปัจจุบันศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Centre: TCI) ได้คัดเลือกวารสารไทยไปเผยแพร่ในระดับนานาชาติมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศกลุ่มภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Citation Index, 2018) โดยศูนย์ TCI ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในการพัฒนาฐานข้อมูลอาเซียน (ASEAN Citation Index: ACI) ขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประเทศสมาชิกอาเซียนมีฐานข้อมูลบทความและการอ้างอิงจากวารสารระดับประเทศ (National Citation Index, NCI) ของตนเอง และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลจาก NCI ของแต่ละประเทศจำนวน 10 ประเทศเข้ากับฐานข้อมูลอาเซียน (ACI) ซึ่งพัฒนาขึ้นโดยความร่วมมือของประเทศสมาชิกในอาเซียน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลกลางสำหรับรวบรวมผลงานตีพิมพ์จากวารสารของประเทศสมาชิก ให้สามารถสืบค้นข้อมูลการตีพิมพ์และข้อมูลการอ้างอิงร่วมกันได้ รวมถึงเมื่อฐานข้อมูลอาเซียนมีศักยภาพและความพร้อมด้านคุณภาพของวารสาร ก็สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูลระดับนานาชาติได้ เช่น Scopus, PubMed และ ISI เป็นต้น (ASEAN Citation Index, 2018) อย่างไรก็ตามมีวารสารจากประเทศไทยจำนวนน้อยที่อยู่ในฐานข้อมูลอาเซียน คือ 168 วารสาร จากทั้งหมด 852 รายชื่อ เทียบเป็นสัดส่วนประมาณ 19 เปอร์เซ็นต์เท่านั้น (Thai-Journal Citation Index Centre: TCI, 2018)

วารสารอิเล็กทรอนิกส์ เป็นวารสารหรือสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องที่นำเสนอบทความวิชาการ บทความวิจัย หรือบทความที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่าน โดยจัดทำ บันทึก และเผยแพร่ไปสู่ผู้อ่านในรูปของไฟล์ข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ซึ่งสามารถอ่านเนื้อหาได้ทั้งเครือข่ายออนไลน์และออฟไลน์ เป็นวารสารที่มีระบบการส่งบทความทุกอย่างแบบออนไลน์ทั้งหมด (Naiyapatana, 2009; Supreeyaporn and Kulachan, 2015) หรือวารสารวิชาการในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์ฉบับเต็มที่เผยแพร่ และให้บริการในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Uiphanit, *et al*., 2010) เป็นรูปแบบหนึ่งของวารสารที่มีเนื้อหาของวารสารทั้งหมดหรือบางส่วน ได้ถูกแปลงให้เป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และนำไปไว้ในเว็บไซต์ให้ผู้อ่านทั่วไปที่ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถดาวน์โหลดหรืออ่านเนื้อหาผ่านคอมพิวเตอร์ของตนได้ แต่ก็ยังคงรูปแบบลักษณะทั่วๆ ไปของวารสารไว้เหมือนเดิมคือมีกำหนดออกที่แน่นอน ประกอบไปด้วยบทความหลายๆ บทความในฉบับ มีสั่งซื้อหรือบอกรับเป็นสมาชิกเพื่อให้สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลออนไลน์ได้ (Juychum, 2011) รวมถึงเป็นนวัตกรรมการพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ที่เกิดจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถใช้อุปกรณ์สื่อสารที่เชื่อมต่อระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเข้าไปยังเว็บไซต์วารสารได้ ซึ่งเป็นกระบวนการของการพิมพ์สารสนเทศให้สามารถอ่านได้แบบออนไลน์หรืออยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ จึงสะดวกและรวดเร็วต่อการสืบค้นข้อมูลบทความ ทำให้รูปแบบการนำเสนอวารสารเกิดความเปลี่ยนแปลงจากเดิมที่เป็นรูปแบบสิ่งพิมพ์มาเป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

(Chotjirawatthana, 2011; Wongkaew, 2018) ดังนั้น วารสารอิเล็กทรอนิกส์จึงเป็นวารสารวิชาการที่เผยแพร่ และให้บริการในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นการเปลี่ยนแปลงจากจากเดิมที่อยู่ในรูปแบบสิ่งพิมพ์มาเป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถดาวน์โหลด อ่านเนื้อหาบทความ สืบค้นข้อมูลออนไลน์ และเข้าถึงได้จากทั่วทุกมุมโลก

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์มีวารสารวิชาการที่เผยแพร่ในรูปแบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์อยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index (TCI) จำนวน 5 วารสาร คือ สารอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์, วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, วารสารนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, วารสารการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และ Walailak Journal of Science and Technology (Thai-Journal Citation Index Centre: TCI, 2018) มีเพียง Walailak Journal of Science and Technology วารสารเดียวที่อยู่ในฐานข้อมูลอาเซียน (ACI) (ASEAN Citation Index, 2018) ดังนั้นเพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านการเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทั้งในประเทศและระดับสากลให้เพิ่มจำนวนสูงขึ้น จึงเตรียมความพร้อมวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้ก้าวสู่ฐานข้อมูลอาเซียน โดยใช้วิธีการดำเนินงานและมีกรอบแนวคิดในการวิจัยดังภาพที่ 1-2 เพื่อความเข้มแข็งในการพัฒนาคุณภาพของวารสารให้เกิดการพัฒนาคุณภาพสู่มาตรฐานที่สูงขึ้น, เพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรด้านงานวารสาร, การหนุนเสริมเพื่อขับเคลื่อนนโยบายมหาวิทยาลัยสู่สากล (Division of Planning and Strategy of Walailak University, 2017) รวมถึงการเตรียมพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงนโยบายด้านการประเมินคุณภาพทางวิชาการของหน่วยงานภายในประเทศเพื่อก้าวสู่สากลต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ บรรณาธิการวารสาร จำนวน 4 คน เจ้าหน้าที่งานวารสาร จำนวน 6 คน รวมทั้งหมด 10 คน จากวารสาร จำนวน 4 วารสาร ได้แก่ สารอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์, วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, วารสารการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และวารสารนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการจัดงานประชุมวิชาการของสำนักวิชาในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 17 คน

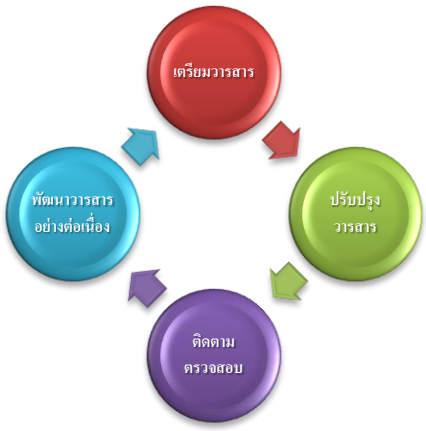
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านเอกสารข้อมูลทุติยภูมิจากหลักเกณฑ์คุณภาพวารสารของฐานข้อมูลอาเซียน, แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างกองบรรณาธิการวารสาร, แบบทดสอบความรู้ก่อนฝึกอบรม (Pre-test) และหลังฝึกอบรม (Post-test) เพื่อศึกษาความรู้ด้านวารสารและเพิ่มพูนทักษะในการดำเนินงานวารสารตามเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานของฐานข้อมูลอาเซียน และการวิเคราะห์ข้อมูลศักยภาพของวารสารโดยใช้แบบประเมินความพร้อม (Check lists) ของวารสารในการพัฒนาคุณภาพเพื่อเข้าสู่ฐานข้อมูลอาเซียน

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำคะแนนทดสอบก่อนและหลังฝึกอบรมมาวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยของคะแนน ($\overline{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนทดสอบก่อนอบรม (Pre-test) และหลังฝึกอบรม (Post-test), การวิเคราะห์ข้อมูลศักยภาพของวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ตามหลักเกณฑ์คุณภาพมาตรฐานของฐานข้อมูลอาเซียน

4. วิธีการดำเนินงานและกรอบแนวคิดการวิจัย

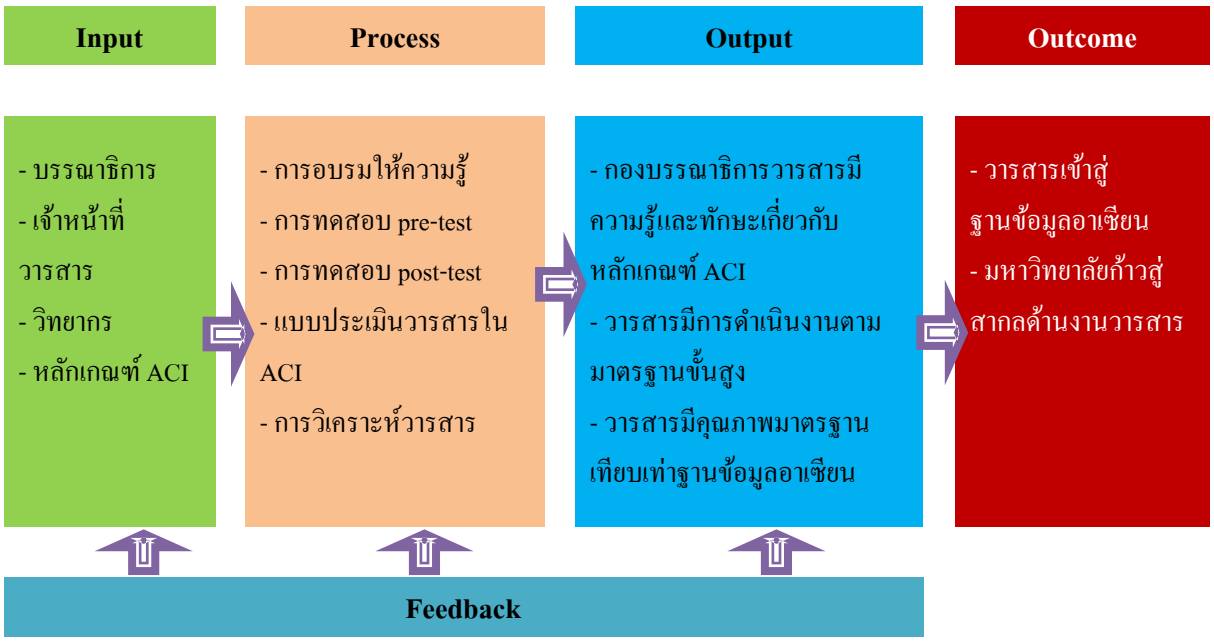


ภาพที่ 1 วิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล

1. ข้อมูลวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

จากข้อมูลทั่วไปวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทั้งหมด 5 วารสาร จะพบว่าสารอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ และวารสารนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 โดยวารสารสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และวารสารการจัดการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 สำหรับวารสาร Walailak Journal of Science and Technology พบว่าปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1, ฐานข้อมูล ACI และฐานข้อมูล Scopus วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ทั้งหมด 5 วารสาร ใช้ระบบ submission online ดังตารางที่ 1



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

รายชื่อวารสาร	หน่วยงานรับผิดชอบ	อายุวารสาร (ปี)	จำนวนฉบับต่อปี	ระบบ submission online	ฐานข้อมูล
1. สารอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์	อาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ (https://www.tci-thaijo.org/index.php/cjwu)	18	2 ฉบับ	ThaiJo ver. 2	TCI กลุ่ม 2
2. วารสารนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	ศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน (https://www.tci-thaijo.org/index.php/jliwu)	3	2 ฉบับ	ThaiJo ver. 2	TCI กลุ่ม 2
3. วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	สำนักวิชาศิลปศาสตร์ (https://www.tci-thaijo.org/index.php/wjss)	11	2 ฉบับ	ThaiJo ver. 2	TCI กลุ่ม 1
4. วารสารการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	สำนักวิชาการจัดการ (https://www.tci-thaijo.org/index.php/wms)	7	3 ฉบับ	ThaiJo ver. 2	TCI กลุ่ม 1
5. Walailak Journal of Science and Technology	สถาบันวิจัยและนวัตกรรม (http://wjst.wu.ac.th)	15	12 ฉบับ	OJS	TCI กลุ่ม 1, ACI, Scopus

ตารางที่ 2 หัวข้อการพิจารณาคุณภาพวารสารในฐานข้อมูลอาเซียน (ACI)

หัวข้อ	หลักเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพวารสาร
หลักเกณฑ์หลัก	1. บทความจะต้องมีการควบคุมคุณภาพหรือประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer review) 2. วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด
หลักเกณฑ์รอง	3. วารสารมีอายุการตีพิมพ์ไม่น้อยกว่า 3 ปี หรือตีพิมพ์มากกว่า 6 ฉบับ 4. วารสารมีการอ้างอิงในฐานข้อมูล ACI หรือฐานข้อมูลนานาชาติอื่นๆ 5. วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้เขียนมาจากหลากหลายหน่วยงาน 6. วารสารมีกองบรรณาธิการที่มาจากหลากหลายหน่วยงาน 7. วารสารมีรูปแบบและนโยบายการตีพิมพ์ที่ชัดเจน 8. วารสารมีการตีพิมพ์ในรูปแบบเดียวกัน โดยข้อมูลที่ต้องเป็นภาษาอังกฤษ ได้แก่ ชื่อบทความ, บทคัดย่อ, ชื่อผู้แต่งและสังกัด, เอกสารอ้างอิง 9. วารสารมีเว็บไซต์ที่อัพเดทและทันสมัย (ควรเป็นภาษาอังกฤษ) 10. วารสารมีระบบการเผยแพร่แบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ 11. คุณภาพของบทคัดย่อภาษาอังกฤษ

2. หลักเกณฑ์คุณภาพของฐานข้อมูลอาเซียน (ACI)

หลักเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล ACI ประกอบด้วยทั้งหมด 11 หลักเกณฑ์ (ASEAN Citation Index, 2018) แบ่งออกเป็นหลักเกณฑ์หลัก จำนวน 2 ข้อ โดยวารสารจะต้องผ่านหลักเกณฑ์หลักทั้ง 2 ข้อ วารสารจึงจำเป็นต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดจึงจะมีสิทธิ์เข้าสู่กระบวนการประเมินวารสาร และหลักเกณฑ์หลัก จำนวน 7 ข้อ

โดยจะมีผู้ทรงคุณวุฒิประเมินวารสารในแต่ละหัวข้อ (ตารางที่ 2) มีหัวข้อสำคัญที่แตกต่างจากหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพวารสารของฐานข้อมูล TCI คือ วารสารมีการตีพิมพ์ในรูปแบบเดียวกัน ข้อมูลที่ต้องเป็นภาษาอังกฤษได้แก่ ชื่อบทความ, บทคัดย่อ, ชื่อผู้แต่งและสังกัด, เอกสารอ้างอิง สอดคล้องกับงานของ Plasai *et al.* (2018) พบว่า วารสารที่เตรียมพร้อมเข้าสู่ฐานข้อมูล ACI มีการเพิ่มกองบรรณาธิการที่เชี่ยวชาญทางด้านภาษาอังกฤษ และมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเตรียมต้นฉบับของรายการอ้างอิงเป็นภาษาอังกฤษ

3. ข้อมูลการวิเคราะห์ทางสถิติของผู้ทดสอบ Pre-test

ตารางที่ 3 พบว่าคะแนนของแบบทดสอบ pre-test มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ 1) บทความในวารสารไม่ต้องมีการควบคุมคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review) 1) ฐานข้อมูลระดับชาติที่เป็นที่ยอมรับของไทยคือ ฐานข้อมูล TCI (Thai-Journal Citation Index) 2) Journal Impact Factor (JIF) หมายถึง จำนวนครั้งโดยเฉลี่ยที่บทความของวารสารนั้นจะได้รับการอ้างอิงในแต่ละปี 2) ฐานข้อมูลระดับนานาชาติประกอบด้วย ฐานข้อมูล ISI และฐานข้อมูล Scopus และ 3) วารสารควรมีระบบการส่งบทความแบบออนไลน์ หรือระบบ Online Journal System (OJS) 3) ฐานข้อมูลอาเซียนเปิดรับวารสารที่มีบทคัดย่อและรายการอ้างอิงเป็นภาษาอังกฤษ ร้อยละ 92.59, 81.48 และ 74.07 ตามลำดับ โดยคะแนนของแบบทดสอบ pre-test น้อยที่สุด 3 อันดับแรก คือ 1) ฐานข้อมูลอาเซียนวารสารต้องมีความหลากหลายประเทศทั้งกองบรรณาธิการและบทความ 2) วารสารในฐานข้อมูล Scopus และ ISI ต้องตีพิมพ์บทความเป็นภาษาอังกฤษ 2) ฐานข้อมูลอาเซียนเปิดรับวารสารใหม่เข้าสู่ฐานข้อมูลช่วงมกราคมของทุกปี และ 3) DOI คือ เลขมาตรฐานสากลประจำไฟล์ดิจิทัล สำหรับเอกสารดิจิทัลประเภทงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และบทความในวารสาร ร้อยละ 11.11, 18.52 และ 22.22 ตามลำดับ สำหรับความไม่แน่ใจมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ 1) การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI ประกอบด้วยหลักเกณฑ์ทั้งหมด 10 ข้อ 1) เกณฑ์คุณภาพวารสารในระดับนานาชาติของ Scopus ประกอบด้วยเกณฑ์ 5 ข้อ คือ Journal policy, Quality of content, Journal standing, Publishing Regularity, Online Availability 1) ฐานข้อมูลอาเซียนเปิดรับวารสารใหม่เข้าสู่ฐานข้อมูลช่วงมกราคมของทุกปี 2) เกณฑ์คุณภาพวารสารในระดับนานาชาติของ ISI ประกอบด้วย 4 หลักเกณฑ์ คือ Basic journal standard, Editorial Content, International Diversity, Citation Analysis และ 3) วารสารในฐานข้อมูลอาเซียนต้องมีอายุไม่น้อยกว่า 3 ปี หรือตีพิมพ์ไม่น้อยกว่า 6 ฉบับ ร้อยละ 62.96, 59.26 และ 51.85 ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ข้อมูลสรุปแบบทดสอบ Pre-test

ข้อคำถาม	คะแนน pre-test (n=27)	ไม่แน่ใจ pre-test (n=27)	ร้อยละคะแนน pre-test	ร้อยละไม่แน่ใจ pre-test
1. วารสารฉบับพิมพ์ต้องมีเลข ISSN และฉบับออนไลน์ต้องมีเลข E-ISSN	19	1	70.37	3.70
2. DOI คือ เลขมาตรฐานสากลประจำไฟล์ดิจิทัล สำหรับเอกสารดิจิทัลประเภทงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และบทความในวารสาร	6	7	22.22	25.93
3. Journal Impact Factor (JIF) หมายถึง จำนวนครั้งโดยเฉลี่ยที่บทความของวารสารนั้นจะได้รับการอ้างอิงในแต่ละปี	22	1	81.48	3.70

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อคำถาม	คะแนน pre-test (n=27)	ไม่แน่ใจ pre-test (n=27)	ร้อยละคะแนน pre-test	ร้อยละไม่แน่ใจ pre-test
4. การอ้างอิงคิดจาก citation/article ที่วารสารอยู่ในฐานข้อมูลนั้น ๆ	18	2	66.67	7.41
5. บทความในวารสารไม่ต้องมีการควบคุมคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review)	25	0	92.59	0.00
6. ฐานข้อมูลระดับชาติที่เป็นที่ยอมรับของไทยคือ ฐานข้อมูล TCI (Thai-Journal Citation Index)	25	2	92.59	7.41
7. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกาศใช้ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 และ 2 เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	18	5	66.67	18.52
8. การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI ประกอบด้วยหลักเกณฑ์ทั้งหมด 10 ข้อ	9	17	33.33	62.96
9. ฐานข้อมูลระดับอาเซียน (ACI) ประกอบด้วยฐานข้อมูลระดับชาติจำนวน 10 ประเทศ	10	12	37.04	44.44
10. ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus, PubMed, ISI สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูลอาเซียนได้เมื่อมีความพร้อมด้านคุณภาพ	17	6	62.96	22.22
11. ฐานข้อมูลระดับนานาชาติประกอบด้วย ฐานข้อมูล ISI และ ฐานข้อมูล Scopus	22	1	81.48	3.70
12. การนำวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูลสากลจะต้องมีค่าใช้จ่ายสูง	11	11	40.74	40.74
13. เกณฑ์คุณภาพวารสารในระดับนานาชาติของ Scopus ประกอบด้วยเกณฑ์ 5 ข้อ คือ Journal policy, Quality of content, Journal standing, Publishing Regularity, Online Availability	9	17	33.33	62.96
14. เกณฑ์คุณภาพวารสารในระดับนานาชาติของ ISI ประกอบด้วย 4 หลักเกณฑ์ คือ Basic journal standard, Editorial Content, International Diversity, Citation Analysis	10	16	37.04	59.26
15. วารสารในฐานข้อมูล Scopus และ ISI ต้องตีพิมพ์บทความเป็นภาษาอังกฤษ	5	1	18.52	3.70
16. วารสารในฐานข้อมูลอาเซียนต้องมีอายุไม่น้อยกว่า 3 ปี หรือตีพิมพ์ไม่น้อยกว่า 6 ฉบับ	10	14	37.04	51.85
17. วารสารควรมีระบบการส่งบทความแบบออนไลน์ หรือระบบ Online Journal System (OJS)	20	5	74.07	18.52
18. ฐานข้อมูลอาเซียนวารสารต้องมีความหลากหลายประเทศทั้งกองบรรณาธิการและบทความ	3	3	11.11	11.11
19. ฐานข้อมูลอาเซียนเปิดรับวารสารที่มีบทคัดย่อและรายการอ้างอิงเป็นภาษาอังกฤษ	20	5	74.07	18.52
20. ฐานข้อมูลอาเซียนเปิดรับวารสารใหม่เข้าสู่ฐานข้อมูลช่วงมกราคมของทุกปี	5	17	18.52	62.96

ตารางที่ 4 พบว่าคะแนนของแบบทดสอบ post-test มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ 1) วารสารในฐานข้อมูลอาเซียนต้องมีอายุไม่น้อยกว่า 3 ปี หรือตีพิมพ์ไม่น้อยกว่า 6 ฉบับ 1) วารสารควรมีระบบการส่งบทความแบบออนไลน์ หรือระบบ Online Journal System (OJS) 2) ฐานข้อมูลระดับชาติที่เป็นที่ยอมรับของไทยคือ ฐานข้อมูล TCI (Thai-Journal Citation Index) 2) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

(สกอ.) ประกาศใช้ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 และ 2 เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2) ฐานข้อมูลระดับนานาชาติประกอบด้วย ฐานข้อมูล ISI และฐานข้อมูล Scopus และ 3) วารสารฉบับพิมพ์ต้องมีเลข ISSN และฉบับออนไลน์ต้องมีเลข E-ISSN 3) ฐานข้อมูลระดับอาเซียน (ACI) ประกอบด้วยฐานข้อมูลระดับชาติจำนวน 10 ประเทศ 3) ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus, PubMed, ISI สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูลอาเซียนได้เมื่อมีความพร้อมด้านคุณภาพ ร้อยละ 100, 95.24 และ 90.48 ตามลำดับ โดยคะแนนของแบบทดสอบ post-test น้อยที่สุด 3 อันดับแรก คือ 1) ฐานข้อมูลอาเซียนวารสารต้องมีความหลากหลายประเทศทั้งกองบรรณาธิการและบทความ 2) DOI คือ เลขมาตรฐานสากลประจำไฟล์ดิจิทัล สำหรับเอกสารดิจิทัลประเภทงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และบทความในวารสาร และ 3) เกณฑ์คุณภาพวารสารในระดับนานาชาติของ Scopus ประกอบด้วยเกณฑ์ 5 ข้อ คือ Journal policy, Quality of content, Journal standing, Publishing Regularity, Online Availability ร้อยละ 38.10, 42.86 และ 61.90 ตามลำดับ สำหรับความไม่แน่ใจส่วนใหญ่เกี่ยวกับเรื่อง DOI คือ เลขมาตรฐานสากลประจำไฟล์ดิจิทัล สำหรับเอกสารดิจิทัลประเภทงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และบทความในวารสาร ร้อยละ 14.29 รองลงมาคือ ฐานข้อมูลระดับอาเซียน (ACI) ประกอบด้วยฐานข้อมูลระดับชาติจำนวน 10 ประเทศ, เกณฑ์คุณภาพวารสารในระดับนานาชาติของ Scopus ประกอบด้วยเกณฑ์ 5 ข้อ คือ Journal policy, Quality of content, Journal standing, Publishing Regularity, Online Availability, เกณฑ์คุณภาพวารสารในระดับนานาชาติของ ISI ประกอบด้วย 4 หลักเกณฑ์ คือ Basic journal standard, Editorial Content, International Diversity, Citation Analysis ร้อยละ 9.52

ตารางที่ 4 ข้อมูลสรุปแบบทดสอบ Post-test

ข้อคำถาม	คะแนน post-test (n=21)	ไม่แน่ใจ post-test (n=21)	ร้อยละคะแนน post-test	ร้อยละไม่แน่ใจ post-test
1. วารสารฉบับพิมพ์ต้องมีเลข ISSN และฉบับออนไลน์ต้องมีเลข E-ISSN	19	0	90.48	0.00
2. DOI คือ เลขมาตรฐานสากลประจำไฟล์ดิจิทัล สำหรับเอกสารดิจิทัลประเภทงานวิจัย วิทยานิพนธ์ และบทความในวารสาร	9	3	42.86	14.29
3. Journal Impact Factor (JIF) หมายถึง จำนวนครั้งโดยเฉลี่ยที่บทความของวารสารนั้นจะได้รับการอ้างอิงในแต่ละปี	17	1	80.95	4.76
4. การอ้างอิงคิดจาก citation/article ที่วารสารอยู่ในฐานข้อมูลนั้น ๆ	17	1	80.95	4.76
5. บทความในวารสารไม่ต้องมีการควบคุมคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review)	17	0	80.95	0.00
6. ฐานข้อมูลระดับชาติที่เป็นที่ยอมรับของไทยคือ ฐานข้อมูล TCI (Thai-Journal Citation Index)	20	0	95.24	0.00
7. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกาศใช้ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 และ 2 เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	20	0	95.24	0.00
8. การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI ประกอบด้วยหลักเกณฑ์ทั้งหมด 10 ข้อ	15	0	71.43	0.00
9. ฐานข้อมูลระดับอาเซียน (ACI) ประกอบด้วยฐานข้อมูลระดับชาติจำนวน 10 ประเทศ	19	2	90.48	9.52

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อคำถาม	คะแนน post-test (n=21)	ไม่แน่ใจ post-test (n=21)	ร้อยละคะแนน post-test	ร้อยละไม่แน่ใจ post-test
10. ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus, PubMed, ISI สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูลอาเซียนได้เมื่อมีความพร้อมด้านคุณภาพ	19	0	90.48	0.00
11. ฐานข้อมูลระดับนานาชาติประกอบด้วย ฐานข้อมูล ISI และ ฐานข้อมูล Scopus	20	0	95.24	0.00
12. การนำวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูลสากลจะต้องมีค่าใช้จ่ายสูง	14	1	66.67	4.76
13. เกณฑ์คุณภาพวารสารในระดับนานาชาติของ Scopus ประกอบด้วยเกณฑ์ 5 ข้อ คือ Journal policy, Quality of content, Journal standing, Publishing Regularity, Online Availability	13	2	61.90	9.52
14. เกณฑ์คุณภาพวารสารในระดับนานาชาติของ ISI ประกอบด้วย 4 หลักเกณฑ์ คือ Basic journal standard, Editorial Content, International Diversity, Citation Analysis	19	2	90.48	9.52
15. วารสารในฐานข้อมูล Scopus และ ISI ต้องตีพิมพ์บทความเป็นภาษาอังกฤษ	14	0	66.67	0.00
16. วารสารในฐานข้อมูลอาเซียนต้องมีอายุไม่น้อยกว่า 3 ปี หรือตีพิมพ์ไม่น้อยกว่า 6 ฉบับ	21	0	100.00	0.00
17. วารสารควรมีระบบการส่งบทความแบบออนไลน์ หรือระบบ Online Journal System (OJS)	21	0	100.00	0.00
18. ฐานข้อมูลอาเซียนวารสารต้องมีความหลากหลายประเภททั้งกองบรรณาธิการและบทความ	8	1	38.10	4.76
19. ฐานข้อมูลอาเซียนเปิดรับวารสารที่มีบทคัดย่อและรายการอ้างอิงเป็นภาษาอังกฤษ	18	0	85.71	0.00
20. ฐานข้อมูลอาเซียนเปิดรับวารสารใหม่เข้าสู่ฐานข้อมูลช่วงมกราคมของทุกปี	15	1	71.43	4.76

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนแบบทดสอบ Pre-test และ แบบทดสอบ Post-test

แบบทดสอบ	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$)	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
Pre-test	20	10.52	2.42
Post-test	20	15.95	1.82

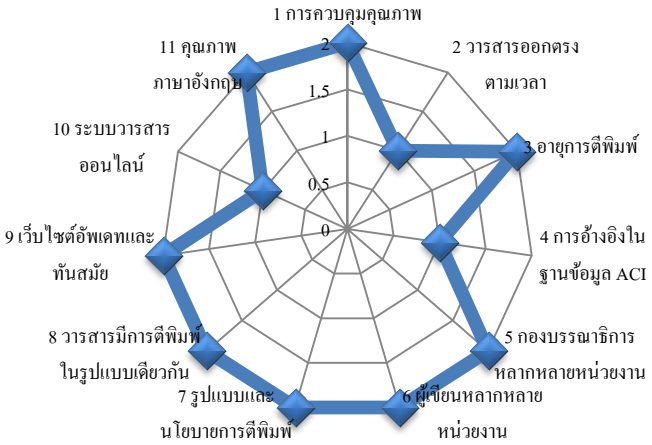
5. ข้อมูลค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน Pre-test และ Post-test

ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ของคะแนนแบบทดสอบ pre-test ในตารางที่ 3 เท่ากับ 10.52 (S.D. = 2.42) โดยค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ของคะแนนแบบทดสอบ post-test ในตารางที่ 4 เท่ากับ 15.95 (S.D. = 1.82) เพิ่มขึ้น 51.62 เปอร์เซ็นต์ ตามตารางที่ 5

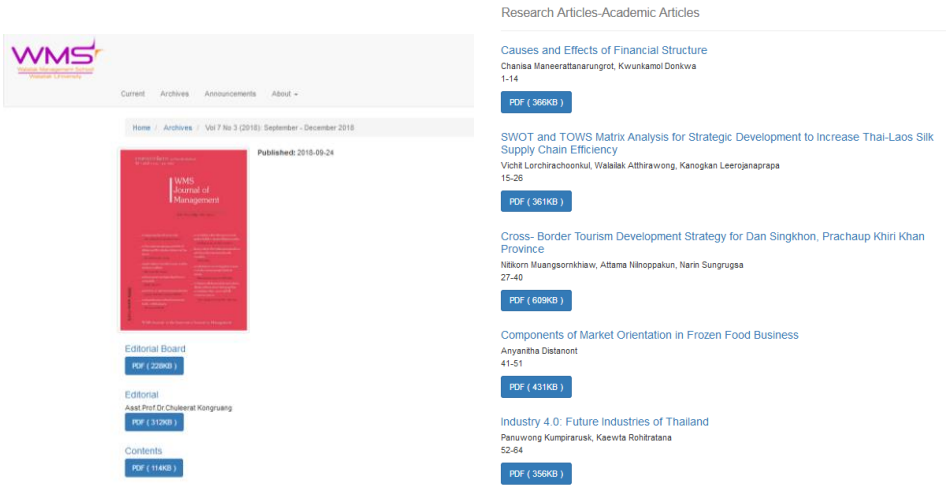
6. ข้อมูลการวิเคราะห์วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

1) วารสารการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ภาพที่ 3 พบว่าวารสารการจัดการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีจุดเด่นในเรื่องของการควบคุมคุณภาพของบทความ, อายุของวารสาร, การมีกองบรรณาธิการและผู้เขียนที่มาจากหลากหลายหน่วยงาน, มีรูปแบบและนโยบายการตีพิมพ์ที่ชัดเจน, วารสารมีการตีพิมพ์ในรูปแบบเดียวกัน, เว็บไซต์วารสารมีการอัพเดทและทันสมัย และคุณภาพภาษาอังกฤษของบทความ แต่มีจุดที่ควรพัฒนาในเรื่อง การออกวารสารก่อนเวลาหรือตรงเวลา, การปรากฏการอ้างอิงบทความในฐานข้อมูล ACI และการใช้งานระบบออนไลน์อิเล็กทรอนิกส์อย่างต่อเนื่อง พบว่าวารสารมีคะแนนร้อยละ 86.36 โดยวารสารได้ปรับปรุงให้มีชื่อบทความ ชื่อผู้แต่งและสังกัด เอกสารอ้างอิงให้เป็นภาษาอังกฤษ ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 3 การวิเคราะห์วารสารการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

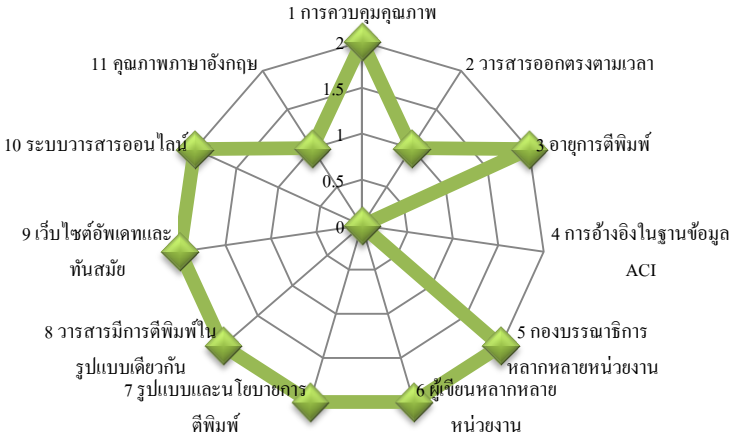


ภาพที่ 4 การปรับปรุงวารสารการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้มีชื่อบทความ ชื่อผู้แต่งเป็นภาษาอังกฤษ

2) สารอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์

ภาพที่ 5 พบว่าสารอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ มีจุดเด่นในเรื่องของการควบคุมคุณภาพของบทความ, อายุของวารสาร, การมีกองบรรณาธิการและผู้เขียนที่มาจากหลากหลายหน่วยงาน, มีรูปแบบและนโยบายการตีพิมพ์ที่ชัดเจน, วารสารมีการตีพิมพ์

ในรูปแบบเดียวกัน, เว็บไซต์วารสารมีการอัพเดทและทันสมัย และวารสารมีระบบออนไลน์อิเล็กทรอนิกส์ แต่มีจุดที่ควรพัฒนาในเรื่อง การออกวารสารก่อนเวลาหรือตรงเวลา, การปรากฏการอ้างอิงบทความในฐานข้อมูล ACI, และคุณภาพภาษาอังกฤษของบทความ พบว่าวารสารมีคะแนนร้อยละ 77.27 โดยวารสารได้ปรับปรุงเว็บไซต์ให้เป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 5 การวิเคราะห์สารอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์

About the Journal

Focus and Scope
Walailak Abode of Culture Journal considers Thai/English written academic articles, research articles and book reviews whose scope is related to interdisciplinary social science and humanities such as Cultural Studies, Language and Literature, Fine Art, Performing Art, Music, Dance, Mural, History, Archeology, Political Science, Public Administration, Sociology and Anthropology, Linguistics, Asian Studies, Demography and other related fields.

Peer Review Process
In compliance with a standard set of guidelines for Social Science and Humanities journals as determined by Office of the Higher Education Commission (OHEC) and The Thailand Research Fund, the editorial board is comprised with professors and doctoral degree holding experts who have continually published inside but mostly outside the institution. Each of the articles accepted for publication must be specifically prepared in accordance with the acceptable format and subjected to the double-blind peer review process. Such process will be undertaken by experienced experts, from inside and outside the university, who are known to have been significantly and continually publishing in that particular field. Throughout the process, both the author and the reviewer identities are concealed from one another.

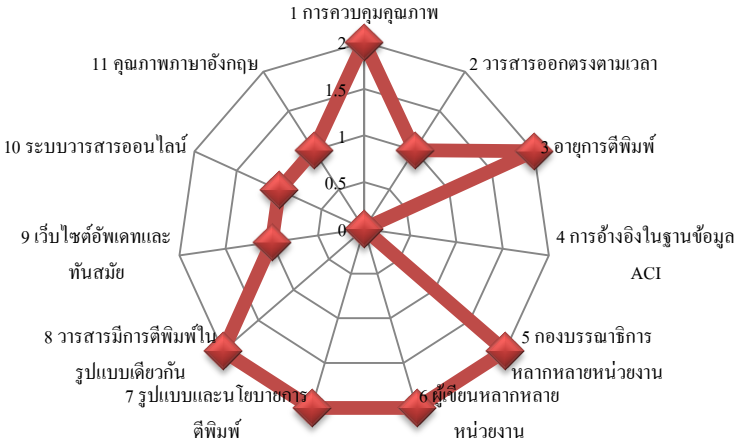
Publication Frequency
Walailak Abode of Culture Journal publishes two issues a year.
- Issue 1 (January - June)
- Issue 2 (July- December)

Open Access Policy
This journal provides immediate open access to its content on the principle that making research freely available to the public supports a greater global exchange of knowledge.

ภาพที่ 6 การปรับปรุงเว็บไซต์ของสารอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์ให้เป็นภาษาอังกฤษ

3) วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ภาพที่ 7 พบว่าวารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีจุดเด่นในเรื่องของการควบคุมคุณภาพของบทความ, อายุของวารสาร, การมีกองบรรณาธิการและผู้เขียนที่มาจากหลากหลายหน่วยงาน, มีรูปแบบและนโยบายการตีพิมพ์ที่ชัดเจน, วารสารมีการตีพิมพ์ในรูปแบบเดียวกัน แต่มีจุดที่ควรพัฒนาในเรื่อง การออกวารสารก่อนเวลาหรือตรงเวลา, การปรากฏการอ้างอิงบทความในฐานข้อมูล ACI, เว็บไซต์วารสารมีการอัพเดทและทันสมัย, การใช้งานระบบออนไลน์อิเล็กทรอนิกส์อย่างต่อเนื่อง และคุณภาพภาษาอังกฤษของบทความ พบว่าวารสารมีคะแนนร้อยละ 72.72 โดยวารสารได้ปรับปรุงการอ้างอิงให้เป็นภาษาอังกฤษ ดังภาพที่ 8



ภาพที่ 7 การวิเคราะห์วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

Phetchaburi Preaching Canopies: Dynamic of Traditional Woodcraft Culture in Local Cultural Context

Chanan Mekmok
Program in Social Study, Faculty of Humanities and Social Sciences, Phetchaburi Rajabhat University, Phetchaburi 76000, Thailand

Abstract

The article investigates the dynamic of Phetchaburi traditional woodcraft schools in the most popular period (1857-1957) called "traditional craftsmanship in the period of bourgeois' fostering". I used preaching canopies as a part of woodcraft popularly collaborated with other craftsmanship as much still prevailing in local areas. Through fieldwork surveys and data collection in the core city of Phetchaburi and outer cities, I found more than 50 preaching canopies, which suggests a huge stream of Buddhism crafts. Traditional woodcraft of Phetchaburi schools was flourished under particular cultural, economic and social conditions. The four significant traditional woodcraft schools in Phetchaburi include Wat Yang, Wat Koh, Wat Phra-throng, and Wat Phlapphlachai. I argue that economic and social conditions, especially the changing faces of education and labor market in Phetchaburi capital city have been the major factors affecting the art existence and determining the dynamic of woodcraft culture in local contexts from the high prosperity in the beginning to the decline of Phetchaburi work of art in the present day.

Downloads
Download data is not yet available.

References

Akira, S. (1996). Capital Accumulation in Thailand 1855-1985. Chiang Mai, Thailand: Silkworm Books.

Atsawinanon, N. (1992). The Social and Economic Changes of Phetchaburi Capital (1857-1917 A. D.). (Master's Thesis). Bangkok: Chulalongkorn University.

Chaemchan, B. (1992). Phetchaburi Craftsman: a Memorial to the Cremation of Asst. Prof. Bua Thai Chamchan. June 21, 1992. Phetchaburi: Petchpoom Press.

Infasaeng, D. (1999). A study on the Development of Phetchaburi Local Arts: a Case Study of Pin In Fah Sang. (Master's thesis). Bangkok: Mahidol University.

Kongkirati, P. (2013). And then the Truth Appears: Cultural Politics of 14 October's Students and Intellectuals. Nontaburi: Sameskybooks Press.

Lungrung, S. (2001). A Study of Phetchaburi Temporary Crematory to Design a Temporary Crematory that is Suitable for the Present Condition. (Master's thesis). Bangkok: Chulalongkorn University.

Macharoen, C. (1977). Preaching Canopy. Fine Arts Department: Ministry of Education.

Na Paknham, N. (2001). Preaching Canopy: Dignity of Art. Bangkok: Muang Boran Press.

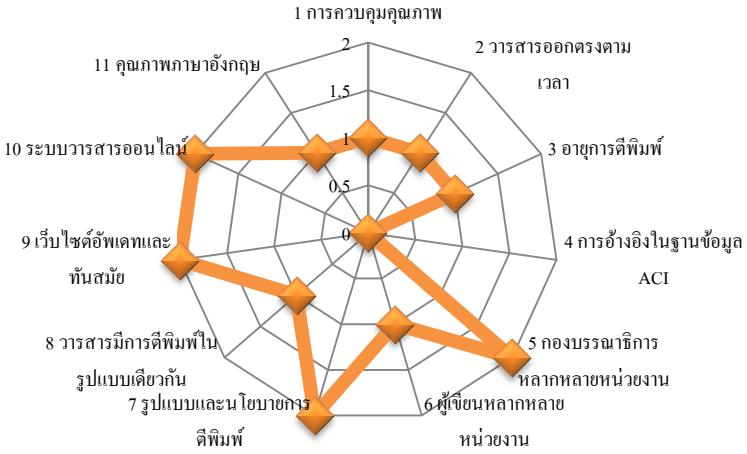
Nawigamune, A. (2011). Siamese craftsman. Bangkok: Sataporbooks.

ภาพที่ 8 การปรับปรุงการอ้างอิงของวารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้เป็นภาษาอังกฤษ

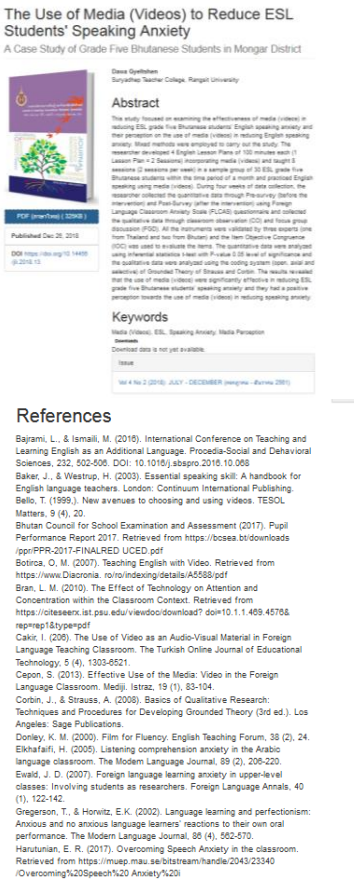
4) วารสารนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

จากภาพที่ 9 พบว่าวารสารการจัดการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีจุดเด่นในเรื่องของการมีกองบรรณาธิการวารสารที่มาจากหลากหลายหน่วยงาน, มีรูปแบบและนโยบายการตีพิมพ์ที่ชัดเจน, เว็บไซต์วารสารมีการอัพเดทและทันสมัย และมีการใช้งานระบบออนไลน์อิเล็กทรอนิกส์อย่างต่อเนื่อง แต่มีจุดที่ควรพัฒนาในเรื่องการควบคุมคุณภาพของบทความ, การออกวารสารก่อนเวลาหรือตรงเวลา,

อายุของวารสารยังน้อย, การปรากฏการอ้างอิงบทความในฐานข้อมูล ACI, ความหลายหลายของผู้เขียน, วารสารควรมีการตีพิมพ์ในรูปแบบเดียวกันและคุณภาพภาษาอังกฤษของบทความ พบว่าวารสารมีคะแนนร้อยละ 63.63 โดยวารสารได้ปรับปรุงให้มีชื่อบทความ ชื่อผู้แต่งและสังกัด เอกสารอ้างอิงเป็นภาษาอังกฤษ ดังภาพที่ 10



ภาพที่ 9 การวิเคราะห์วารสารนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์


The Use of Media (Videos) to Reduce ESL Students' Speaking Anxiety

A Case Study of Grade Five Bhutanese Students in Mongar District

Abstract

Keywords

References

ภาพที่ 10 การปรับปรุงวารสารนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ให้มีชื่อบทความ ชื่อผู้แต่งและสังกัดเอกสารอ้างอิงเป็นภาษาอังกฤษ

จากข้อมูลการวิเคราะห์วารสารทั้ง 4 พบว่ามีจุดเด่นเรื่อง มีการควบคุมคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิ, มีกองบรรณาธิการที่มาจากหลากหลายหน่วยงาน, มีรูปแบบและนโยบายการตีพิมพ์ที่ชัดเจน, วารสารมีการตีพิมพ์ในรูปแบบเดียวกัน, เว็บไซต์วารสารมีการอัพเดทและทันสมัย, วารสารมีระบบออนไลน์อิเล็กทรอนิกส์ สอดคล้องกับงานของ Sirirak and Sirisathitkul (2016) แสดงให้เห็นถึงการเพิ่มขึ้นของบทความเมื่อวารสารมีการนำระบบออนไลน์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ รวมถึงวารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้เขียนมาจากหลากหลายหน่วยงาน สอดคล้องกับผลงานของ Wongkaew (2018) ที่รายงานผลการประเมินคุณภาพวารสารในปี พ.ศ. 2555 พบว่าวารสารไทยกว่าร้อยละ 75 มีความหลากหลายของผู้เขียน ทำให้เห็นว่าวารสารไทยมีการพัฒนาคุณภาพที่มากขึ้น แต่วารสารนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีความหลากหลายของผู้เขียนค่อนข้างน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Juychum and Siriphan (2016) ที่พบว่ากลุ่มผู้เขียนบทความส่วนใหญ่เป็นมาจากภายในหน่วยงาน วารสารจึงจำเป็นต้องบริหารจัดการสัดส่วนของบทความที่มาจากภายนอกหน่วยงานให้มากขึ้น และวารสารทั้ง 4 พบว่ามีการปรากฏการอ้างอิงบทความในฐานข้อมูล ACI ค่อนข้างน้อย สอดคล้องกับ Nakornthap (2016) ที่พบว่าการจะทำให้ผลงานมีการอ้างอิงมากขึ้นจำเป็นที่จะต้องเริ่มตั้งแต่การคิดค้นเรื่องที่จะทำวิจัย พยายามหาหัวข้อที่เป็นเรื่องใหม่ การที่งานถูกนำไปอ้างอิงแสดงถึงขีดความสามารถในการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพ ดังนั้นวารสารควรคัดเลือกตีพิมพ์บทความที่มีความโดดเด่นในแต่ละสาขาให้มากขึ้น รับบทความภาษาอังกฤษตีพิมพ์เพื่อการเข้าถึงจากทั่วโลกและสร้างโอกาสในการอ้างอิงให้เพิ่มสูงขึ้น โดยวารสารทั้ง 4 ฉบับ มีระบบออนไลน์วารสารอิเล็กทรอนิกส์ และเว็บไซต์วารสารมีการอัพเดทและทันสมัย ทำให้วารสารมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ประหยัดค่าใช้จ่ายการตีพิมพ์รูปเล่ม วารสารมีความเป็นสากล และสามารถเข้าถึงได้จากทุกที่ ซึ่งสอดคล้องกับ Chaleoykitti and Onsri (2013); Chotjirawatthana (2011); Juychum (2011); Sirirak and Kongsri (2019); Supreeyaporn and Kulachan (2015) ที่พบว่าวารสารอิเล็กทรอนิกส์ทำให้เกิดความสะดวกในการเข้าถึงบทความได้รวดเร็วและกว้างขวางกว่าวารสารในรูปสิ่งพิมพ์ สามารถดาวน์โหลดอ่านเนื้อหาบทความฉบับเต็ม สืบค้นข้อมูลออนไลน์ สร้างโอกาสการอ้างอิงบทความเพิ่มขึ้น

สรุป

การพัฒนาวารสารวิชาการตามหลักเกณฑ์คุณภาพของฐานข้อมูลอาเซียนทั้ง 11 หัวข้อ ทำให้วารสารสามารถยกระดับคุณภาพเทียบเท่าฐานข้อมูลอาเซียนได้ ดังเช่นการดำเนินการของวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ทั้ง 4 วารสาร ได้ทราบถึงจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละหัวข้อตามหลักเกณฑ์ของฐานข้อมูลอาเซียน จำนวน 11 หัวข้อ โดยวารสารได้ปรับปรุงการออกวารสารให้ตรงต่อเวลาตามนโยบายของวารสาร การบริหารจัดการสัดส่วนของความหลากหลายของกองบรรณาธิการและบทความ วารสารกำหนดการจัดทำบรรณานุกรมเป็นภาษาอังกฤษ การหาผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพภาษาอังกฤษของบทความ การปรับปรุงเว็บไซต์วารสารเป็นภาษาอังกฤษ และการใช้งานระบบออนไลน์อิเล็กทรอนิกส์อย่างต่อเนื่อง ทำให้วารสารมีคุณภาพเทียบเท่าหลักเกณฑ์ของฐานข้อมูลอาเซียน การดำเนินงานวารสารสามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานของฐานข้อมูลอาเซียนได้อย่างมีระบบ เป็นมาตรฐานเดียวกันและเกิดประสิทธิภาพ รวมถึงเป็นการปรับปรุงคุณภาพวารสารให้สอดรับ

กับเกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานในประเทศ

ข้อเสนอแนะ

1. วารสารควรมีบทความตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น เพื่อสร้างโอกาสการอ้างอิงบทความในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

2. วารสารควรมีกองบรรณาธิการและบทความตีพิมพ์จากต่างประเทศในอนาคต เพื่อการเตรียมพร้อมวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล Scopus

กิตติกรรมประกาศ

งบประมาณสนับสนุนจากทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ 2561 (WUDPL 61002) ขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่านสำหรับการอนุเคราะห์ประเมินเครื่องมือวิจัย และขอขอบคุณ รศ.ดร.ชิตณรงค์ ศิริสถิตย์กุล บรรณาธิการวารสาร Walailak Journal of Science and Technology และบรรณาธิการวารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ ผศ.ดร.ยุวดี วิทยพันธ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ สำหรับคำแนะนำและปรับปรุงบทความต้นฉบับ

เอกสารอ้างอิง

ASEAN Citation Index (ACI). 2018. **ACI.** Available Source: http://www.asean-cites.org, January 5, 2019.

Chaleoykitti, S. and Onsri, P. 2013. Journal of the Royal Thai Army Nurses and the pathway of quality improvement of Thai Journals from the past to the present. **Journal of the Royal Thai Army Nurses** 14: 1-8. (In Thai)

Chotjirawatthana, S. 2011. Electronic journal acquisitions in university libraries. **Library Science Journal** 31: 65-82. (In Thai)

Division of Planning and Strategy, Walailak University. 2017. **Walailak University's 20-Year Strategy Plan (2018-2037).** Publications, Walailak University. (In Thai)

Juychum, D. 2011. E-Journal: Another choice of service. **Princess of Naradhiwas University Journal** 3: 118-123. (In Thai)

Juychum, D. and Siriphan, S. 2016. A content analysis of Princess of Naradhiwas University Journal. **Princess of Naradhiwas University Journal** 8: 140-154. (In Thai)

Naiyapatana, W. 2009. Quality development of Thai Nursing Journals toward international data base. **Journal of Nursing and Education** 2: 82-94. (In Thai)

Nakornthap, P. 2016. An Analysis of Research Papers Indexed in Scopus and Web of Science which Authored by Faculty Staff of the Petroleum and Petrochemical College, Chulalongkorn University. **TLA Research Journal** 9: 23-44. (In Thai)

Plasai, J., Sangmanee, R., Siriphan, S., Juychum, D., Wajanasiri, P. and Chesamoh, S. 2018. The 9th years Princess of Naradhiwas University journal of Thai-Journal quality development towards ASEAN. **Princess of Naradhiwas University Journal** 9: 1-8. (In Thai)

Sirirak, K. and Kongsri, Y. 2019. A study of quality of journals with TCI database criteria case study of Walailak University academic journals. **Dhammathas Academic Journal** 19(1): 227-238. (In Thai)

Sirirak, K. and Sirisathitkul, C. 2016. Walailak Journal of Science and Technology-A scientometric analysis from 2010 to 2015. **Walailak Journal of Science and Technology** 13(6): 391-397.

Supreeyaporn, C. and Kulachan, T. 2015. Developing of e-journal features for Open Journal Systems. **Thai Library Association Research Journal** 8: 101-114. (In Thai)

Thai-Journal Citation Index Centre: TCI. 2018. **List of Thai journals.** Available Source: http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/index.html, January 5, 2019. (In Thai)

Uiphanit, T., Janpla, S. and Keawmanee, N. 2010. **Research Report The development of electronic journal online management system: A case study of journal of Suan Sunandha Rajabhat University Research.** Faculty of Humanities and Social Sciences, Suan Sunandha Rajabhat University. (In Thai)

Wongkaew, C. 2018. Thai scholarly journals and open access. **T.L.A. Bulletin** 62: 68-84. (In Thai)