

## รายงานการวิจัย

การพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

จำนวนค์ เพชรประกอบ

052635

๐-๗๑๑.๕๕๙

๐ ๓๔๔  
๒๕๔๗

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

วิทยาเขตภาคใต้

พ.ศ. ๒๕๔๗

## รายงานการวิจัย

การพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

ที่ปรึกษา

นายเกียรติคุณ สิทธิชัย

ผศ. มนัส อนุศิริ

หัวหน้าโครงการ

จำนวนคร์ เพชรประกอบ

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

พ.ศ. 2547

ได้รับทุนอุดหนุนจากเงินผลประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ 2546

# การพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

จำนวนคร์ เพชรประกอบ

## บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาศึกษาการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามแนวความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ 3 ด้าน คือ ด้านการออกแบบภูมิทัศน์ ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ และด้าน การบำรุงรักษาภูมิทัศน์ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ จำนวน 229 คน ในปีการศึกษา 2546 โดยประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามมาตรฐานส่วนประเมินค่า แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ต่อการ พัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มเป้าหมายด้วยตนเอง จำนวน 229 ฉบับ และได้รับกลับคืนมาทั้งหมด 229 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS FOR WINDOW ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ภาพรวม ทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ เหนือ平均水平 เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านการออกแบบภูมิทัศน์ บริเวณที่มี คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ บริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว โดยการกำหนดให้มีสนามหญ้าและพื้นที่ สีเขียวบริเวณตึกบัญชี ตึกเลขานุการ และตึกการตลาด ส่วนบริเวณที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเป็นบริเวณ ป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ โดยการกำหนดช่องทางเข้า – ออกด้านหน้า รองลงมาคือ ด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ บริเวณที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ บริเวณป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ โดยการคาดคะเนในท่อระบายน้ำหลังคูนี้พัฒนาบุคลากร สัปดาห์ ละ 1 ครั้ง ส่วนบริเวณที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเป็นบริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว โดยการตัดแต่งสวนป่าเข้าสู่อาคารบริหารธุรกิจ 3 เดือน / ครั้ง ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ บริเวณที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ บริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว โดยการ จัดทำพื้นที่สีเขียว การเลือกพันธุ์ไม้ประดับและจัดสวนหย่อมบริเวณตึกเทคนิคคอมพิวเตอร์ ส่วน

บริเวณที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเป็นบริเวณป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ โดยการกำหนดขนาดและลักษณะของป้ายชื่อวิทยาเขตด้านหลัง (ชายทะเล)



# The Development of the Landscape of the Rajamongala Institute of Technology, Southern Campus

Chamnong Petchprakob

## An Abstract

This research was aimed at studying the development of the landscape of the Rajamongala Institute of Technology, Southern Campus according to the opinions of administrators and teachers, teachers, and officials. The study was focused on the 3 aspects: landscape design, landscape construction, and landscape maintenance. The sample group consisted of 229 samples who were administrators and teachers, teachers and officials working during the academic year 2003.

Rating-scale questionnaires were used for collecting data. There were two parts in the questionnaires – part one inquired the samples' personal data while the second part asked their opinions concerning the development of the landscape of the institute.

229 questionnaires were sent to the sample group of which 100% of them were returned. The data were then analyzed for percentage, mean, and standard derivation by using the SPSS for window. The results were as follows.

The overall views of the administrators and teachers, teachers, and officials in every aspect were in the average level. The aspect which obtained the highest mean was the landscape design. The area with the highest mean was the baileys and green areas in front of Accounting Building, Secretary Building, and Marketing Building. The area with the lowest mean were the surrounding of the campus' nameplate, the street, footpath, and parking lot. It was suggested that the way-in and way-out at the front gate should be implemented. The aspect concerning landscape maintenance received the second highest mean of the three. The area surrounding the campus' nameplate, the street, the footpath, and the parking lot got the highest mean. This was so because the ditch behind the Human Development Resource Center had been cleared once every week. The area with the lowest mean was the baileys and green areas beside the Business Administration Building where trees and bushes were trimmed every three months. Constructing the landscape received the lowest mean of all. The area with the highest mean went to the baileys and green areas at the Computer

Building because of the selection appropriate plants and flowers. While the lowest mean went to the campus's nameplate, the street, the footpath, and the parking lot. This was so because of the design and the size of the nameplate at the seaside entrance were not appropriate.



## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ได้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาภูมิทัศน์ในวิทยาเขตต่อไป

การทำวิจัยสำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความร่วมมือ และการช่วยเหลือจากบุคคล หลากหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ขอขอบคุณอาจารย์สมพร ชุนเพชร อาจารย์นฤมล สุขเนาวรัตน์ และ ดร. จรัส อติวิทยารัตน์ ที่ได้ช่วยป้อนและวิเคราะห์ข้อมูล ขอขอบคุณอาจารย์นิคม ลิ่มวิรานันท์ ที่ช่วยจัดแปลงทัศนีย์ ขอขอบคุณอาจารย์เกียรติคุณ สิทธิชัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์มนัส อนุศิริ ที่ได้ให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์แก่การวิจัย และขอขอบคุณรองศาสตราจารย์สมพันธ์ จำพաวน ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ที่สนับสนุนและช่วยเหลือมาโดยตลอด

นายจันรงค์ เพชรประกอบ

9 กันยายน 2547



## สารบัญ

|  | หน้า      |
|--|-----------|
| บทคัดย่อ .....   | ก         |
| กิตติกรรมประกาศ .....  | ข         |
| สารบัญ .....   | น         |
| สารบัญภาพ .....  | ๗         |
| สารบัญตาราง .....  | ณ         |
| <b>บทที่ 1 บทนำ .....</b>  | <b>1</b>  |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัจุหา .....  | 1         |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....  | 3         |
| กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย .....   | 3         |
| ขอบเขตของการวิจัย .....  | 4         |
| ประชากร .....  | 4         |
| ตัวแปรที่ศึกษา .....   | 5         |
| คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย .....   | 5         |
| <b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....</b>  | <b>7</b>  |
| การดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล .....  | 7         |
| บริเวณพื้นที่ที่พัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ .....   | 16        |
| หลักการพัฒนาภูมิทัศน์ .....  | 18        |
| <b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....</b>  | <b>33</b> |
| เครื่องมือรวบรวมข้อมูล .....   | 34        |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล .....  | 35        |
| การวิเคราะห์ข้อมูล .....   | 35        |
| สถิติที่ใช้ในการวิจัย .....  | 36        |
| <b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....</b>  | <b>37</b> |
| ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....   | 37        |
| ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่<br>ต่อการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ..... | 40        |

|  | หน้า |
|--|------|
| บทที่ ๕ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ..... | 54   |
| สรุปผลการวิจัย .....                         | 55   |
| อภิปรายผล .....                              | 58   |
| ข้อเสนอแนะ .....                             | 64   |
| บรรณานุกรม .....                             | 65   |
| ภาคผนวก .....                                | 68   |
| ประวัติผู้เขียน .....                        | 81   |



## สารบัญภาพ

|   | หน้า |
|---|------|
| ภาพที่ 1 แผนภูมิแสดงโครงสร้างสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล           | 9    |
| ภาพที่ 2 ผังบริเวณสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ สงขลา | 11   |
| ภาพที่ 3 แสดงแผนภูมิโครงสร้างสายการบังคับบัญชา วิทยาเขตภาคใต้ | 13   |
| ภาพที่ 4 แผนภูมิโครงสร้างฝ่ายวิชาการ วิทยาเขตภาคใต้           | 15   |

## สารบัญตาราง

|   | หน้า |
|---|------|
| ตารางที่ 3.1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....  | 33   |
| ตารางที่ 4.1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม   | 38   |
| ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นและลำดับที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับความเหมาะสมในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน .....   | 40   |
| ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นและลำดับที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับความเหมาะสมในภาพรวมด้านการออกแบบภูมิทัศน์ .....  | 41   |
| ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นและลำดับที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการออกแบบภูมิทัศน์ โดยแยกรายละเอียดบริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว .....                               | 42   |
| ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นและลำดับที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการออกแบบภูมิทัศน์ โดยแยกรายละเอียดบริเวณป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ .....            | 43   |
| ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นและลำดับที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับความเหมาะสมในภาพรวมด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ .....   | 44   |
| ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นและลำดับที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ โดยแยกรายละเอียดบริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว .....                    | 45   |
| ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นและลำดับที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ โดยแยกรายละเอียดบริเวณป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ ..... | 47   |

|   |    |
|---|----|
| ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นและลำดับที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับความเหมาะสมในภาพรวมด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ .....  | 48 |
| ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ โดยแยกรายละเอียดบริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว .....                    | 48 |
| ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ โดยแยกรายละเอียดบริเวณป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ ..... | 50 |
| ตารางที่ 4.12 สรุปประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ .....  | 51 |



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเข้าไปเยี่ยมชมสถานศึกษาโดยส่วนใหญ่แล้วมักจะมุ่งให้ความสนใจต่อความสวยงาม และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของตัวอาคารเป็นสิ่งแรก เพราะตัวอาคารสถานที่เป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งของสถานศึกษา แต่ความจริงแล้วภูมิทัศน์ของอาคารก็เป็นส่วนประกอบที่สำคัญอีกส่วนหนึ่งที่จะทำให้อาคารสถานที่นั้นมีความสวยงาม โดยเด่น และสะดูดตาต่อผู้เยี่ยมชม ดังนั้น บริเวณของอาคารเรียนและสถานที่ต่าง ๆ ในสถานศึกษาควรจะมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ เพื่อให้เกิดความสวยงาม และเป็นการเสริมคุณค่าของอาคารสถานที่ให้ครุ่นรื่น มีข้อมูล มีความปลอดภัยในการใช้บริเวณและการเรียน

ที่ผ่านมา นั้นการใช้อาคารสถานที่มักจะไม่ค่อยคำนึงถึงการจัดภูมิทัศน์มากนัก เพียงแต่ให้มีตัวอาคาร และห้องน้ำห้องส้วมก็ถือเป็นการเพียงพอแล้ว แต่ในปัจจุบันนี้เมื่อมีอาคารก็จะต้องมีการตกแต่งภายใน มีระบบปรับอากาศภายในอาคาร ทั้งนี้เพื่อความเรียบร้อย สวยงาม และความสะอาดภายใน การใช้งาน รอบ ๆ อาคารก็จะต้องมีพื้นที่ต่าง ๆ ให้เป็นสัดส่วน มีพื้นที่สีเขียว มีมุมสวยงามที่เหมาะสมแก่การพักผ่อน ปลูกพืชพันธุ์ไม้ต่าง ๆ เพื่อความสวยงาม หรือเพื่อเป็นม่านปิดบังสายตาจากบุคคลภายนอก นอกจากนี้ต้นไม้หรือพันธุ์ไม้ต่าง ๆ ยังสามารถช่วยกรองฝุ่นละอองและมลพิษจากภายนอก ทำให้บริเวณสวนและอาคารเรียนสะอาด มีอากาศบริสุทธิ์ และช่วยลดเสียงรบกวนจากภายนอก เช่น เสียงจากการชนนต์ เสียงจากหน่วยงานใกล้เคียงได้อีกด้วย ดังนั้นการจัดภูมิทัศน์ที่สวยงาม เหมาะสม จะทำให้ผู้พบเห็น หรือผู้อยู่อาศัยมีความสุขชั่วขณะ ให้เกิดความสุขทางด้านจิตใจ

ความสำเร็จของการจัดภูมิทัศน์ในสถานศึกษาขึ้นอยู่กับความมุ่งหมายและความพึงพอใจของเจ้าของโครงการเป็นสำคัญ ถ้าเจ้าของโครงการเข้าใจในหลักของศิลปะก็จะประสบความสำเร็จได้โดยง่าย ความพอใจของเจ้าของโครงการอาจจะไม่เป็นที่พอใจของทุกคน เพราะขึ้นอยู่กับรสนิยม และทัศนคติ การจัดภูมิทัศน์ที่จะให้ประสบความสำเร็จและได้ผลดีได้นั้น จะต้องอาศัยความรู้และความสามารถที่เกี่ยวข้องบ้างพอสมควร ซึ่งพอจะจำแนกได้ดังนี้

1. ศิลปะที่เกี่ยวข้องกับการจัดภูมิทัศน์ให้สำเร็จตามเป้าหมาย ได้แก่

1.1 ศิลปะในการตกแต่ง จะต้องอาศัยความรู้ทางด้านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรม มีความรู้ความเข้าใจเรื่องจัดสวน สีสันของต้นไม้ วัสดุที่ต้องใช้ปลูก หรือวางแผนภายในบริเวณสวนได้เป็นอย่างดี

1.2 ศิลปะในการเพาะปลูก จะต้องมีความรู้ทางด้านพืชกรรม รู้ธรรมชาติของต้นไม้ทั้งดักษณะ รูปทรง และการเจริญเติบโตของพันธุ์ไม้ชนิดต่าง ๆ เพื่อเลือกมาตัดแต่งได้อย่างถูกต้องเหมาะสม นอกจากนี้ยังต้องมีความรู้ทางด้านการเพาะปลูกและการบำรุงรักษาอีกด้วย

2. ความรู้เรื่องอื่น ๆ จะต้องมีความรู้เกี่ยวกับช่างไม้ ช่างปูน ช่างไฟฟ้า เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อใช้จัดทำส่วนประกอบในการจัดภูมิทัศน์

จักรผัน อักษรพันธานนท์ (2525 : 9) กล่าวไว้สรุปได้ว่า ในการจัดภูมิทัศน์เป็นการจัดสวนในรูปแบบต่าง ๆ ผู้ออกแบบจะทำแบบใหม่ไปใช้นั้นควรศึกษารากฐานของพื้นที่ สภาพแวดล้อมภูมิอากาศ ให้เหมาะสมกับประโภชณ์ใช้สอยให้ดีเสียก่อน แต่ละแบบจะมีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ที่ต่างกัน แบบที่นำใหม่ไปจัดควรเป็นแบบที่ง่ายต่อการจัด ตลอดทั้งการรักษาและค่าใช้จ่ายในการซื้อวัสดุมาจัดไม่สูงมากนัก การจัดสวนทำได้หลายแบบ เช่น สวนหิน (Rock Garden) สวนกรวด (Pebble Garden) สวนทะเลทราย (Desert Garden) สวนน้ำ (Water Garden) สวนแขวน (Hanging Garden) สวนคาดฟ้า (Roof Garden) สวนพรรณไม้ (Plant Garden) สวนภูเขา (Hill Garden) สวนผนัง (Wall Garden) สวนที่ราบ (Flat Garden) สวนสมุนไพร (Medicinal Plant Garden) สวนหย่อม (Pocket Garden) สวนกระถาง (Potable Garden) สวนสาธารณะ (Park) และสวนสุขภาพ (Fitness)

พิพยา สินธวาลัย (2538 : 115) กล่าวไว้สรุปได้ว่า การจัดทำออกแบบภูมิทัศน์ขนาดย่อบาย จนถึง Park โครงการจัดทำสวนสาธารณะ จำเป็นจะต้องสร้างแนวความคิดสร้างสรรค์ให้เกิดคุณค่าทางความงาม และคุณค่าทางประโภชณ์ใช้สอย จำเป็นจะต้องศึกษาแนวทางสร้างสรรค์จากข้อมูลรายละเอียดของโครงการ เพื่อจัดกระบวนการออกแบบให้บรรลุเป้าหมายของโครงการ

ประเวศ ไชยวงศ์ (2541 : 1) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับงานด้านภูมิทัศน์สรุปได้ว่า การจัดสวนประดับเป็นส่วนหนึ่งของงานด้านภูมิทัศน์ ซึ่งปัจจุบันเป็นที่นิยมและมีผู้ให้ความสนใจกับงานด้านนี้มากขึ้น เพราะธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมถูกทำลายลงนั่นเอง

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคภาคใต้ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนในสาขาวิชาชีพในระดับประโภชณ์เช่น พืชชั้นสูง ถึงระดับปริญญาตรี โดยได้เน้นคุณภาพในทุก ๆ ด้าน และในส่วนของการจัดภูมิทัศน์ก็เช่นเดียวกัน ทางสถาบันได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้มาโดยตลอด เพราะภูมิทัศน์มีส่วนช่วยสนับสนุนให้บรรยายศาส�팅การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ แต่เนื่องจากวิทยาเขตภาคใต้เป็นสถาบันศึกษาที่ก่อตั้งมาเป็นเวลาหวานาน ซึ่งในเบื้องต้นของการก่อตั้งนั้นก็ไม่ได้วางแผนผังแม่นทั้งหมดภูมิทัศน์ไว้อย่างเป็นรูปแบบที่ชัดเจน อาคารเรียน โรงฝึกงาน และสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ทยอยก่อสร้างเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ โดยมีรูปแบบและภูมิทัศน์เป็นไปตามแนวคิดของผู้บริหารที่เข้ามารับผิดชอบบริหารงานในแต่ละช่วงเวลา ขณะนี้พื้นที่ใช้สอยต่าง ๆ ของวิทยาเขตจึงเหลือน้อยลงทุกที่ ดังนั้นการจัดภูมิทัศน์ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จึงสมควรได้รับการวางแผนและพัฒนาอย่างจริงจัง เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และภูมิประเทศซึ่งอยู่ติดกับ

ชายฝั่งทะเล ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า เพื่อไม่ให้เกิดการสูญเปล่า และเพื่ออำนวยความสะดวกด้านต่อความต้องการของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามแนวความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ในวิทยาเขตภาคใต้ 3 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ด้านการออกแบบภูมิทัศน์
2. ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์
3. ด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์

## กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

จักรผัน อักษรพันธุ์ (2529 : 44 - 73) ได้ให้กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการจัดภูมิทัศน์ที่ดีไว้สรุปได้ว่า ควรมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ การออกแบบตกแต่งบริเวณ เป็นการใช้ความคิดในการเลือกสรรวัสดุในงานศิลป์ ทั้งนี้เพื่อให้เหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอยและความงาม โดยผู้ออกแบบจะต้องรู้จักการวางแผนเลือกใช้วัสดุให้สอดคล้องกับรูปแบบที่คิดสร้างสรรค์ด้วยองค์ประกอบที่มี 2 และ 3 มิติ เช่นด้วยก้อนอย่างมีหลักการ บริเวณที่ปลูกต้นไม้ หญ้าซึ่งตัดแต่งให้สวยงาม ถ้าไม่มีการดูแลรักษาสภาพความงามของต้นไม้ก็จะเปลี่ยนรูปแบบไป เพราะต้นไม้ต้องเจริญเติบโตขึ้น การจัดสวนไม่ประดับน้ำต้องให้เกิดความงามทันใจเจ้าของสถานที่ ดังนั้นจึงจำเป็นจะต้องมีการบำรุงรักษาทั้งด้านต้นไม้ และด้านหญ้าให้อยู่ในสภาพสวยงาม กล่าวคือ ดันไม้ถ้าไม่อบรมมากจะต้องเปลี่ยนใหม่ หรือตัดแต่งก็ให้พอเหมา และต้องใส่ปุ๋ยอย่างสม่ำเสมอ

พรรณเพ็ญ ฉายปรีชา (2540 : 105 - 173) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการออกแบบไว้สรุปได้ว่า มีความสำคัญ และการออกแบบสิ่งที่จำเป็นต้องทราบก่อนเริ่มนั้นออกแบบ คือ งบประมาณ เพราะเป็นตัวแปรสำคัญที่ทำให้การออกแบบมีทิศทางถูกต้อง และต้องทราบวัตถุประสงค์ ทราบลักษณะของสวน ต้องทราบข้อมูลส่วนตัว เช่น บุคลิกลักษณะ อัชญาศัย รสชาติ หลังจากได้ข้อมูลและทำการออกแบบเรียบร้อยแล้วก็ถึงขั้นตอนที่สำคัญอย่างยิ่ง ที่จะทำให้สารเป็นรูปร่างและสำเร็จลงได้คือ

การดำเนินการจัดภูมิทัศน์การทำหลังจากงานก่อสร้างอาคารเสร็จแล้วเป็นการดีที่สุด เพราะปัญหาอุปสรรคในการจัดจะลดลง ได้มาก เมื่อดำเนินการจัดสวนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ลิงสำคัญที่จะทำให้สวนมีอายุยืนนานและสวยงามอยู่เสมอ คือ การได้จัดการคูแลเป็นอย่างดี เมื่อจัดเสร็จจะต้องใช้เวลาสักระยะเวลาหนึ่งเพื่อให้ต้นไม้และหญ้าได้มีโอกาสฟื้นตัว และเจริญเติบโต

จากแนวคิดดังกล่าวผู้วิจัยจึงนำมาสรุปกรอบแนวความคิดในการวิจัยครั้งนี้ โดยทำการวิจัยการพัฒนาสภาพภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ในวิทยาเขตภาคใต้ 3 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ด้านการออกแบบภูมิทัศน์
2. ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์
3. ด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์

#### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้มุ่งศึกษาการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ เกี่ยวกับการออกแบบภูมิทัศน์ การดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ ต้องอาศัยหลักวิชาพอสมกับแนวคิดเพื่อให้เป็นเอกลักษณ์ และการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ที่ถูกต้องตามหลักวิธี เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ในปีงบประมาณ 2546 ใช้เวลา 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2546 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2547

#### ประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำนวน 229 คน  
กลุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้จะใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

## ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ เกี่ยวกับด้านการออกแบบภูมิทัศน์ ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ และด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ เพื่อการพัฒนาภูมิทัศน์ของ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

### คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

**การพัฒนาภูมิทัศน์** หมายถึง การสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมให้มีความสวยงาม เหมาะสมและ เกิดประโยชน์ใช้สอยยิ่งขึ้น โดยการนำเอาหลักวิชาการ ความรู้ เทคนิค ศิลปะ และประสบการณ์ มาผสมประสานเข้าด้วยกัน

**ด้านการออกแบบภูมิทัศน์** หมายถึง การกำหนดให้มีช่วงจังหวะที่มีมาตรฐานส่วน การกำหนด ที่มีขนาดพอดี เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีความงาม มีคุณค่า และเกิดประโยชน์ใช้สอย

**ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์** หมายถึง การดำเนินการตามที่ได้กำหนดไว้ในรูปแบบ โดยขยายไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อให้งานภูมิทัศน์แล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์

**ด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์** หมายถึง การรักษาไว้ให้มีสภาพเดิมของการจัดภูมิทัศน์ ให้มี ระยะเวลาความนานที่สุด

**บริเวณอาคารเรียนอาคารประกอบ** หมายถึง บริเวณที่จัดเป็นอาคารเรียน อาคารโรงฝึกงาน โรงอาหาร หอสมุด และอาคารอำนวยการ

**บริเวณเสาช้าง** หมายถึง บริเวณที่จัดวางฐานเสาช้าง เสาช้าง และบริเวณโดยรอบเสาช้าง

**บริเวณรั้ว ประตูเข้า – ออก** หมายถึง แนวรั้วโดยรอบของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ พร้อมประตูที่เปิดให้เข้า – ออก

**บริเวณสนามกีฬา** หมายถึง บริเวณที่สามารถจัดการแข่งขันกีฬาประเภทต่าง ๆ ได้อย่าง เหมาะสม รวมถึงบริเวณที่เตรียมไว้เพื่อทำการแข่งขัน

**บริเวณลานจอดรถ** หมายถึง บริเวณที่จัดไว้สำหรับจอดรถทั้งกลางแจ้งและที่มีหลังคาคลุม

**บริเวณสถานที่พักผ่อน** หมายถึง บริเวณที่สามารถจัดวางโต๊ะ เก้าอี้ ม้านั่ง ทั้งแบบที่มี หลังคาและแบบไม่มีหลังคา เพื่อนั่งพักผ่อนบริเวณภายในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ภาคใต้

ความคิดเห็น หมายถึง ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ทำหน้าที่ในการบริหารตั้งแต่หัวหน้าแผนกขึ้นไป

ผู้บริหารและอาจารย์สอน หมายถึง ผู้ทำหน้าที่ในการบริหารตั้งแต่หัวหน้าแผนกขึ้นไป และทำหน้าที่การสอนประจำ

อาจารย์สอน หมายถึง ผู้ทำหน้าที่การสอนประจำ

เจ้าหน้าที่ หมายถึง ผู้ทำหน้าที่สนับสนุนการสอน

สถาบัน หมายถึง สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษา “การพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้” ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้อ้างอิงในการวิจัย โดยมีเนื้หาดังต่อไปนี้

#### 1. การดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

##### 1.1 ประชญาการศึกษา วัตถุประสงค์ นโยบายคุณภาพ วิสัยทัศน์ ภารกิจ ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

##### 1.2 โครงสร้างของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

##### 1.3 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

##### 1.4 การบริหารการศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

#### 2. บริเวณพื้นที่ที่พัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

##### 2.1 การพัฒนาภูมิทัศน์บริเวณอาคารเรียน และอาคารประกอบ

##### 2.2 การพัฒนาภูมิทัศน์บริเวณเส้าชง

##### 2.3 การพัฒนาภูมิทัศน์บริเวณประตูทางเข้าและทางออก

##### 2.4 การพัฒนาภูมิทัศน์บริเวณรั้วสถานศึกษา

##### 2.5 การพัฒนาภูมิทัศน์บริเวณสนามกีฬา

##### 2.6 การพัฒนาภูมิทัศน์บริเวณประดิษฐ์ฐานของสิ่งอาคารพนูชา

##### 2.7 การพัฒนาภูมิทัศน์บริเวณที่จอดรถ

##### 2.8 การพัฒนาภูมิทัศน์บริเวณที่พักผ่อน

#### 3. หลักการพัฒนาภูมิทัศน์

##### 3.1 ด้านการออกแบบภูมิทัศน์

##### 3.2 ด้านการดำเนินการจัดภูมิทัศน์

##### 3.3 ด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์

### การดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

#### 1. ประชญาการศึกษา วัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ ภารกิจของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

##### 1.1 ประชญาการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดการศึกษาโดยมุ่งพัฒนากำลังคนให้มีคุณสมบัติพร้อมที่จะประยุกต์และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทย

1.2 วัตถุประสงค์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นสถาบันการศึกษาและการวิจัยมีวัตถุประสงค์ที่จะผลิตครุอาชีวศึกษาระดับปริญญาตรี ให้การศึกษาทางด้านวิชาชีพทั้งระดับต่ำกว่าปริญญา ระดับปริญญาตรี และประกาศนียบัตรชั้นสูง ทำการวิจัย ส่งเสริมการศึกษาด้านวิชาชีพและให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

1.3 นโยบายคุณภาพ เรายุ่งมั่นจัดการศึกษาวิชาชีพ และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพตอบสนองความพอใจของผู้รับบริการ ด้วยการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.4 วิสัยทัศน์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจะเป็นผู้นำด้านการจัดการศึกษา สาขาวิชาการตามมาตรฐานสากล ผลิตและยกระดับขีดความสามารถของบุคลากรที่เป็นกำลังแรงงานของประเทศ มีความชำนาญด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีที่ทันสมัย มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศและสร้างคุณค่าที่ดีแก่สังคม

1.4 ภารกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลมีภารกิจที่สำคัญดังนี้

1.4.1 ผลิตนักศึกษาที่เชี่ยวชาญทางวิชาชีพและเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ คุณธรรมตามความต้องการของตลาดแรงงานและมีความเป็นสากล

1.4.2 สร้างผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมสามารถนำไปใช้ได้จริง หรือเครื่องมือชั้นนำที่适用来ดำเนินการปฏิบัติงานอย่างมีคุณค่า

1.4.3 เป็นศูนย์บริการความรู้ทางวิชาการ วิชาชีพ และพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัย ลุทธิ์ ชุมชน สังคม ทั้งในและต่างประเทศ

1.4.4 พัฒนาบุคลากรของสถาบันฯ ทุกระดับให้มีความรู้ ความสามารถ เชิงวิชาชีพ ตามมาตรฐานสากล รวมทั้งเพิ่มพูนศักยภาพของหัวหน้าหน่วยงานให้เป็นนักบริหารมืออาชีพ

1.4.5 พัฒนาสมรรถนะองค์กรและระบบบริหารของสถาบันฯ ให้มีคุณภาพ

1.4.6 ทำนุบำรุงศิลปะพื้นบ้านไทย และส่งแวดล้อม

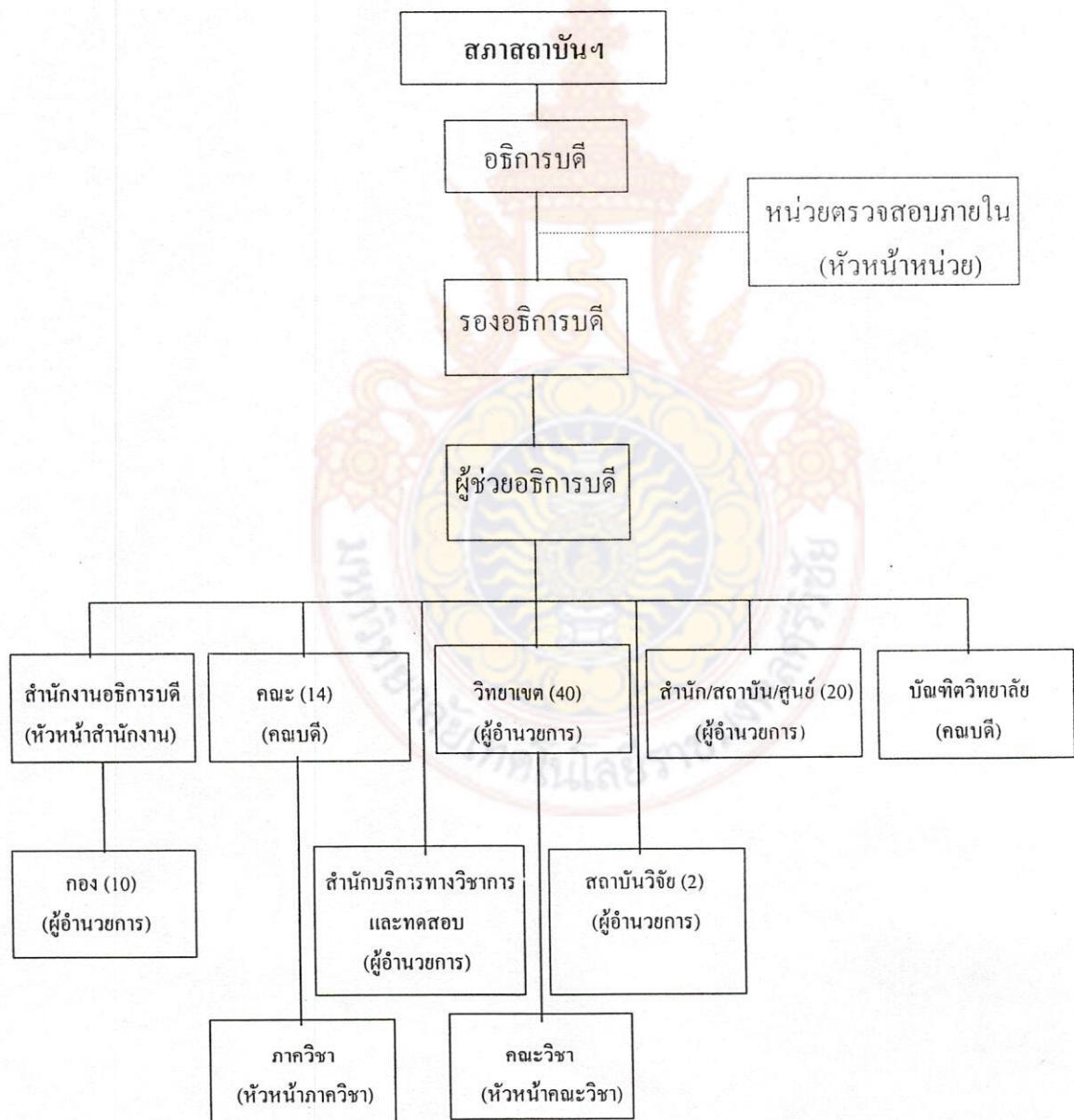
## 2. โครงสร้างสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นชื่อใหม่ของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ซึ่งได้รับพระราชทานจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพลี่ยนจากวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่ม 106 ตอนที่ 132 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2532 ลงทะเบียนบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2532

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นสถาบันจัดการศึกษาและวิจัยมีฐานะเป็นกรม ๑ หนึ่งในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีอธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชา และรับผิดชอบในฐานะหัวหน้าส่วน

ราชการ เช่นเดียวกับอธิการบดีของกรมต่าง ๆ การดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลอยู่ภายใต้การควบคุมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ประกอบด้วย

1. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นนายกสถาบันฯ
2. คณบดีเป็นกรรมการ โดยตำแหน่ง
3. กรรมการซึ่งเป็นตัวแทนคณาจารย์ที่มาจากการเลือกตั้ง
4. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. หัวหน้าสำนักงานอธิการบดีเป็นเลขานุการ โดยตำแหน่ง



ภาพที่ 1 แผนภูมิแสดงโครงสร้างสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีบทบาทและหน้าที่ดังนี้

1. ผลิตครุอาชีวศึกษาระดับปริญญาตรี
2. จัดการศึกษาทางด้านวิชาชีพทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชีพ ระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง และระดับปริญญาตรี
3. ทำการวิจัยเพื่อส่งเสริมการศึกษาทางด้านวิชาชีพ และการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปัจจุบันสถาบันฯ มีศูนย์กลางการศึกษาระดับปริญญาตรีอยู่ที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เนื้อที่ประมาณ 740 ไร่ จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบด้วยคณะ ต่าง ๆ 14 คณะ นอกจากนี้ สถาบันขึ้นงบประกอบด้วยวิทยาเขตต่าง ๆ ที่อยู่ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค วิทยาเขตภูมิภาคตั้งกระจายอยู่ตามจังหวัดต่าง ๆ รวม 40 วิทยาเขต จัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เป็นหลัก และยังได้เปิดตามสอนในระดับปริญญาตรี บางสาขาที่วิทยาเขตมีความพร้อมอีกด้วย

### 3. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

วิทยาเขตภาคใต้ ตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา เป็นสถาบันการศึกษาแห่งหนึ่งในจำนวนวิทยาเขต 40 แห่ง ที่สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เดิมเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้ สงขลา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2498 และเปิดสอนเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน ในปีเดียวกัน

จุดประสงค์สำคัญของการจัดตั้งวิทยาลัยเพื่อเป็นการสนับสนุนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่จะส่งเสริมการศึกษาวิชาชีพชั้นสูงในส่วนภูมิภาค 14 จังหวัดภาคใต้ นับเป็นวิทยาลัยเทคนิคที่จัดตั้งขึ้นเป็นแห่งแรกในส่วนภูมิภาค ตั้งอยู่บริเวณชายทะเลทางด้านตะวันออกของเมืองสงขลา มีเนื้อที่ 260 ไร่ ดังผังบริเวณต่อไปนี้

# ผังบริเวณสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ สงขลา

11

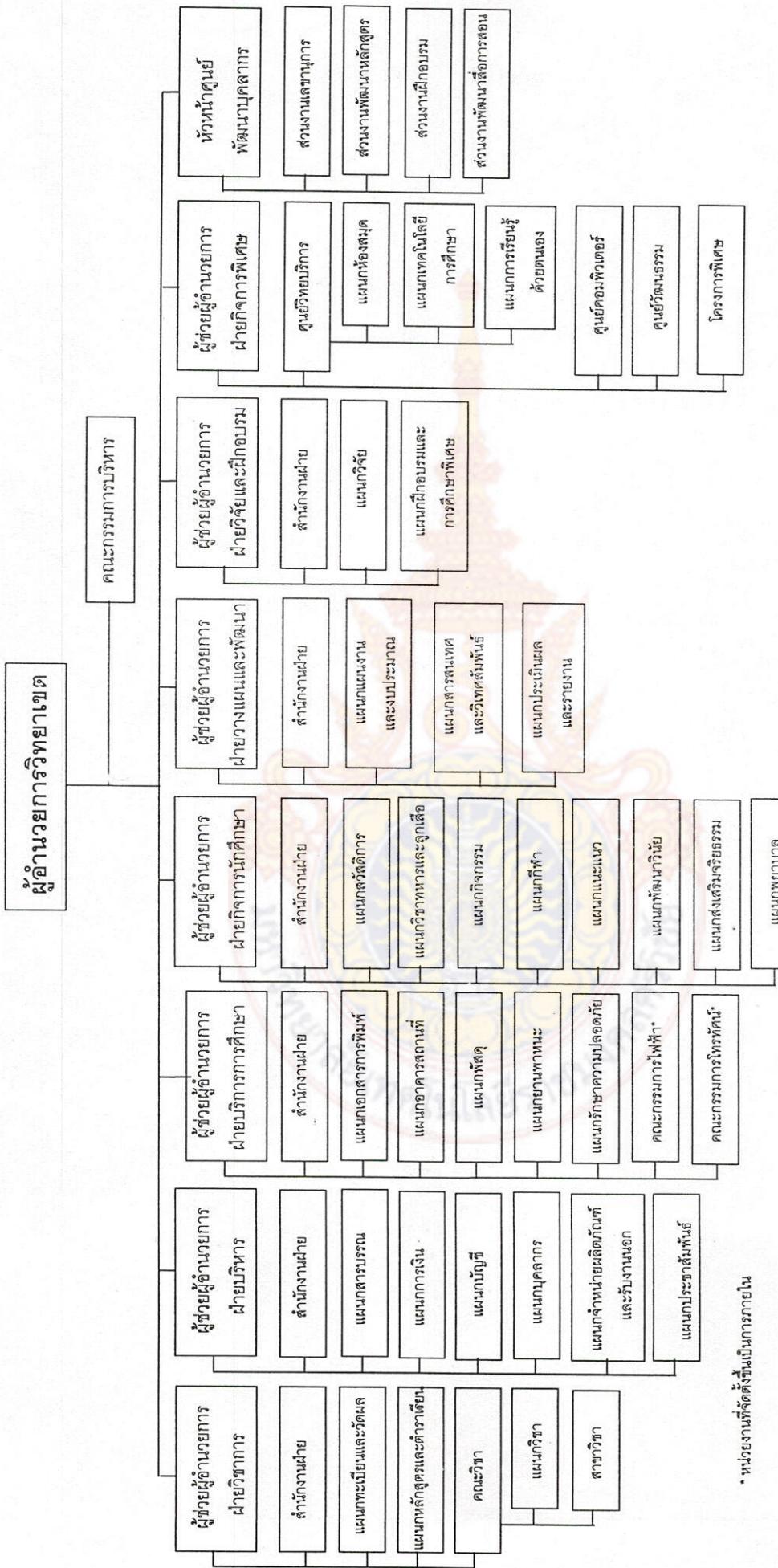


1. อาคารอานวยการ ( อาคารเรียน )
2. อาคารเรียน 2 ( คณะวิชาศึกษาทั่วไป )
3. อาคารเรียน 3 ( แผนกวิชาช่างสำรวจ )
4. อาคารเรียนช่างดิจิทัล ( แผนกวิชาดิจิทัล )
5. อาคารเรียนแผนกวิชาช่างอาชญากรรม
6. อาคารเรียนแผนกวิชาดั้งเดิม
7. อาคารเรียนพัฒนาครุภัณฑ์ฯ
8. อาคารเรียนรวมแผนกวิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป
9. อาคารเรียนรวมแผนกวิชาคหกรรมศาสตร์
10. โรงฝึกงานวิชาช่างกลโรงงาน
11. โรงฝึกงานแผนกวิชาช่างกลโรงงาน
12. โรงฝึกงานหล่อโลหะ
13. อาคารเรียนปฏิบัติการช่างโลหะและอุปกรณ์ครุช่าง
14. โรงฝึกงานแผนกวิชาช่างโลหะ
15. โรงฝึกงานแผนกวิชาคุณภาพครุภัณฑ์
16. อาคารเรียนแผนกวิชาช่างกลเครื่องกล
17. โรงฝึกงานโลหะวิชาช่าง
18. โรงฝึกงานช่างไฟฟ้าเบื้องต้น
19. โรงฝึกงานแผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง
20. โรงฝึกงานแผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง
21. อาคารเรียนแผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง
22. อาคารเรียนสาขาวิศวกรรม
23. โรงฝึกงานแผนกวิชาช่างเทคนิค
24. โรงฝึกงานแผนกวิชาช่างยนต์
25. โรงฝึกงานแผนกวิชาช่างเทคนิค
26. โรงฝึกงานแผนกวิชาช่างกลเครื่อง
27. โรงฝึกงานแผนกวิชาช่างกลโรงงาน
28. โรงฝึกงานแผนกวิชาช่างก่อสร้าง
29. อาคารเรียนแผนกวิชาช่างโยธา
30. อาคารเรียนแผนกวิชาช่างเทคนิคสถาปัตยกรรม
31. อาคารเรียนแผนกวิชาช่างเทคนิคสถาปัตยกรรม
32. คุนอย่างดี
33. อาคารเรียนแผนกวิชาช่างเทคนิคศิลปกรรม ( บิมเบี้ยน )
34. สำนักหอสมุด
35. โรงสุน้ำ
36. โรงเครื่องกำเนิดไฟฟ้า
37. โถงอการ
38. อาคารหอสมุด
39. หอพักนักศึกษาชั้ง
40. หอพักนักศึกษาชาย
41. หอพักอาจารย์ชาย
42. บีมลอดอ่าจาจาย
43. สำนักงานบีมลอด
44. สำนักเทคโนโลยี
45. บ้านพักอาจารย์แบบเตี้ยๆ
46. แฟลตอาจารย์
47. บ้านพักนักศึกษา
48. บ้านพักอาจารย์แบบตึกแถว 4 ห้อง
49. บ้านพักอาจารย์แบบแพ็ค 2 ห้อง
50. บ้านพักนักศึกษาใจร้อง
51. อาคารเรียนคณิตวิชาบริหารธุรกิจ
52. อาคารเรียนแผนกวิชาช่างร่าง
53. อาคารเรียนแผนกวิชาช่างเครื่องกลเรือ
54. อาคารเรียนแผนกวิชาช่างคหกรรมและสิ่งทอ

หลังจากจัดตั้งมาเป็นเวลา 20 ปี จึงโอนมาสังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ตามพระราชบัญญัติที่จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2518 และเปลี่ยนชื่อเป็นวิทยาเขตเทคนิคภาคใต้ สังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาในสมัยนั้น และในปี พ.ศ. 2531 เมื่อสถาบันได้รับพระราชทานนามจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคภาคใต้ ก็ได้ถูกเรียกชื่อใหม่เป็นวิทยาเขตภาคใต้

วิทยาเขตภาคใต้มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ แก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้สถาบันเป็นไปตามวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนของสถาบัน วิทยาเขตภาคใต้มีหน่วยงานระดับฝ่าย แผนก รับผิดชอบงานต่าง ๆ ดังแผนภูมิการบริหารต่อไปนี้





" หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเพื่อ小姑娘ภายใน

4. การบริหารการศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้  
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับ  
ต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
2. หลักสูตรระดับปริญญาตรี

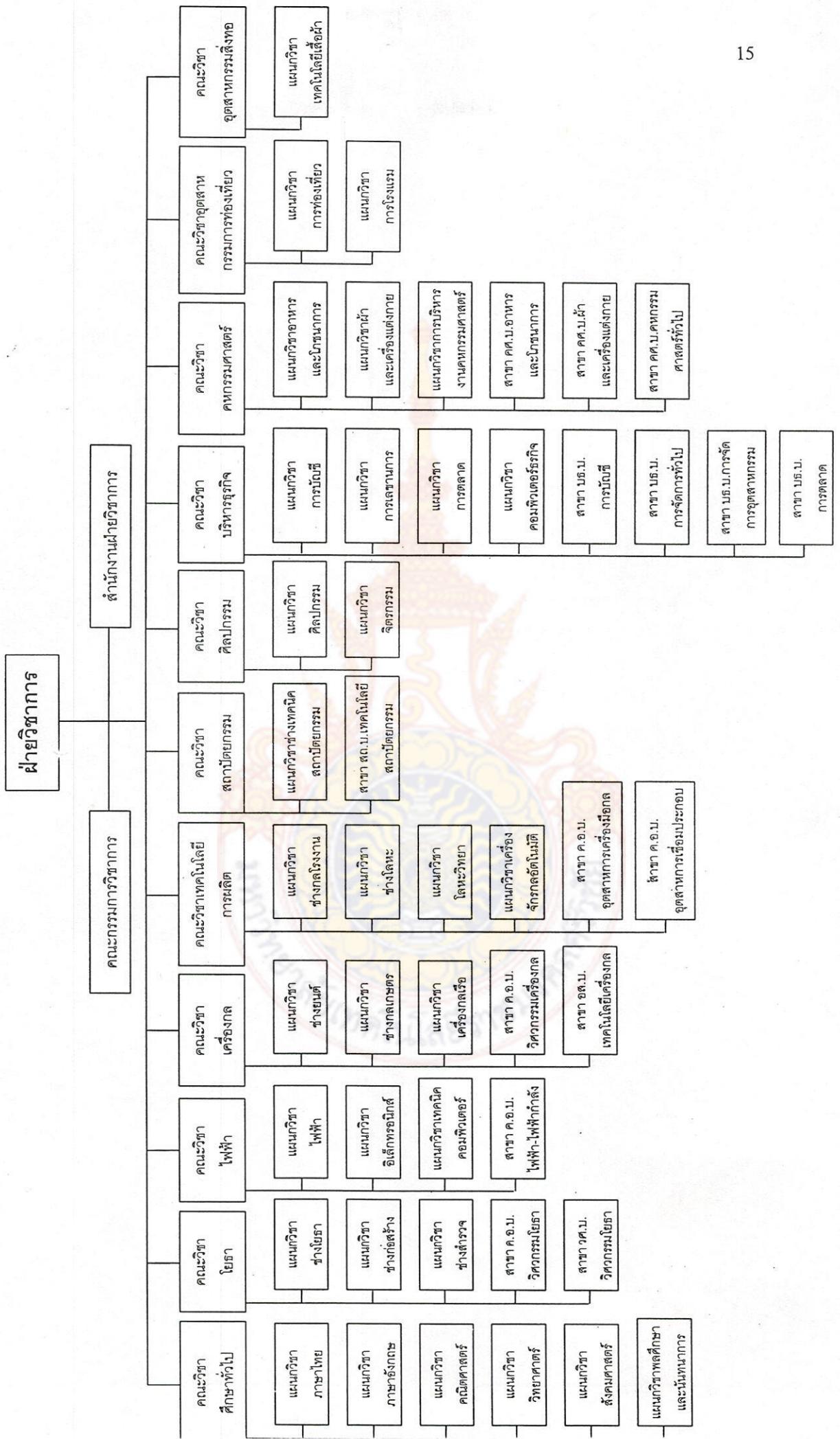
การจัดการศึกษาทั้งสองระดับมีจำนวนคณะวิชาและสาขาวิชาต่าง ๆ แสดงไว้ในแผนภูมิ  
ต่อไปนี้



052635

411-551  
0344  
2547

ଶ୍ରୀଷ୍ଟପାତ୍ରିଣୀପାତ୍ରିନ୍ଦ୍ରାମ୍ବନ୍ଦୁରେ କଥାରେ କଥାରେ କଥାରେ



## บริเวณพื้นที่ที่พัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

ประเวศ ไชยวงศ์ (2541 : 70 - 77) แบ่งบริเวณพื้นที่ที่พัฒนาภูมิทัศน์ในสถานศึกษา สรุปได้ดังต่อไปนี้

### 1. การพัฒนาภูมิทัศน์บริเวณอาคารเรียน และอาคารประกอบ

1.1 อาคารอำนวยการ การปลูกพรรณไม้อาจทำได้โดยจัดทำเป็นสวนหย่อมซึ่งเหมาะสมกับบริเวณที่เป็นชอกนุ่มภายในอาคาร หรือข้างตัวอาคารที่มีพื้นที่ไม่มากนัก ปลูกพรรณไม้ชนิดใดชนิดหนึ่งตามบล็อก (ถ้ามีหลายบล็อกอาจปลูกบล็อกละชนิด) ที่ติดอยู่กับอาคาร ถ้าเป็นบล็อกที่ได้รับแสงแดกดตลอดทั้งวันอาจจะปลูกพรรณไม้ดังต่อไปนี้ เช่น เพื่องฟ้า เล็บครุฑ โภส พฤก เป็นต้น แต่ถ้าเป็นบล็อกที่อยู่ในที่ได้รับแสงรำไร หรือในที่ร่มควรเลือกใช้พันธุ์ไม้ เช่น ผัตรแก้ว ผัตรนาค เดหลี สาทน้อยแปะเปี๊ยะ เป็นต้น

1.2 อาคารเรียน อาคารฝึกงาน ถ้าหากมีพื้นที่คล้ายกับอาคารอำนวยการอาจจะใช้วิธีการตกแต่งเหมือนกัน แต่ถ้ามีพื้นที่กว้างควรออกแบบจัดสวนให้ดูแลรักษาง่าย ๆ มีการปลูกพรรณไม้ให้ร่มเงา แล้วจัดโต๊ะเก้าอี้ไว้ตามจุดต่าง ๆ ที่เหมาะสม เพื่อให้เป็นพื้นที่ผักผ่อนหย่อนใจ

1.3 ห้องสุขา ควรพิจารณาปลูกพรรณไม้ปีกปังในส่วนที่ไม่น่าดูและเลือกปลูกพรรณไม้ที่ดอกมีกลิ่นหอม เช่น ราตรี ไมก ปีบ พุด เป็นต้น เพื่อช่วยดับกลิ่นเหม็น

### 2. การพัฒนาภูมิทัศน์บริเวณเสาธง

บริเวณรอบ ๆ ฐานเสาธงปกติจะออกแบบเวินช่องไว้สำหรับให้ปลูกพรรณไม้ นิยมออกแบบให้เป็นรูปแบบเรขาคณิต มีข้อพิจารณาในการปลูกพรรณไม้บริเวณเสาธงดังนี้ ถ้าบล็อกปลูกพรรณไม้อยู่ในตำแหน่งที่สูง ควรเลือกปลูกพรรณไม้ที่ลำต้นมีลักษณะเลี้ยวขึ้นปีกคลุมขอบระเบียง เช่น เพื่องฟ้า พกการองเลี้ยง และเวอร์บีน่า เป็นต้น ควรปลูกไม้ใบหรือไม้ดอกใหม่มีสีสันสดับกันเป็นบล็อก ๆ หรือเป็นแปลง

### 3. การพัฒนาภูมิทัศน์บริเวณประตูทางเข้าและทางออก

ถนนทางเข้า - ออกแบบบริเวณที่จะต้องมีผู้สัญจรไปมา ควรปลูกพรรณไม้เพื่อให้ร่มเงา โดยมีข้อพิจารณาในการเลือกพรรณไม้ดังนี้ ใช้พรรณไม้ประดับยืนต้นดีกว่าใช้ไม้ผล เพราะไม่ผลมีข้อเสียดังนี้เมื่อติดต่อ กอออกผลจะย้ำบุ้งให้มีการลักษ์โน้ม ผู้สัญจรไป - มาอาจได้รับสารพิษจากการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช เมื่อผลหลุดร่วงอาจเป็นอันตรายต่อผู้สัญจรไปมาได้ เช่น มะพร้าว เลือกพันธุ์ไม้ปลูกให้ต่างชนิดกัน เพราะพรรณไม้ที่ต่างชนิดกันจะมีการผลัดใบและออกดอกไม่พร้อมกัน

ประตุทางเข็อกของสถานศึกษาส่วนมากจะอยู่ด้านหน้า ปกติจะมีป้ายชื่อสถานศึกษาอยู่ด้วย ควรจัดให้ป้ายสถานศึกษาดูเด่นสวยงามสะคุคตา อาจจัดเป็นสวนหย่อมโดยเลือกใช้พืช แล้วพร้อมไม้มีที่ไม่สูงใหญ่จนบังชื่อสถานศึกษา

#### 4. การพัฒนาภูมิทัศน์บริเวณรั้วสถานศึกษา

รั้วของสถานศึกษาส่วนมากเป็นรั้วเสาคอนกรีต ซึ่งว่างเป็นเหล็กดัดลวดลาย มีข้อพิจารณาในการปลูกพรรณไม้ประดับแนวรั้วดังนี้

4.1 แนวรั้วด้านหน้า อาจพิจารณาปลูกไม้พุ่มที่ง่ายต่อการบำรุงรักษา ปลูกให้เป็นแนวตามแนวรั้ว เช่น เข็มชนิดต่าง ๆ ขนาด เป็นต้น

4.2 แนวรั้วด้านอื่น ๆ อาจพิจารณาปลูกพรรณไม้ดังนี้ ไม้บังลม เช่น อโศก สนทะเดสนประดิพทธ อโศก เป็นต้น ไม้ดอก - ไม้ประดับ เช่น เพื่องฟ้า เข็มชนิดต่าง ๆ ขนาดยาว เป็นต้น

#### 5. การพัฒนาภูมิทัศน์บริเวณสนามกีฬา

สนามกีฬา เช่น สนามแบดมินตัน สนามเทนนิส ควรปลูกพรรณไม้เพื่อเป็นแนวบังลม เช่น สนทะเดสนประดิพทธ อโศก เป็นต้น

#### 6. การพัฒนาภูมิทัศน์บริเวณประดิษฐานของสิ่งเคารพบูชา

บริเวณที่ประดิษฐานของสิ่งเคารพบูชา เช่น อนุสาวรีย์ ศาล ศาลพระพุทธธูป บริเวณดังกล่าวควรเลือกปลูกพรรณไม้ที่แสดงถึงความเก่าแก่และความเป็นไทย เช่น ไม้ดัด ไม้แคระ โพธิ์ ไทร จำปี จำปา พุด เป็นต้น

#### 7. การพัฒนาภูมิทัศน์บริเวณลานจอดรถ

ลานจอดรถควรพิจารณาปลูกพรรณไม้ที่ใบ กิ่ง หรือผล ไม่หล่นเป็นอันตรายต่อรถ ต้นไม้ที่มีลักษณะเหมาะสมควรมีกิ่งก้านใบแผ่นขยายครอบคลุมพื้นที่ได้ดี กิ่งเห็นยอด ไม่ผลัดใบง่าย เช่น ชงโค ไทร คูน อินทนิล เสลา จามจุรี ทองหลางด่าง เป็นต้น พรรณไม้ที่ไม่ควรนำไปปลูก เช่น ก้านปู เพราะกิ่งผูกง่าย ฝักใหญ่ยาวมีรสหวาน โโค กระเบื้องขอบกิน อาจทำให้โโคกระเบื้องเสียดสี ถูกใจรถทำให้รถแตกได้ หูกว้าง เพราะเมื่อผลัดใบแล้วจะทิ้งใบหมดทั้งต้น ผลใหญ่ค่อน ไม่ผลบางชนิด เช่น มะม่วง ขนุน เพราะอาจมีเชื้อร้า และแมลงหลุกร่วงใส่รถทำให้รถแตก

## 8. การพัฒนาภูมิทัศน์บริเวณที่พักผ่อน

สถานศึกษาที่มีบริเวณกว้าง พื้นที่บางส่วนอาจจัดเป็นสวนพักผ่อนที่มีส่วนประกอบค้าง ๆ ดังนี้ ปลูกพรรณไม้ให้ร่มเงา โดยปลูกเป็นสวนป่าใช้พรรณไม้ชนิดใดชนิดหนึ่ง หรือหลาย ๆ ชนิดร่วมกัน และวิ่งปลูกพรรณไม้ในร่มไว้บริเวณโถนต้นไม้ให้เป็นกลุ่มใหญ่ ๆ เช่น พลับพลึง กทม. สวนน้อยประจำ คล้า กลวยกำมะหยี่ เป็นต้น โดย มีน้ำ แสง และศาลาพักผ่อนอาจจะจัดไว้ได้ร่มไม้หรือ จัดไว้ตามสูนทุมพุ่มไม้ โดย มีน้ำ แสง ความมีลักษณะเข้ากับบรรยากาศของสวน เช่น ทำจากหินไม้ท่อนไม้ หรือถ้าหากปูนก็ควรทำให้มีลักษณะเหมือนกับไม้ บ่อน้ำ ลำธาร น้ำตก น้ำพุ ทางเดินทางเท้า สะพาน ควรเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ที่คงทนยาวนาน ใช้ได้สะดวกและปลอดภัย พรรณไม้คอก - ไม้ประดับกลางแจ้ง ควรเลือกใช้พรรณไม้ที่ปลูกง่ายตายยากและง่ายต่อการบำรุงรักษา ถังขยะควรออกแบบให้มีความสัมพันธ์กับสวน เช่น ทำเป็นรูปตัวไม้ หรือใช้ไม้ทำเป็นกรอบถังขยะ เป็นต้น

### หลักการพัฒนาภูมิทัศน์

สถานศึกษาเป็นสถานที่ที่มีผู้ใช้บริการหลากหลายระดับทั้งครู - อาจารย์ นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง และผู้ที่ไปติดต่อราชการ ดังนั้นสถานศึกษาจึงต้องมีหลักการพัฒนาภูมิทัศน์ที่ดี ดังที่ สมจิต ไอยะคง (2541 : 4 – 6) กล่าวถึงการจัดภูมิทัศน์ที่ดีไว้ว่า ต้องเริ่มจากแนวคิดดี การออกแบบดี และการจัดสร้างดี มีความประณีต และวางแผนระยะยาว โดยจะต้องมีการกำหนดเป็นกระบวนการจึงจะ ได้งานภูมิทัศน์ที่มีคุณภาพ ลักษณะงานภูมิทัศน์ที่ดีมีรายละเอียดดังนี้

1. ทำให้ผู้อยู่อาศัยมีชีวิตที่ดีกว่า โดยการจัดสร้างและการบำรุงรักษาทำให้ผู้อยู่อาศัยมีความพึงพอใจ มีความสุข มีความรักและหวังเห็น เสริมส่างวิถีการดำเนินชีวิตและความสันติสุขในครอบครัว สนองตอบทั้งด้านสถาปัตยกรรม วิศวกรรม ศุนทรียภาพและอารมณ์

2. มีพื้นที่สำหรับพักอาศัยและใช้ประโยชน์ได้มาก เป็นการใช้พื้นที่ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อ การพักผ่อน การออกกำลังกาย การทำงาน การประกอบและรับประทานอาหาร พื้นที่สำหรับจัดเลี้ยง พื้นที่รองรับแขก พื้นที่ใช้สัญจร และให้ความปลอดภัย

3. สามารถควบคุมสภาพดินฟ้าอากาศได้ตลอดปี ให้ความรู้สึกเย็นสบายลดการสะสมท้อนของแสง แก้ปัญหามุมต่ำระหว่างแสง ป้องกันกระแสลมพัดแรง เก็บความชื้นและกระแสลมได้ดี

4. ทำให้อากาศภายในสะอาดบริสุทธิ์ ต้องมีการจัดพื้นพื้นที่เพื่อกรอง ซับ ฝุ่นละอองที่เป็นพิษ และฟอกอากาศที่เป็นพิษให้เป็นอากาศบริสุทธิ์

5. เพิ่มคุณค่าให้แก่อากาศและบริเวณ ทำให้อากาศดี มีความเป็นระเบียบอ่อนนุ่ม ร่มรื่น สวยงาม เด่นสง่า ทำให้บริเวณมีคุณค่าและมีความมากขึ้น งานภูมิทัศน์เป็นเครื่องชี้ถึงวัฒนธรรมและจิตใจของผู้อยู่อาศัย

6. ให้ความเป็นอิสระ โดยการสร้างกรอบล้อมรอบ สร้างห้องกลางแจ้ง ซึ่งมีระนาบระดับผิวน้ำในแนวตั้ง ธนาบเนื้อศิรษะ ทำให้เกิดที่ว่างเป็นห้อง ให้ความอิสระแก่ผู้อยู่อาศัย ป้องกันสายตาจากบุคคลภายนอก และสามารถถดถอยรับกวนจากภายนอกได้

7. มีความสวยงามทันนาน ต้องสามารถคงความสวยงามไว้ได้ตลอดเวลา แม้กาลเวลาจะเปลี่ยนแปลงไป ยิ่งเวลาเปลี่ยนแปลงไป ความสวยงามและคุณค่ายิ่งเพิ่มขึ้น กลายเป็นความเก่าที่ควรอนุรักษ์

8. กำหนดองค์ประกอบเหมาะสม ให้เกิดความกลมกลืน สอดคล้อง และรับกันกับพื้นที่สถาปัตยกรรม หรือสิ่งก่อสร้างหลักอย่างเหมาะสมลงตัว

9. ดูแลรักษาง่ายและค่าใช้จ่ายต่ำ ต้องทำให้งานภูมิทัศน์มีความสวยงาม ใช้ประโยชน์ได้คุ้มค่า ประหยัดเวลา ประหยัดทุนทรัพย์ ประหยัดแรงงาน และบำรุงรักษาง่ายไม่ซับซ้อน

เจริญชัย งานไว (2538 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดขอนแก่น พบร่วมกับ กรณีการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดขอนแก่น ให้ดำเนินการ 3 ด้านดังนี้ ด้านภาษาพาท ด้านวิชาการ และด้านการบริหารการจัดการ ปัญหาที่เกิดจากการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมนั้นมีปัญหาระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน

ธีรศานต์ ทองแก้ว (2536 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การออกแบบภูมิทัศน์สถานีทดลองพืชไร่สังขลา พบร่วมกับ กรณีการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดขอนแก่น ให้ดำเนินการ 3 ด้านดังนี้ ประศิทธิภาพ จะเป็นผลให้การใช้พื้นที่สะดวก เป็นส่วนเสริมสร้างให้แต่ละส่วนของพื้นที่ได้รับประโยชน์ทั้งด้านความงาม และประโยชน์ใช้สอยได้อย่างเต็มที่ และยังเป็นแบบอย่างในการปรับปรุงโครงการอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน

ฉะนั้นบริเวณภายในสถานศึกษาจึงสมควรได้รับการพัฒนาตกแต่งให้สวยงาม ซึ่งมีหลักการพัฒนาภูมิทัศน์ในด้านต่าง ๆ สรุปดังต่อไปนี้

### 1. ด้านการออกแบบภูมิทัศน์

จักรพัน อักษรพันธุวนนท์ 2529 : 44 – 70) ได้กล่าวถึงการออกแบบผังตากแต่งบริเวณไว้ว่า เป็นการใช้ความคิดในการวางแผนเลือกสรรวัสดุเพื่องานศิลปะให้เหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอยและความงาม โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ความสำคัญของการออกแบบ ผู้ออกแบบต้องถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดเป็นรูปแบบให้ผู้อ่านทราบก่อนลงมือทำ เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีความงาม มีคุณค่า และประโยชน์ใช้สอย

2. การจัดองค์ประกอบของการออกแบบ ผู้ออกแบบต้องใช้ความคิดเลือกสรรส่วนประกอบของสี รูปทรง ผิว ช่องว่างของวัสดุ และนำมาระบบให้มีรูปทรงต่าง ๆ ที่งดงาม เช่น การ

ใช้ต้นไม้กับก้อนหิน หรือใช้ต้นไม้มีตั้งแต่สองต้นขึ้นไป นำมารัดวางบนพื้นสนามให้เป็นกลุ่มเหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอยและความงาม โดยอาศัยหลักธรรมชาติเป็นแนวคิด

3. ส่วนมูลฐานที่สำคัญของการออกแบบ ในเบื้องต้นผู้ออกแบบจะต้องสำรวจดูสภาพของอาคารและพื้นที่ เพื่อจะเริ่มต้นจากจุดที่ดีที่สุดของบริเวณนั้น การออกแบบจะประกอบด้วยเส้นรูปทรง รูปทรง ซ่องว่าง ผิว และสี ซึ่งผู้ออกแบบจะต้องเข้าใจลักษณะและคุณค่าของส่วนมูลฐานที่สำคัญในการออกแบบ และสามารถนำไปใช้ให้เกิดความคงทนได้

4. เส้น การใช้เส้นออกแบบถือว่ามีความสำคัญมาก เพราะเส้นทำให้เกิดรูปแบบ พิศทางเส้นมีหลายลักษณะและมีความหมายแตกต่างกันไปดังนี้

4.1 เส้นตั้ง ให้ความรู้สึกมั่นคง แข็งแรงและสูง มักจะใช้ออกแบบกับสวนไม้ การติดตั้งเสาไฟที่มีโคมบนพื้นสนาม และกระถางอิฐหรือก้อนหินเป็นกล่องสี่เหลี่ยมชนิดต่าง ๆ

4.2 เส้นนอน ให้ความรู้สึกสงบ แนวระนาบ กว้าง และต่ำ มักใช้ออกแบบบริเวณที่ต้องการความเรียบ ความกว้าง เช่น การปลูกต้นไม้ให้เป็นแนวยาว หรือสร้างเป็นบ่อน้ำสี่เหลี่ยมผืนผ้า สร้างทางเท้า สร้างกระถางปลูกต้นไม้ริมทางเท้า เป็นต้น

4.3 เส้นโค้ง ให้ความรู้สึกอ่อนไหว ลดความแข็งกระด้าง นิยมใช้กันมาก เช่น การออกแบบทางเท้าที่โค้งไปมาในสนามหญ้า ขอบสระที่มีเส้นโค้ง ต้นไม้ที่ตัดแต่งให้เป็นพุ่มกลม ต้นไม้ที่ปลูกเป็นแฉวโค้ง เป็นต้น

4.4 เส้นทะแยง ให้ความรู้สึกเร็ว โน้มเอียง และลาดเท เป็นเส้นที่มีความขัดแย้งกับเส้นนอนและเส้นตั้ง ใช้ออกแบบบริเวณสวนแบบประดิษฐ์ หรือแบบจินตนาการมากกว่าแบบธรรมชาติ เช่น การปลูกต้นไม้สลับสีให้เป็นทรงสามเหลี่ยมและสี่เหลี่ยมแบบเรขาคณิต หรือปลูกต้นสนและไม้พุ่มแล้วตัดแต่งเป็นทรงสามเหลี่ยม เป็นต้น

5. รูปทรง การใช้รูปทรงต่าง ๆ ในการออกแบบมีความสำคัญมาก ผู้ออกแบบจะต้องระวังในเรื่องของความกลมกลืน ความแตกต่างขัดแย้งกัน อย่าให้มากเกินไป เพราะจะไม่เสริมความงาม รูปทรงที่สำคัญต่อการออกแบบมีดังนี้

5.1 รูปทรงแบบแปลนของสวน ทั้งแบบธรรมชาติและแบบประดิษฐ์

5.2 รูปทรงของทางเดินในสวน

5.3 รูปทรงของต้นไม้ที่นำมาปลูก

5.4 รูปทรงของก้อนหิน แผ่นหิน gravet

5.5 รูปทรงของสารน้ำ สะพาน ศาลา โต๊ะ เก้าอี้สนาม ไฟสนาม

5.6 รูปทรงประติมกรรมที่นำมาจัดต้องเหมาะสม และเสริมให้เกิดความกลมกลืนกัน

6. สี ผู้ออกแบบต้องใช้สีของดอกไม้ ใบไม้ ก้อนหิน gravet ทราย และหญ้าเข้าไปจัดแต่ง และต้องมีความรู้ความเข้าใจหลักการใช้สีและทฤษฎีพอลสมควร การใช้สีกับภูมิทัศน์จะไม่

บุ่งยากเหมือนกับการใช้สีทางศิลปะแบบอื่น ไม่ต้องนำสีมาผสมกัน เพียงแต่เลือกใช้สีให้เหมาะสม และเป็นธรรมชาติมากที่สุดเท่านั้น การจัดภูมิทัศน์บริเวณควรใช้ไม้ใบปลูกสลับกับไม้ดอก หรือถ้าใช้ไม้ใบควรให้มีหลายสี หลายลักษณะ เพื่อให้เกิดความแตกต่างในร่องสีและรูปแบบของต้นไม้จึงจะดูไม่เบื่อตา

7. ลักษณะพื้นผิวของวัตถุ ต้องคำนึงถึงพื้นผิวของวัตถุต่าง ๆ ที่นำมาจัด เช่น พื้นผิวของสนามหญ้า ซึ่งหญ้าแต่ละชนิดจะมีผิวที่ทำให้เกิดความคงทนต่างกัน มีทั้งผิวอ่อนนุ่มละเอียดจนถึงหยาบกระด้าง จะต้องเลือกใช้ให้เหมาะสมกับสถานที่ นอกจากนี้ยังมีผิวของก้อนหิน กรวด และทราย ที่นำมาจัด ถ้านำมาใช้จำนวนมากในเนื้อที่กว้าง ๆ จะเกิดผิวที่แตกต่างกัน เช่น กรวดกับทราย และหญ้ากับกรวด ผิวจะตัดกันทำให้บริเวณเด่นสะคุคตามีความสวยงาม

8. ช่องว่าง เป็นส่วนสำคัญของการออกแบบ เพื่อนำมากำหนดการวางก้อนหิน ต้นไม้ และองค์ประกอบอื่น ให้มีช่องว่างที่เหมาะสม การออกแบบที่ดีจะไม่นำต้นไม้และก้อนหินมาวางให้เต็มพื้นที่นั้น ๆ ถ้าใช้ช่องว่างที่ถูกต้องจะทำให้วัสดุที่คาดหวังมีความเด่นและสวยงาม การจัดช่องว่างนี้จะต้องคำนึงถึงการคุ้ครักษาก่อจราจรได้ง่ายด้วย

9. ความสมดุล การออกแบบจะต้องใช้หลักของความสมดุลเข้าช่วยในการปลูกต้นไม้ และจัดวางก้อนหิน หรือส่วนประกอบอื่น ๆ ให้เกิดความสวยงาม หลักของความสมดุลนี้มีข้อปฏิบัติอยู่ที่ให้ผู้ออกแบบเลือกนำไปใช้ให้เหมาะสมและวัสดุที่ใช้จัด เช่น ความสมดุลที่มีรูปเหมือนกัน ความสมดุลที่มีรูปไม่เหมือนกัน ความสมดุลที่มีสีไม่เหมือนกัน และความสมดุลที่มีขนาดต่างกัน

10. สัดส่วน การออกแบบจะต้องคำนึงถึงสัดส่วนของวัสดุเดียวกัน เช่น เลือกก้อนหิน 2 ก้อนที่มีขนาดไม่เท่ากัน หรือถ้าปลูกต้นไม้จะต้องไม่ให้ต้นไม้มีขนาดเท่ากันทุกต้น เป็นต้น ถ้าไม่มีสัดส่วนแล้วการจัดในกลุ่มนั้น ๆ จะไม่เกิดความงาม

11. ความกลมกลืน ต้องคำนึงถึงหลักความกลมกลืนของวัสดุด้วย เช่น ความกลมกลืนของรูปทรง ขนาด สี และชนิด เป็นต้น ถ้าเลือกความกลมกลืนด้วยรูปทรง รูปทรงของวัสดุจะต้องเหมือนกัน เป็นแบบเดียวกัน และชนิดเดียวกัน หรือจะใช้ความกลมกลืนด้วยสี ก็ควรใช้สีโทนเดียวกัน จะเป็นโทนร้อนหรือเย็นเพียงโทนเดียว การใช้ความกลมกลืนถ้าหากมากเกินไปจะทำให้ผู้ดูเกิดความเบื่อหน่ายได้

12. ความแตกต่าง การออกแบบทุกชนิดจะต้องมีความแตกต่างเข้าไปเกี่ยวข้องด้วยเสมอ เพราะความแตกต่างนี้สามารถนำไปแก้ความเบื่อหน่ายที่เกิดจากความกลมกลืนมากเกินไป การใช้หลักของความแตกต่างประกอบด้วย ความแตกต่างด้วยรูปทรง ความแตกต่างด้วยสี และความแตกต่างด้วยขนาด

13. ช่วงจังหวะ หมายถึง การมีช่วงจังหวะของส่วนมูลฐานของการออกแบบให้เป็นสิ่งที่ เชื่อมโยงและสัมพันธ์กับบริเวณว่าง สัดส่วน และรูปทรง ช่วงจังหวะเกิดจากองค์ประกอบตั้งแต่ สององค์ประกอบขึ้นไปมาประกอบกัน

14. การเน้นให้เกิดจุดเด่น การออกแบบไม่ว่าจะเป็นงานชนิดใดที่ต้องการความสวยงามจะ ต้องเน้นจุดเด่นหรือจุดสนใจในงานนั้นเสมอ เพราะจุดเด่นถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการ ออกแบบที่ผู้ออกแบบต้องการเน้นให้สะดุกดามากกว่าส่วนประกอบอื่น ๆ ในพื้นที่นั้น ซึ่งสามารถ กระทำได้ดังนี้

14.1 การเน้นด้วยสี หมายถึง สีของดอกไม้ ใบไม้ ก้อนหินที่เกิดตามธรรมชาติเท่านั้น ห้ามแต่งเติมด้วยสีวัตถุ

14.2 การเน้นด้วยเส้น หมายถึง การปลูกต้นไม้จำนวนมาก ๆ ให้เป็นแนวยาวติดกันเป็น เส้น ตัดแต่งให้เรียบร้อย จะกำหนดให้เป็นเส้นตรง เส้นโค้ง ในลักษณะครึ่งวงกลม วงกลมวงรี หรือเป็นเหลี่ยมในแบบต่าง ๆ

14.3 การเน้นด้วยรูปทรง หมายถึง รูปทรงของต้นไม้หรือรูปทรงของก้อนหินที่มี ลักษณะสวยงามเป็นพิเศษ โดยมีองค์ประกอบอื่น ๆ เพียงเพื่อเสริมเท่านั้น

14.4 การเน้นด้วยขนาด หมายถึง จุดเด่นจะต้องใหญ่เป็นพิเศษกว่าส่วนประกอบอื่น ๆ

แนวทางการออกแบบและการวางแผนบริเวณของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา กระทรวง ศึกษาธิการ พบว่า วิทยาลัยเทคนิคส่วนใหญ่มีข้อความสารรถจำกัดไปทุก ๆ ด้าน และขนาดของ พื้นที่ที่มีจำกัดไม่สามารถขยายตัวได้อีก นอกจากนั้นการดำเนินการออกแบบและวางแผนบริเวณที่ การออกแบบและก่อสร้างปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันขาดประสิทธิภาพ ไม่มีการกำหนดรูปแบบของ กระบวนการ วิธีการ หลักการ และอื่น ๆ ให้ไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้เกิดปัญหาในการทำงาน

## 2. ด้านการดำเนินการจัดภูมิทัศน์

ในการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์นั้นสามารถแยกประดิษฐ์การดำเนินการที่สำคัญออกได้ 2 ประดิษฐ์ ดังต่อไปนี้

1. หลักการในการดำเนินการก่อสร้าง พิทaya สินธวาลัย (2538 : 13) ได้ให้แนวทางเกี่ยวกับ การทำแผนงานเพื่อดำเนินโครงการ นี้หลักการดังต่อไปนี้

1.1 การทำแผนงานเพื่อดำเนินโครงการ ให้ทำแผนงานเพื่อดำเนินโครงการโดยกำหนด แนวทางการทำแผน กำหนดขั้นตอนการดำเนินการงาน ปรับปรุงโครงการ และกำหนดระยะเวลา ในการปฏิบัติงาน

1.2 กำหนดแนวทางปฏิบัติงานการทำแผน โดยการจัดทำแผนภูมิการออกแบบศึกษาโครงการเดิมที่ใกล้เคียงกัน และทำแผนภูมิออกแบบแผนแม่บท

1.3 กำหนดขั้นตอนดำเนินงาน โดยจัดทำบัญชีพื้นที่โครงการทั้งหมด หาความสัมพันธ์ของส่วนต่าง ๆ และพิจารณาความสัมพันธ์ของส่วนบริหารและส่วนศึกษา

1.4 การปรับปรุงโครงการตรวจสอบส่วนต่าง ๆ โดยจัดทำส่วนย่อยของโครงการ จัดทำแบบขยายเพื่อการปรับปรุง กำหนดรายละเอียดส่วนปรับปรุง จัดทำแผนภูมิตรวจสอบผังบริเวณ จัดแบ่งส่วนต่าง ๆ พิจารณาผังการกระจายองค์การจากผังแบ่งส่วน จัดทำผังลายเส้นการกำหนดที่ตั้งของหน่วยงาน และจัดทำผังภูมิสถาปัตยกรรม

1.5 การกำหนดระยะเวลา โดยจัดระยะเวลาในการทำโครงการ วิเคราะห์ระยะเวลาโครงการ และนำ CPM. มาใช้ในการกำหนดเวลา

1.6 การจัดทำประมาณราคางานก่อสร้าง เดชา บุญคำ (2538 : 104) กล่าวว่า การจัดทำงบประมาณราคางานก่อสร้าง งานผังแม่บทภูมิสถาปัตยกรรม เป็นการคำนวณราคาอภิมหาโดยมีเป้าหมายให้ราคามากกว่าราคาก่อสร้างที่เป็นจริงมากที่สุด จึงจำเป็นจะต้องจัดหาข้อมูลราคานปัจจุบัน เพื่อนำมาคำนวณตามหลักวิชาการให้ครบถ้วนจำนวน แต่ต้องกับราคานี้แท้จริง จึงต้องศึกษารูปแบบรายการที่กำหนดตามผังแม่บทภูมิสถาปัตยกรรมและทำการประมาณราคาอภิมหาตามบัญชีรายการวัสดุและแรงงาน ตลอดจนค่าดำเนินการ ภายใต้เงื่อนไขที่ต้องการ ผลที่ออกมานี้จะได้ราคาก่อสร้างที่ใกล้เคียงกับราคาก่อสร้างที่เป็นจริงที่สุด เพื่อจัดดำเนินการก่อสร้างได้

1.7 การจำแนกรายการประมาณราคา เนื่องจากการจัดซื้อเป็นธุรกิจที่ค่อนข้างจะเสี่ยงต่อกำไรและขาดทุน สถานะทางการเปลี่ยนแปลงราคาของวัสดุก่อสร้างในท้องตลาดจะมีเป็นประจำและบ่อย ๆ ธุรกิจการก่อสร้างเป็นการปฏิบัติงานที่ค่อนข้างจะซับซ้อนมาก จะต้องมีกระบวนการจัดการที่ต้องเนื่องและสัมพันธ์กับราคาก่อสร้างที่มีการเปลี่ยนแปลง การใช้แบบฟอร์มและตารางในกระบวนการคิดราคา เพื่อแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนจึงจำแนกหัวข้องานออกเป็น 5 หัวข้อ ดังนี้

1.7.1 รายการวัสดุ เช่น วัสดุก่อสร้างทั่วไป และวัสดุก่อสร้างที่มีชีวิต

1.7.2 ค่าแรงงาน เช่น ค่าแรงงานจัดซื้อต่อหน่วยงาน และรูปแบบปริมาณงานตามจำนวนแรงงาน

1.7.3 ค่าเครื่องมือเครื่องใช้และอุปกรณ์ เช่น เครื่องมือเครื่องใช้ส่วนกลาง และอุปกรณ์เครื่องใช้ที่เป็นเครื่องช่วยงาน

1.7.4 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน เช่น การเดรียมงาน ค่าดำเนินการ และค่าใช้จ่ายในการเก็บงาน

1.7.5 การคิดกำไรและภาษี เช่น กำไรสุทธิจากต้นทุน และภาษี

1.8 จัดความสัมพันธ์ในการจัดทำประมาณการ แนวทางในการจัดทำประมาณการจะต้องคำนึงถึงความสัมพันธ์ของกระบวนการดำเนินงานทั้ง 5 หัวข้อดังกล่าวมาแล้ว เนื่องจากแต่ละข้อมีความสัมพันธ์กัน จึงต้องพิจารณารายละเอียดและจัดให้สัมพันธ์ต่อเนื่องกันอย่างเป็นระบบ ดังนี้

1.8.1 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าวัสดุก่อสร้างและค่าแรงงาน ส่วนมากจะแยกวัสดุออกจาก การปฏิบัติงาน ซึ่งอาจจะคิดแยกจากผลรวมของแรงงานทั้งหมดตามจำนวนแรงงาน หรืออาจคิดโดยวิธีประมาณการ ประมาณร้อยละ 30 – 37 ของผลรวมของวัสดุก่อสร้างทั้งหมด ถ้าเป็นงานประดิษฐาปัตยกรรม อาจจะคิดเป็นร้อยละ 60 ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับคุณภาพของงานก่อสร้างแต่ละประเภท

1.8.2 ค่าสิ้นเปลืองหรือค่าเสื่อมของเครื่องมือและอุปกรณ์ การดำเนินงานก่อสร้างทั่วไป เช่น อาคารขนาดเล็กโดยทั่วไปจะคิดเป็นค่าเสื่อมร้อยละ 10 – 20 ของมูลค่ารวมของวัสดุก่อสร้าง ถ้าเป็นโครงการผังแนบทใหญ่ ควรแยกค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเครื่องมือและอุปกรณ์ โดยจำแนกรายการและคิดราคาอย่างละเอียด อุปกรณ์บางอย่างอาจซ้ำกับวัสดุ เนื่องจากใช้ได้นาน เช่น นั่งร้านที่พักชั่วคราวประเภทกึ่งถาวร จะช่วยลดค่าใช้จ่ายได้บ้าง

1.8.3 การคิดกำไร ส่วนมากจะคิดเป็นร้อยละ 10 – 25 ของราคากลาง หมายถึง ผลรวมของค่าวัสดุและค่าแรงงานแต่ละรายการ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปริมาณงานและความยากลำบากในการดำเนินการก่อสร้างและระยะเวลาในการทำงาน

1.8.4 การคิดค่าภัยอการ คิดเป็นร้อยละและจากกำไรสุทธิรวมกับค่าก่อสร้างและแรงงาน ทั้งนี้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กรมสรรพากรกำหนด การจัดการจะต้องเก็บใบเสร็จค่าวัสดุค่าใช้จ่ายทั้งหมด เพื่อยืนยันต่อกรมสรรพากรในการเสียภาษีการค้าหรือภาษีมูลค่าเพิ่ม

2. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดสวนประดับ การจัดสวนให้สวยงามจำเป็นต้องเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของเจ้าของพื้นที่ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดสวนประดับทั่วไป มีดังนี้ (ประเทศไทย ๒๕๔๑ : ๔๑ – ๖๓)

2.1 หญ้า สวนประดับกลางแจ้งส่วนมากจะมีชื่อเรียกเป็นองค์ประกอบอยู่ด้วย สำนวนหญ้าจะให้ประโยชน์หลายอย่าง เช่น ช่วยเสริมให้ตัวอาคารสิงก่อสร้างดูเด่นเป็นสง่าขึ้น บริเวณสวนเรียบเป็นระเบียบทำให้มีพื้นที่ว่าง Open space ช่วยป้องกันไม่ให้คืนถูกชะล้าง พังทลาย ป้องกันฝุ่นละออง ทำให้อาคารบริสุทธิ์สดชื่น ลดความร้อนและการสะสมท้อนของแสง และใช้เป็นที่นั่งพักผ่อน หญ้าสำนวนที่ปลูกกันทั่วไปมี 4 ชนิด ดังนี้

2.1.1 หญ้าเบอร์มิวด้า นิยมปลูกทำกรีนสำนวนกอล์ฟการปลูกและการบำรุงรักษาค่อนข้างยุ่งยาก ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการปลูกและบำรุงรักษามาก

2.1.2 หญ้าญี่ปุ่น ใช้ปลูกทำกรีนสำนวนกอล์ฟ ไม่นิยมใช้ในสวนประดับ เพราะลักษณะปลายใบแหลมแข็งไม่เหมาะสมที่จะใช้นั่งพักผ่อน

2.1.3 หญ้านาน้อย เป็นหญ้าที่นิยมใช้ในการจัดสวนประดับ เหมาะสำหรับที่โล่งแจ้งได้รับแสงแดดตลอดทั้งวัน ลักษณะใบนิ่มกว่าหญ้าญี่ปุ่นคูแลรักษา่ายกว่า

2.1.4 หญ้ามาเลเซีย เป็นหญ้าที่เหมาะสมสำหรับปลูกในที่ร่ม ถ้าปลูกในที่ที่ได้รับแสงแดดเต็มที่ใบและก้านใบจะเหนี่ยและแข็งกว่าญี่ปุ่นที่ร่ม

2.2 พรรณไม้ พรรณไม้ที่ใช้จัดสวนประดับมีหลายชนิด ดังนี้นักจัดสวนจะต้องมีความรู้และเข้าใจพรรณไม้ต่าง ๆ เป็นอย่างดี จึงจะทำให้สวนสวยงาม สิ่งที่ต้องทราบเกี่ยวกับพรรณไม้ที่ใช้จัดสวน เช่น รูปทรงตามธรรมชาติของพรรณไม้ ความสูงของลำต้น ลักษณะของลำต้นและขนาดของทรงพุ่ม สีของดอกและใบ การเจริญเติบโตและการออกดอก ความต้องการแสงสว่างและน้ำ ความต้องการดินปลูก และการใช้ประโยชน์จากพรรณไม้ต่าง ๆ ประเภทของพรรณไม้ที่ใช้ปลูกจัดสวนประดับแบ่งตามประเภทได้ดังนี้

2.2.1 แบ่งตามลักษณะรูปทรงของลำต้นใน เป็นพรรณไม้ที่มุ่งเน้นความสวยงามที่รูปทรงของลำต้น พุ่มใบ แบ่งได้ดังนี้

2.2.1.1 ไม้ยืนต้น (Tree) ส่วนมากเป็นพรรณไม้ที่ต้องขยายพันธุ์ด้วยเมล็ดมีอายุยืนนานหลายปี มี 2 ชนิด ดังนี้

ก. ไม้ยืนต้นใบเดียงคู่ที่ให้ร่มเงา เช่น ประดู่แดง ประดู่บ้าน จำจรีทอง กวาว คุณ นนทรี ตะแบก เสลา พิกุล ลั่นทม ไทร และชงโโค เป็นต้น ส่วนอีกชนิดหนึ่งเป็นไม้ยืนต้นที่มีลักษณะพิเศษของลำต้นใบหรือทรงพุ่มสวยงาม เช่น เพื่องฟ้าตอ โนกตอ ไม้ตัดไม้เกระ และซองออฟอินเดีย เป็นต้น

ข. ไม้ยืนต้นใบเดียงเดี่ยว เช่น จันทร์ผาปานี ชนิดต่าง ๆ (จัง อินพลัน ปานี นำ้มน้ำตาล หมายเขียว หมายเหลือง และหมายวง เป็นต้น)

2.2.1.2 ไม้พุ่ม (Shrub) เป็นพรรณไม้ที่ส่วนมากจะขยายพันธุ์โดยวิธีการตอนหรือตัดชำ ปลูกแล้วสามารถบังคับพุ่มได้ มี 2 กลุ่ม ดังนี้

ก. ชนิดตัดแต่งบังคับทรงพุ่มได้ เช่น หุบปลาช่อน ชนิดต่าง ๆ นืออน ลิ้นกระบือ เข็มเชียงใหม่ เข็มพิษณุโลก และบานบูรพุ่ม เป็นต้น

ข. ชนิดซอยบังคับทรงพุ่ม จะใช้กับพรรณไม้ที่ต้องการให้ออกดอกและต้องการควบคุมความสูงของทรงพุ่ม เช่น เพื่องฟ้า เข็มปัตเวีย เข็มมาเลเซีย เล็บครุฑ และโกสน เป็นต้น

2.2.1.3 ไม้กอ เป็นพรรณไม้ที่ขยายพันธุ์โดยวิธีการแยกหัว หน่อหรือเหง้าได้แก่ จิงแดง ข่าค่าง ราชทอง เจียวหมื่นปี กลวยกำมะหยี่ เสนห์บุนแพน กะหว่าลาย หนวดปลาดุก ม้าเวียน เศรษฐีช่อง กำแพงเงิน กากหอย และสับปะรดสี เป็นต้น

2.2.1.4 ไม่กลุ่มคืน เป็นพืชที่มีลำต้นสั้นหรือลำต้นมีลักษณะเลี้ยงยาว แผ่นกลุ่มคืนได้ดี เช่น มันเทศด่าง ผักกรองเลือย คาดตะกั่ว กระดุมทองเลือย เวอร์บีน่า ผักเป็ด บุญนาขaway และไวท์ชาวย เป็นต้น

2.2.1.5 ไม้สถา (ไม้เดือย) เช่น กระเทียมสถา บานบูร พวงแสดง พวงคราม การเวก สายนำผึ้ง และพวงทอง เป็นต้น

2.2.1.6 พรรณไม้ที่มีรากลำต้นเกาะยึดติดกับต้นไม้ เช่น เขากวางอ่อน กล้วยไม้ป่า พลูด่าง และพลูนิก เป็นต้น

2.2.2 แบ่งตามความต้องการแสงแดด พรรณไม้ที่ใช้ปลูกจัดสวนประดับแบ่งตามความต้องการแสงแดดได้ 2 กลุ่มดังนี้

2.2.2.1 พรรณไม้ที่ต้องการแสงแดดรอดวัน (ไม้กลางแจ้ง) เช่น ปาล์มนิคต่างๆ ไทร ประดู่ ถุงลม และชาบา เป็นต้น

2.2.2.2 พรรณไม้ในร่มหรือพรรณไม้ที่ต้องการแสงรำไร เช่น เดหนี คล้า เล็บครุฑ หมายผู้หมากเมีย สาวน้อยประแป้ง และเฟรนชนิดต่างๆ เป็นต้น

2.2.3 แบ่งตามความสวยงามหรือการใช้ประโยชน์จากส่วนต่างๆ ของพรรณไม้ แบ่งได้ดังนี้

2.2.3.1 พืชพรรณที่มีโคนต้นหรือรากสวยงาม เช่น ไทร โพธิ์ ชوانชน หมาย เล็กหมายน้อย และสนเลือย เป็นต้น

2.2.3.2 พืชพรรณที่มีลำต้นเปลกสวยงาม เช่น ไม้ดัด - ไม้เคระ และปาล์มนิคต่างๆ เป็นต้น

2.2.3.3 พืชพรรณที่มีใบสวยงาม เช่น ไทรด่าง มะขามเทศด่าง โนกด่างทองหางด่าง พลูนิก และพลูด่าง เป็นต้น

2.2.3.4 พืชพรรณที่มีดอกสวยงาม เช่น ถุงลม เข็ม เวอร์บีน่า บานชื่น ไฮเดรนเยีย ชอลลีซอก ดาวกระจาย และหงอนไก่ เป็นต้น

2.2.4 แบ่งตามความต้องการน้ำ พรรณไม้ที่ปลูกจัดสวนประดับมีความต้องการน้ำแตกต่างกันแบ่งได้ดังนี้

2.2.4.1 ต้องการน้ำน้อยเป็นพืชที่ทนแล้งได้ดี เช่น แคคตัส ถุงลมhin อาการเอว และเข็มถุงดั่น เป็นต้น

2.2.4.2 ต้องการความชื้นปานกลาง ได้แก่ ไม้ยืนต้น ไม้พุ่ม ไม้ใบกลางแจ้ง ทั่วไป เช่น ประดู่ ไทร ถุงลม และชาบา เป็นต้น

2.2.4.3 ต้องการความชื้นสูง ได้แก่ ไม้ดอก - ไม้ใบในร่มทั่วไป เช่น คล้า เฟรน เดหนี คาลาเทีย และสาวน้อยประแป้ง เป็นต้น

#### 2.2.4.4 ต้องการน้ำแข็ง เช่น พุทธรักษา ธรรมรักษา เดยหอน บัว และกอก เป็นต้น

##### การเลือกพรรณไม้จัดสวนประดับ มีวิธีการเลือกดังนี้

ก. พรรณไม้ประเภทไม้ข้าว เช่น หุบลาช่อน ชาดำด่าง ลินกระเบื้อง เข็มเชียงใหม่ และเข็มพิษณุโลก ควรเลือกใช้คันขนาดเล็ก (ถุงขำขนาด 3 x 5 นิ้ว) จะดีกว่าใช้ต้นใหญ่ที่บรรจุอยู่ในถุงคำ เพราะราคาต่อต้นจะถูก ขนาดส่งได้จำนวนมากและขณะส่งจะอบช้ำน้อย หลังปลูกเสร็จยอดและใบจะถูกชูใบเล้มออกเพียงเล็กน้อย และสามารถบังคับทรงพุ่มหลังปลูกได้ดีกว่า

ข. พรรณไม้ที่เจริญเติบโตได้ดีไม่ต้องดูแลรักษาเป็นพิเศษ เช่น ไม่ต้องจดยาหรือต้องรื้อปลูกบ่อยๆ

ค. พรรณไม้ที่ใช้ปลูกนอกจากเพื่อความสวยงามแล้ว ควรให้ประโยชน์อย่างอื่นได้อีกด้วย เช่น ปริก คุก ลาบ ปรง หมากเหลือง ซึ่งสามารถใช้คอกและใบประดับแก้กันหรือทำพวงหรีดได้

ง. การจัดสวนบางแห่ง เช่น โรงเรียนเด็กเล็กต้องหลีกเลี่ยงการใช้พรรณไม้ที่เป็นพิษหรืออาจเป็นอันตรายได้ เช่น ลำโพง เจنمกุดัน อาการ กระบอกเพชร ฝัน และมะพร้าว เป็นต้น

2.3 หินและกรวดประดับ หินและกรวดเป็นวัสดุจัดสวนที่มีความสำคัญพอ ๆ กับหญ้าและพรรณไม้ เพราะสวนที่เป็นธรรมชาติทำให้สวนดูนั่นคงแข็งแรงและสวยงาม มีคุณค่าเพิ่มมากขึ้น หินและกรวดประดับที่ใช้จัดสวนมีหลายลักษณะหลากหลายชนิดทั้งผิวนิยม ผิวหยาบ มีลายสี เช่น คำ เจียว นำตาล และสีเทา เป็นต้น หินและกรวดจำแนกตามแหล่งที่มาได้ 5 ชนิด ดังนี้

2.3.1 หินทะเล (Marine rock) เป็นหินที่มีผิวละเอียด เรียบ ลักษณะเป็นก้อนกลมรียาวหรือเว้าแหว่ง เกิดจากการกัดเซาะของคลื่นน้ำทะเล นิยมนำไปใช้สวนบริเวณที่เป็นน้ำตกธรรมชาติ

2.3.2 หินภูเขา (Mountain rock) เป็นหินที่นำมาจากภูเขาทั่วไป มีรูปทรงหลากหลายลักษณะและลายสี เกิดจากการกัดเซาะของน้ำฝน หินที่นิยมใช้จัดสวนกันมากที่สุดคือ หินภูเขาที่นำมาจากจังหวัดกาญจนบุรี ราชบุรี และหินอ่อนจากอ่าวก่อปากซ่อง จังหวัดคระสีมา

2.3.3 หินแม่น้ำ ลำธาร นำตก (River rock) เป็นหินที่ได้มาจากการแม่น้ำ ลำธารน้ำตกที่อยู่ตามภูเขาทั่วไป รูปทรงเกิดจากการกัดเซาะของกระแสน้ำ และเกิดจากการขัดถูระหว่างหินด้วยกันผิวจีงเรียน ลักษณะก้อนกลมมนหรือกลมแบน ส่วนใหญ่มีสีนำตาลหรือเทาเข้ม เป็นหินที่ไม่ค่อยมีความสวยงามเท่าไหร่นัก นิยมนำไปทำเป็นทางเดิน จัดตามริมน้ำหรือวางอยู่ใต้น้ำบริเวณสารหรือลำธาร

2.3.4 หินกรวด (Water stone) เป็นหินที่มีขนาดเล็ก โดยทั่วไปจะเรียกว่าก้อนกรวด มีลักษณะแบบก้อนกลมหรือกลมรี ใช้จัดสวนทำลำธารน้ำจำลอง หรือใช้จัดเพื่อเน้นกลุ่มของพรรณไม้ให้ดูเด่นขึ้น มีแหล่งที่มาดังนี้

2.3.4.1 ทະເລ ກຽວທະເລຈະມີຫລາຍລັກຢະແລ່ຫລາຍສີ ເຊັ່ນ ຂາວ ເຖານ້າຕາລ ແລະດຳເຕັ່ງທີ່ມີຮາຄາຄ່ອນຂ້າງສູງກວ່າຫຼືອື່ນ ໄດ້ແກ່ ຫິນແກ້ວ ຜົ່ງມີສີຂາວສວ່າງສດໃສລັກຢະເປັນກົ່ອນກລມແລກລມຮີ

2.3.4.2 ດຳຮາຣແມ່ນໍ້າ ກຽວທີ່ໄດ້ຈາກດຳຮາຣຫຼືອແມ່ນໍ້າສ່ວນນາກຈະມີສີນໍ້າຕາລດຳ ຢ້ອເບີວ ທີ່ນີ້ມີໃຊ້ຈັດສວນກັນນາກ ຮາຄາຄ່ອນຂ້າງສູງກວ່າຫຼືອື່ນ ໄດ້ແກ່ ກຽວແມ່ນໍ້າໂຈງ ຜົ່ງມີຫລາຍຂາດ ຫລາຍລັກຢະແລ່ຫລາຍສີ

2.3.5 ຫິນເກີດແລກທຣາຍ ກາຮຈັດສວນໂຄຍທ້ວ່າໄປໄມ່ຄ່ອນນີ້ມີໃຊ້ກັບກາຮຈັດສວນຫິນຫຼືສວນຫຍ່ອນທີ່ມີພື້ນທີ່ໄມ່ມາກນັກໂຄຍໃຊ້ທຳເປັນດຳຮາຣແທນກາຮໃຫ້ນ້ຳຈິງ ฯ

ສຸວະຮັນ ສູງສນມັກຄົດ (2530 : ບທຄັດຢ່ອງ) ໄດ້ທຳວິຈິຍເຊື່ອ ສກພແວດລ້ອມວິທາລັຍເທດໂນໂລຢີ ແລະອາຊີວິການ ວິທາເບຕນຄຣີຣ່ອມຣາຊ ໃນທັນະຂອງນັກສຶກຢາ ອາຈານຢ ແລະຜູ້ບໍລິຫານ ພນວ່າໄວ້ວິທາເບຕນຄຣີຣ່ອມຣາຊ ຄວາມພັດນາເກີ່ວກັນສກພແວດລ້ອມວິທາລັຍທີ່ 5 ດ້ວນໃຫ້ມີຄຸນກາພດັ່ງນີ້ ຈັດຜັງແມ່ນັບທະແລກຜັງບໍລິຫານ ປັບປຸງກູງຮະເບີຍຂໍອັນກັນ ປັບປຸງອາຄາຮສານທີ່ແລະຫ້ອງສຸດຈັດກິຈກາຮສັງເສົ່ານໃຫ້ນັດຕາກາຮມີຂວັງກຳລັງໃຈແລກວາມສ້າງທາງອັນສານັບ ຈັດຕັ້ງຄະນະກາຮຮ່ວມດຳເນີນກາຮຈັດປະຊຸມເຮັ່ງປົງປັບປຸງ

### 3. ດ້ວນກາຮນໍາຮູງຮັກຢາງຸມີທັນ

#### 1. ເຄື່ອງມືອສໍາຫັນນໍາຮູງຮັກຢາກາຮຈັດສວນປະດັບ ມີດັ່ງນີ້

##### 1.1 ເຄື່ອງມືອຕັດແຕ່ງທຽບທຸ່ມ ມີດັ່ງນີ້

1.1.1 ກຣຣໄກຣ ກຣຣໄກຣທີ່ໃຊ້ຕັດແຕ່ງທຽບທຸ່ມເປັນຫຼືອື່ນດີເດີວັນກັນທີ່ໃຊ້ຕັດຫຼັງ

1.1.2 ເລື່ອຍຕັດແຕ່ງທຽບທຸ່ມໄຟຟ້າ ມີລັກຢະກາຮທຳການແບນປັດຕາເລື່ອນ ໂດຍອາສີຍມອເຕອຣໄຟຟ້າ ທຳໄໝກາຮຕັດແຕ່ງທຸ່ມທີ່ໄດ້ຮັດເຮົວແລະໄດ້ທຽບທຸ່ມທີ່ເຮັດວຽກກ່າວກາຮໃຊ້ກຣຣໄກຣ ຜົ່ງກາຮນໍາຮັກຢາກາຮໄກຣກະທຳໄດ້ໂດຍໜັ້ນລັບໃນມີຄິໂກ້ມອູ່ເສມອ ຮັບອື່ນກະຍາທາງຫັດຄູເອຍາງໄນ້ອອກໃຫ້ນັດຕັ້ງກັນ ແລ້ວໃຊ້ນໍ້າມັນຫລ່ອລື່ນທາະໂລນບາງ ฯ

##### 1.2 ເຄື່ອງມືອພຣວນດິນຕັດຂອບສະນາມ ມີດັ່ງນີ້

1.2.1 ເສີຍມ ເສີຍມທີ່ໃຊ້ພຣວນດິນກຸ່ມດັ່ນໄນ້ກວມນິ້ນາດເລີກກະທັດຮັດຈັບມື້ໄດ້ຄົນນັດມື້ອ ຕັວເສີຍມແລະດ້ານເສີຍມຈະຕ້ອງໄນ້ໄຫຍ່ແລະບ່າງຈາກເກີນໄປ ສ່ວນຄມຂອງເສີຍມທີ່ໂກ້ງຕ້ອງຖຸນໃຫ້ມີລັກຢະແບນເຮັດວຽກສັບຫວັນແປ່ງໄດ້ເຮັດວຽກໂກ້ງສ່ວຍງານເພື່ອໃຫ້ພຣວນສັບຫວັນແປ່ງໄດ້ເຮັດວຽກໂກ້ງສ່ວຍງານ

1.2.2 ຈອບພຣວນຫຼືຈອບຄອຫ່ານ ຜົ່ງກາຮນໍາຮັກຢາເຄື່ອງມືອພຣວນດິນກະທຳຫລັງຈາກໃຊ້ຈາກແລ້ວໃຫ້ລັງນໍ້າທີ່ກຳລັງການສະອາດ ເຊື້ອໃຫ້ແໜ່ງແລ້ວໃຊ້ນໍ້າມັນຫລ່ອລື່ນທາະໂລນບາງ ฯ ແລະເສີຍມທີ່ໃຊ້ພຣວນດິນກະທຳໃນຄູເກີນມອູ່ເສມອ

### 1.3 เครื่องมือให้น้ำ มีดังนี้

1.3.1 สายยาง (Hose) เป็นอุปกรณ์ที่จำเป็นในการให้น้ำส่วนประดับที่มีพื้นที่ไม่มากนัก มีข้อพิจารณาเกี่ยวกับการเลือกใช้สายยาง ได้แก่ ใช้สายยางชนิดหนา ที่ผลิตจากยางจะดีกว่าสายยางที่ผลิตจากพลาสติก เพราะมีการยึดหยุ่นตัวได้ดีกว่า และควรจัดเตรียมสายยางไว้หลาย ๆ ขนาด เช่น เส้นผาศูนย์กลางทำปลายสายยางทั้ง 2 ข้างให้สามารถเชื่อมต่อ กันก็อกน้ำ หรือระบบ การให้น้ำได้ทันที การนำรุ่นรักษางานหลังจากใช้งานแล้วควรม้วนเก็บให้เป็นระเบียบ ไม่ควรปล่อยทิ้งไว้ให้ถูกแดดฝน สายยางจะกรอบแตกง่ายและอาจถูกรถเหยียบหักทำให้สายยางแตก

1.3.2 สถาํริงเกอร์ การให้น้ำระบบสถาํริงเกอร์เป็นวิธีที่ทำกันอยู่ทั่วไปสามารถให้ น้ำส่วนประดับได้ทั้งที่มีบริเวณกว้างและแคบ สถาํริงเกอร์มี 2 ลักษณะดังนี้

1.3.2.1 ชนิดเคลื่อนที่ได้เหมาะสมสำหรับการให้น้ำส่วนประดับที่มีบริเวณไม่ มากนัก เช่น บ้านพักสำนักงาน การให้น้ำแบบนี้ต้องเคลื่อนย้ายหัวฉีดให้อยู่ในตำแหน่งต่าง ๆ เพื่อ ให้น้ำกระจายได้ทั่วพื้นที่ส่วน

1.3.2.2 ชนิดเคลื่อนที่ไม่ได้เป็นสถาํริงเกอร์ที่ติดตั้งอยู่กับที่และจัดระบบให้ แต่ละหัวฉีดอยู่ห่างกันอย่างเหมาะสมเพื่อให้น้ำกระจายได้ทั่วพื้นที่ มี 2 ลักษณะดังนี้

1.3.2.2.1 ชนิดหัวฉีดฟังอยู่ในสนา�หู Pop up เหมาะสำหรับ สวนที่มีบริเวณกว้าง ข้อดี ของการใช้หัวฉีดแบบนี้คือ ขณะไม่ให้น้ำหัวฉีดจะจมอยู่ในพื้นสนาમทำ ให้สะดวกต่อการตัดหญ้าลักษณะของสนาમจะดูเรียบไม่มีหัวฉีดโผล่ให้สุดตา

1.3.2.2.2 ชนิดหัวฉีดโผล่พื้นดิน ตัวสถาํริงเกอร์มีลักษณะเป็นห่อ มีหัวสถาํริงเกอร์ติดอยู่ที่ส่วนปลายมีหลายขนาด นิยมติดตั้งเพื่อให้น้ำบริเวณที่เป็นกลุ่มของพรรณไม้

1.3.3 บัวดน้ำ เป็นอุปกรณ์ที่เหมาะสมกับการให้น้ำส่วนประดับที่มีพื้นที่ไม่มากนัก เช่น สวนหย่อมที่อยู่ต่ำลงตามระดับน้ำหรือได้บันได

1.4. เครื่องมือใส่ปุ๋ยและป่องกันกำจัดศัตรูพืช มี 2 ชนิด ดังนี้

1.4.1 เครื่องมือใส่ปุ๋ยหัววนปุ่นขาว ใช้สำหรับหัววนปุ่ยหรือปุ่นขาวให้กระจาย อย่างสม่ำเสมอทั่วพื้นที่

1.4.2 เครื่องพ่นสารเคมี ใช้สำหรับพ่นสารเคมีกำจัดวัชพืช โรค แมลง ข้อควรคำนึงในการใช้เครื่องพ่นสารเคมี

ก. ควรใช้เครื่องพ่นยากำจัดวัชพืชแยกกับเครื่องมือที่ใช้พ่นยากำจัดโรค และแมลง ถ้ามี ความจำเป็นต้องใช้เครื่องร่วมกันหลังจากใช้ยาอย่างโดยย่างหนักแล้วต้องล้างทำความสะอาดให้ดีเสีย ก่อนจึงนำไปใช้

ข. หลังจากใช้งานแล้วทุกครั้งต้องทำความสะอาด ล้างภายในถังอย่างให้ยาติดค้าง

ค. ตรวจสอบของเครื่องโดยเฉพาะการทำงานของเครื่อง หัวนีด รอยต่อต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมจะทำงาน ได้เป็นอย่างดีในคราวต่อไป

### 1.5 เครื่องมือทำความสะอาดสวน มีดังนี้

1.5.1 ไม้กวาด ทำความสะอาดใบมะพร้าวหรือเส้นใยมะพร้าว ใช้สำหรับการเก็บกิ่งไม้ใบไม้ออกจากสวน

1.5.2 คราด ทำความสะอาดใบมะพร้าวหรือไม้ใช้สำหรับคราดเก็บกิ่งไม้หรือใช้คราดกรุดทราบให้เกิดริ้วรอยตามจินตนาการของการจัดสวนญี่ปุ่น

### การเลือกใช้เครื่องมือบำรุงรักษาสวน มีดังนี้

1. เลือกเครื่องมือที่สามารถซ่อนและหาอะไหล่ได้ง่าย ปัจจุบันมีรถตัดหญ้าบางชนิดจากต่างประเทศสามารถใช้ได้หลายปี แต่เมื่อชำรุดเสียหายแล้วช่างโดยทั่วไปซ่อมไม่ได้และไม่มีอะไหล่ที่จะเปลี่ยน

2. เลือกใช้เครื่องมือที่ดีมีคุณภาพ ใช้ได้ทนทานไม่ชำรุดเสียหายง่าย โดยทั่วไปเครื่องมือที่ใช้แรงเครื่องยนต์จะใช้ได้ทนนานกว่าเครื่องมือที่ใช้ชั่มอเตอร์ไฟฟ้า เพราะเครื่องยนต์จะใช้ได้มากกว่าเครื่องมือที่ใช้ชั่มอเตอร์ไฟฟ้าถ้าใช้งานต่อเนื่องนาน ๆ 牟 เอเตอร์มักจะไหม้

3. ใช้เครื่องมือให้เหมาะสมกับลักษณะของงาน เช่น ใช้รถตัดหญ้านิดไม้มีล้อตัดหญ้าบริเวณเป็นเนินหรือพื้นที่ที่มีความลาดเท ใช้กรรไกรตัดกิ่งที่มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางไม่เกิน 1 นิ้ว ถ้ากิ่งโตกว่า 1 นิ้ว ควรใช้เลื่อยตัด

### 2. วัสดุและสารเคมี

#### 2.1 ปุ๋ย ปุ๋ยที่ใช้กับสวนระดับนี 3 ชนิดดังนี้

2.1.1 ปุ๋ย กทม. เบอร์ 2 เป็นปุ๋ยอินทรีย์ที่ทำการอุจจาระจึงมีคุณภาพดีกว่าปุ๋ย กทม. เบอร์ 1 (จากการขยะมูลฝอย) ใช้ใส่ถนนหญ้าและต้นไม้ โดยใส่สลับกับปุ๋ยวิทยาศาสตร์ชนิดอื่น มีคุณสมบัติที่จะช่วยทำให้คืนมีโครงสร้างดีขึ้น

2.1.2 ปุ๋ยูเรีย เป็นปุ๋ยวิทยาศาสตร์ที่ให้ธาตุในโตรเจนสูงใช้ใส่ถนนหญ้าสลับกับปุ๋ย กทม. เบอร์ 2

2.1.3 ปุ๋ยวิทยาศาสตร์ สูตร 16 – 16 - 16 ใช้ใส่ต้นไม้สลับกับปุ๋ย กทม. เบอร์ 2

2.2 สารเคมีที่ใช้กำจัดศัตรูพืช ศัตรูพืชที่สำคัญของสวนระดับ ได้แก่ วัชพืชชนิดต่าง ๆ โรคและแมลง มีสารเคมีหลายชนิดที่ใช้กำจัดศัตรูพืชแบ่งได้ดังนี้

2.2.1 สารเคมีที่ใช้กำจัดวัชพืช เช่น ดาวพอน เมททินโบรมายด์ เป็นต้น

2.2.2 สารเคมีที่ใช้กำจัดหนอนแปลง เช่น ดินดรีน เอบตาคลอร์ และกรอเดน

เป็นต้น

2.2.3 สารเคมีที่ใช้กำจัดโรคที่เกิดจากเชื้อราแบบที่เรียกว่า เช่น ออโตรไซด์ และคุปราวิท เป็นต้น

3. การบำรุงรักษาสานามหญ้า เป็นภาระกิจที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะต้องทำให้สานามหญ้ามี ความเรียบเขียวสม่ำเสมออยู่ตลอดเวลา เพราะสานามหญ้าที่เรียบเขียนนั้นจะมีส่วนช่วยทำให้สวน ประดับมีความสวยงามเพิ่มขึ้น การบำรุงรักษาสานามหญ้าปฏิบัติได้ดังนี้

3.1 การให้น้ำ ถ้าสานามหญ้าได้รับน้ำอย่างเพียงพอใบของหญ้าจะดูสดใส ปกติหญ้า ต้องการน้ำ 1,000 ลิตร เพื่อสร้างความเจริญเติบโตให้ได้น้ำหนักแห้ง 1 กิโลกรัม ข้อพิจารณาในการ ให้น้ำสานามหญ้า

3.1.1 ปริมาณน้ำที่ให้สานามหญ้าสวนที่จัดเสร็จใหม่ ๆ ในช่วงสัปดาห์แรกควรลด น้ำอย่างน้อยวันละ 3 เวลา แต่เมื่อต้นไม้และหญ้าเริ่มตั้งตัวได้แล้วจึงค่อยลดการให้น้ำลงเหลือวันละ 1 ครั้ง อย่างไรก็ตามการให้น้ำจะมากหรือน้อยเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยต่อไปนี้

3.1.2 ชนิดของดิน ถ้าเป็นดินรายต้องให้น้ำบ่อยกว่าดินร่วน และดินร่วนต้อง ให้น้ำบ่อยกว่าดินเหนียว

3.1.3 ชนิดของหญ้า หญ้าที่มีใบใหญ่บ้างและมีระบบ rak ตื้น เช่น หญ้ามาเลเซีย จะต้องการน้ำบ่อยกว่าหญ้าที่มีใบเล็กและมีระบบ rak ลึก เช่น หญ้านวนน้อย หญ้าปูน เปอร์มิวด้า

3.1.4 ความก่อให้เกิดของสานามหญ้า สานามหญ้าที่เพิ่งปูใหม่ ๆ จะต้องการน้ำบ่อย กว่าสานามหญ้าเก่า

3.1.5 สภาพลมฟ้าอากาศฤดูกาลที่ไม่มีฝนตกจะต้องให้น้ำบ่อยกว่าฤดูฝน ช่วงที่มี อุณหภูมิสูงลมพัดแรง แสงแดดจัด จะต้องให้น้ำบ่อยกว่าช่วงที่มีอุณหภูมิต่ำ ไม่มีลมพัดหรือแสง แดดไม่จัด

3.2 ช่วงเวลาการให้น้ำ จะให้น้ำช่วงเวลาใดก็ได้แต่ที่เหมาะสมที่สุดควรให้ในตอนเช้า เพราะเมื่อให้น้ำแล้วน้ำที่ติดค้างอยู่ตามลำต้นใบจะถูกแผลเฉพาะแห้ง เป็นการช่วยลดปัญหาโรคที่เกิด จากเชื้อราและแบคทีเรีย และพื้นที่ใดที่จะตัดหญ้าก็ควรจะตัดหญ้าให้เสร็จเสียก่อนจึงค่อยให้น้ำ จะ ทำให้ตัดหญ้าได้เรียบและทำได้สะอาดกว่า หญ้าไม่ค่อยติดใบมีคิคและเครื่องตัดหญ้าไม่ต้องทำงานหนัก จนเกินไป

3.2.1 การให้ปุ๋ยสานามหญ้า หลังจากปูหญ้าได้ประมาณ 2 สัปดาห์ให้ใส่ปุ๋ยกับ สานามหญ้า ปุ๋ยที่ใช้กับสานามหญ้ามี 2 ชนิด ดังนี้

3.2.1.1 ปุ๋ยวิทยาศาสตร์ ปุ๋ยวิทยาศาสตร์ที่ใช้มี 2 ชนิด ได้แก่ ปุ๋ยูเรีย และ ปุ๋ยสูตร 15 - 15 - 15 ใช้ส่วนกันกับปุ๋ย กฟม. เปอร์ 2 ใส่ปุ๋ยวิทยาศาสตร์ในอัตรา 0.45 กิโลกรัมต่อ พื้นที่ 90 ตารางเมตร (สมじตร โยธะคง. 2541 : 194 - 195) ปุ๋ยนี้จะให้ธาตุอาหารที่จำเป็นแก่หญ้า เมื่อใส่แล้วจะทำให้หญ้าเขียวสด ได้อย่างรวดเร็ว วิธีการให้ปุ๋ยทำได้ 2 วิธีดังนี้

ก. คล้ายน้ำรดเหมา กับการให้ปูยเรียในพื้นที่สนามที่มีบริเวณไม่มากนัก ให้ใช้น้ำรดน้ำ แต่ถ้าพื้นที่สนามหญ้ากว้าง ๆ ให้ผสมปูยเรียในถังขนาดใหญ่แล้วใช้เครื่องปืนน้ำฉีด พ่นปูยให้ทั่วสนามหญ้า การให้ปูยโดยวิธีนี้จะทำให้สนามหญ้าเรียบเขียวสม่ำเสมอ ดีกว่าวิธีหัวน้ำ

ข. โดยวิธีหัวน้ำ เหมา กับการให้ปูยเรียและปูยสูตร 15 – 15 – 15 ใช้กับ สนามหญ้าที่มีบริเวณกว้าง ๆ ควรหัวน้ำให้ปูยกระจายให้ทั่วพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ ถ้าหัวน้ำไม่ สม่ำเสมอ สนามหญ้าจะค้างไม่สวยงาม หลังจากหัวน้ำปูยแล้วให้รดน้ำทันที เพราะน้ำจะช่วย คลายปูยให้เป็นประโยชน์ต่อหญ้าและช่วยลดความเข้มข้นที่จะทำให้หญ้าไหมหรือแห้งตาย

3.2.1.2 ปูย กทม. หรือปูยเทศบาล เป็นปูยอินทรีย์ที่มีชาตุอาหารน้อยกว่าปูย วิทยาศาสตร์ แต่เมื่อใส่คินแล้วจะช่วยทำให้โครงสร้างทางกายภาพของคินดีขึ้น ทำให้คินร่วนไปร่วง ระบายน้ำ และอากาศได้ดีขึ้น ควรใส่ปูย กทม. เบอร์ 2 โดยการหัวน้ำบาง ๆ ให้ทั่วพื้นที่ในอัตราปูย 1 กิโลกรัมต่อพื้นที่สนามหญ้า 1.5 ตารางเมตร (ปูย 1 ถุงหนัก 40 กิโลกรัม จะใส่สนามหญ้าได้ ประมาณ 60 ตารางเมตร) ข้อปฏิบัติในการให้ปูยสนามหญ้ามีดังนี้

ก. ควรใส่ปูยหลังจากตัดหญ้าเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ข. เมื่อใส่ปูยแล้วให้รดน้ำทันที หากวิธีหัวน้ำหรือใส่ปูยให้กระจายทั่วพื้นที่ อย่างสม่ำเสมอ

ค. ปูย กทม. เมื่อถูกน้ำหรือความชื้นจะเกะติดกันเป็นก้อน ๆ ก่อนหัวน้ำ ควรบีบให้แตกละเอียดเสียก่อน

ง. ใส่ปูยตามอัตราที่กำหนดไว้

จ. ควรใส่ปูย กทม. เบอร์ 2 สลับกับปูยเรีย โดยพิจารณาให้ปูยในช่วงฤดู ฝน 2 เดือนต่อครั้ง ส่วนฤดูอื่นควรให้เดือนละครั้ง

3.3 การตัดหญ้า การตัดหญ้ามีข้อควรพิจารณาความสูงของหญ้าถ้าเป็นการตัดหญ้าที่ ปลูกใหม่ควรรอให้หญ้าสูง 3 นิ้ว แล้วตัดให้เหลือความสูง 2 นิ้ว เพื่อให้หญ้าสั้งกระหึ่ง แสงสร้าง รากได้เต็มที่ และเครื่องมือใช้ตัดต้องมีแรงเหวี่ยงต่ำเพื่อไม่ให้รากสะเทือนหรือถอนรากหญ้า ส่วน การตัดหญ้าสนามที่เจริญสมบูรณ์ดีแล้ว ระดับความสูงของหญ้าหลังตัดจะขึ้นอยู่กับชนิดของหญ้า พื้นผิวใบ นิสัยการเจริญเติบโตของหญ้าแต่ละชนิด

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาสภาพการจัดการศึกษาสภาพการจัดภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยได้ดำเนินการศึกษาตามลำดับดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
  - 2.1 การสร้างเครื่องมือ
  - 2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ รวมทั้งสิ้น 229 คน โดยการวิจัยครั้งนี้ใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกได้ ดังตาราง

ตาราง 3.1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

| สถานภาพ                | ประชากร (คน) | กลุ่มตัวอย่าง (คน) |
|------------------------|--------------|--------------------|
| ผู้บริหาร              | 10           | 10                 |
| ผู้บริหารและอาจารย์สอน | 82           | 82                 |
| อาจารย์สอน             | 128          | 128                |
| เจ้าหน้าที่            | 9            | 9                  |
| รวม                    | 229          | 229                |

## เครื่องมือรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้สร้างเป็นแบบสอบถาม สร้างโดยผู้วิจัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ต่อสภาพการจัดภูมิทัศน์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล 3 ด้าน คือ ด้านการออกแบบภูมิทัศน์ ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ และด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ภูมิการศึกษา สาขาวิชาเอก ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check – List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ จำนวน 3 ด้าน คือ ความเหมาะสมด้านการออกแบบภูมิทัศน์ ความเหมาะสมด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ และความเหมาะสมด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาภูมิทัศน์เหมาะสมที่สุด
- 4 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาภูมิทัศน์เหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาภูมิทัศน์เหมาะสม
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาภูมิทัศน์เหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาภูมิทัศน์ไม่เหมาะสม

### 1. การสร้างเครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังต่อไปนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวกับการศึกษาการพัฒนาภูมิทัศน์
2. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามฉบับร่างด้วยตนเอง เเละนำเสนออาจารย์ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง และความครอบคลุมเนื้อหา ดังนี้
  1. นายเกียรติคุณ สิทธิชัย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและฝึกอบรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้
  2. พศ. มนัส อนุศิริ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ 2 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

## 2. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.1 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงอย่างละเอียดคีแล้ว เสนอต่ออาจารย์ผู้ควบคุม วิทยานิพนธ์ได้ตรวจสอบแก้ไขอีกครั้ง เพื่อขอความเห็นชอบไปทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

2.2 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงครั้งสุดท้ายไปทดลองใช้ (Try – out) กับผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต นครศรีธรรมราช จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟ่า ของ cronbach ได้ความเชื่อมั่นดังนี้

2.2.1 ความหมายสมด้านการออกแบบภูมิทัศน์ ให้ความเชื่อมั่น .9655

2.2.2 ความหมายสมด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ ให้ความเชื่อมั่น .9749

2.2.3 ความหมายสมด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ ให้ความเชื่อมั่น .9771

2.2.4 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ ให้ความเชื่อมั่น .9852

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตจากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ เพื่อขอ อนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

2. เมื่อได้รับอนุญาตจากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ แล้วผู้วิจัยแจกแบบ สอบถามไปยังกลุ่มเป้าหมายค้ายศตันเอง จำนวน 229 ฉบับ

3. หลังจากแจกแบบสอบถามไปแล้ว 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วย ช่องทางไม่ได้รับแบบสอบถามตามกำหนดจำนวน อีก 1 สัปดาห์จึงได้ติดตามเก็บรวบรวมแบบ สอบถามอีกครั้ง รวมแบบสอบถามได้คืนมาทั้งหมด 229 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ทั้งหมดไปดำเนินการ เพื่อการวิเคราะห์ผลตามขั้นตอนการ วิจัยต่อไป

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด คัดเลือกเอาเฉพาะที่มี ความสมบูรณ์ นำมาจัดหมวดหมู่ตามลักษณะของตัวแปร แล้วหาค่าร้อยละ สำหรับแบบสอบถาม ตอบที่ 1

2. วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) และวัดลำดับความคิดเห็น และจัดลำดับที่ของระดับความคิดเห็น โดยทำเป็นรายข้อเฉพาะด้านและรวมทุกด้าน นำเสนอในรูปตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ

3. ตรวจให้คะแนนและแปลผลของแบบสอบถามตามตอนที่ 2 หาค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ของระดับความคิดเห็นที่มีต่อการจัดภูมิทัศน์ โดยอาศัยเกณฑ์พิจารณาดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาภูมิทัศน์เหมาะสมสมที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาภูมิทัศน์เหมาะสมสมมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาภูมิทัศน์เหมาะสมสม

1.50 – 2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาภูมิทัศน์ไม่เหมาะสมน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาภูมิทัศน์ไม่เหมาะสม

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ใช้คอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS / PC<sup>+</sup> (Statistical Package for the Social Sciences / Personal Computer plus) สำหรับหาค่าสถิติต่อไปนี้

1. ค่าร้อยละ (Percentage)
2. ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ )
3. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ )

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา การพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางและแปรผลคัวข้อการบรรยาย ตามวัตถุประสงค์ในการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา สาขาวิชาเอก ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตารางที่ 4.1
2. ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ต่อ การพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ตามตารางที่ 4.2 – 4.4

#### 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิการศึกษา สาขาวิชาเอก ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ข้อมูลทั่วไป              | จำนวน      | ร้อยละ        |
|---------------------------|------------|---------------|
| <b>1. เพศ</b>             |            |               |
| ชาย                       | 149        | 65.10         |
| หญิง                      | 80         | 34.90         |
| <b>รวม</b>                | <b>229</b> | <b>100.00</b> |
| <b>2. อายุ</b>            |            |               |
| น้อยกว่า 25 ปี            | 1          | 0.40          |
| 25 - 30 ปี                | 16         | 7.00          |
| 31 - 36 ปี                | 71         | 31.00         |
| 37 - 42 ปี                | 18         | 7.90          |
| 43 - 48 ปี                | 70         | 30.06         |
| 49 - 54 ปี                | 22         | 9.60          |
| 55 - 60 ปี                | 31         | 13.50         |
| <b>รวม</b>                | <b>229</b> | <b>100.00</b> |
| <b>3. วุฒิการศึกษา</b>    |            |               |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี          | 6          | 2.60          |
| ปริญญาตรี                 | 78         | 34.10         |
| สูงกว่าปริญญาตรี          | 140        | 61.10         |
| อื่น ๆ (ระบุ).....        | 5          | 2.20          |
| <b>รวม</b>                | <b>229</b> | <b>100.00</b> |
| <b>4. สาขาวิชาเอก</b>     |            |               |
| สาขาวิชาชีพ (ระบุ).....   | 188        | 82.10         |
| สาขางานทั่วไป (ระบุ)..... | 41         | 17.90         |
| <b>รวม</b>                | <b>229</b> | <b>100.00</b> |

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไป                       | จำนวน      | ร้อยละ        |
|------------------------------------|------------|---------------|
| <b>5. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน</b> |            |               |
| ผู้บริหาร                          | 10         | 4.40          |
| ผู้บริหารและอาจารย์สอน             | 84         | 36.70         |
| อาจารย์สอน                         | 126        | 55.00         |
| เจ้าหน้าที่                        | 9          | 3.90          |
| <b>รวม</b>                         | <b>229</b> | <b>100.00</b> |
| <b>6. ประสบการณ์ในการทำงาน</b>     |            |               |
| ต่ำกว่า 10 ปี                      | 65         | 28.40         |
| 10 - 14 ปี                         | 34         | 17.80         |
| 15 - 19 ปี                         | 57         | 19.10         |
| 20 - 24 ปี                         | 30         | 12.90         |
| 25 ปีขึ้นไป                        | 43         | 17.30         |
| <b>รวม</b>                         | <b>229</b> | <b>100.00</b> |

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 65.10 เพศหญิง จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 34.90

อายุน้อยกว่า 25 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40 อายุ 25 – 30 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 อายุ 31 – 36 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อย 31.00 อายุ 37 – 42 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.90 อายุ 43 – 48 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 30.60 อายุ 49 – 54 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 9.60 อายุ 55 – 60 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 13.50

วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60 ปริญญาตรี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 34.10 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 61.10 อื่น ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20

สาขาวิชาเอก สาขาวิชาชีพ จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 82.10 สาขาวิชาพื้นฐานทั่วไป จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 17.90

ตำแหน่งผู้บริหาร จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40 ผู้บริหารและอาจารย์สอน จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 36.70 อาจารย์สอน จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00 เจ้าหน้าที่ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90

ประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่กว่า 10 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 28.40 ประสบการณ์ในการทำงาน 10 – 14 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80 ประสบการณ์ในการทำงาน 15 – 19 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 24.90 ประสบการณ์ในการทำงาน 20 – 24 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 13.10 ประสบการณ์ในการทำงาน 25 ปีขึ้นไป จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 18.80

#### 4.2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ต่อการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับความเหมาะสม ในการพรวมทั้ง 3 ด้าน

| รายการ                               | N = 229 |          | ระดับ<br>ความคิดเห็น | ลำดับ<br>ที่ |
|--------------------------------------|---------|----------|----------------------|--------------|
|                                      | $\mu$   | $\sigma$ |                      |              |
| 1. ด้านการออกแบบภูมิทัศน์            | 3.58    | 0.88     | เหมาะสมมาก           | 1            |
| 2. ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ | 3.14    | 0.87     | เหมาะสม              | 3            |
| 3. ด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์        | 3.25    | 0.85     | เหมาะสม              | 2            |
| ค่าเฉลี่ยรวม                         | 3.33    | 0.78     | เหมาะสม              | -            |

จากตารางที่ 4.2 พบร่วม ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ต่อการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ในภาพรวม ทั้ง 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยรวม 3.33 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 มีระดับความคิดเห็นในระดับ เหมาะสม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วม ลำดับที่ 1 ด้านการออกแบบภูมิทัศน์ มีระดับความคิดเห็นในระดับ เหมาะสมมาก ลำดับที่ 2 ด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ มีระดับความคิดเห็นในระดับ เหมาะสม และ ลำดับที่ 3 ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ มีระดับความคิดเห็นในระดับ เหมาะสม

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับความเหมาะสมในภาพรวมด้านการออกแบบภูมิทัศน์

| รายการ  | N = 229 |          | ระดับ<br>ความคิดเห็น | ลำดับ<br>ที่ |
|---|---------|----------|----------------------|--------------|
|   | $\mu$   | $\sigma$ |                      |              |
| 1. สวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว                    | 3.65    | 0.88     | เหมาะสมมาก           | 1            |
| 2. ป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ | 3.51    | 0.96     | เหมาะสมมาก           | 2            |
| ค่าเฉลี่ยรวม                                    | 3.58    | 0.88     | เหมาะสมมาก           | -            |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการออกแบบภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีค่าเฉลี่ยรวม 3.58 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 มีระดับความคิดเห็นในระดับ เหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาเป็นบริเวณ พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับ เหมาะสมมาก ทั้งสองบริเวณ โดยบริเวณ สวนหย่อมและพื้นที่สีเขียวมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นสูงกว่าบริเวณป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ



ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการออกแบบภูมิทัศน์ โดยแยกรายละเอียดบริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว

| รายการ  | N = 225     |             | ระดับ<br>ความคิดเห็น | ลำดับ<br>ที่ |
|---|-------------|-------------|----------------------|--------------|
|   | $\mu$       | $\sigma$    |                      |              |
| <b>สวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว</b>  |             |             |                      |              |
| 1. การกำหนดให้มีสวนหย่อมบริเวณตึกอำนวยการ   | 3.62        | 1.05        | เหมาะสมมาก           | 7            |
| 2. การกำหนดให้มีสวนหย่อมหน้าอาคารเรียนวิชาศึกษาทั่วไป   | 3.62        | 1.01        | เหมาะสมมาก           | 7            |
| 3. การกำหนดให้มีการปลูกดันไม้เพื่อสร้างความร่มรื่นบริเวณหอสมุด  | 3.72        | 1.14        | เหมาะสมมาก           | 2            |
| 4. การกำหนดให้มีพื้นที่สีเขียวบริเวณตึกคหกรรมศาสตร์   | 3.66        | 1.06        | เหมาะสมมาก           | 5            |
| 5. การกำหนดให้มีสนามหญ้าและพื้นที่สีเขียวสองฝั่กถนนตั้งแต่บริเวณตึกช่างยนต์ถึงชั่งไฟฟ้า                         | 3.63        | 1.02        | เหมาะสมมาก           | 6            |
| 6. การกำหนดให้มีสนามหญ้าและพื้นที่สีเขียวบริเวณตึกเทคนิคคอมพิวเตอร์   | 3.70        | 1.00        | เหมาะสมมาก           | 3            |
| 7. การกำหนดให้มีสนามหญ้าและพื้นที่สีเขียวสองฝั่กถนนตั้งแต่บริเวณตึกเคมีถึงห้องถ่ายภาพบริเวณตึกเทคนิคสถาปัตยกรรม | 3.60        | 0.99        | เหมาะสมมาก           | 9            |
| 8. การกำหนดให้มีสนามหญ้าและพื้นที่สีเขียวบริเวณตึกบัญชี ตึกเลขานุการ และตึกการตลาด                              | 3.76        | 0.99        | เหมาะสมมาก           | 1            |
| 9. การกำหนดพื้นที่ใช้สอยบริเวณสนามกีฬา  | 3.70        | 1.08        | เหมาะสมมาก           | 3            |
| 10. การกำหนดให้มีสะพานริเวณทางเข้าด้านหลังวิทยาเขต  | 3.49        | 1.23        | เหมาะสม              | 10           |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>   | <b>3.65</b> | <b>0.88</b> | <b>เหมาะสมมาก</b>    | <b>-</b>     |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการออกแบบภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ บริเวณ สวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว มีค่าเฉลี่ยรวม 3.65 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 ระดับความคิดเห็นใน ระดับ เหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 ลำดับคือ ข้อ 8 การ กำหนดให้มีสนามหญ้าและพื้นที่สีเขียวบริเวณตึกบัญชี ตึกเลขานุการ และตึกการตลาด และข้อ 3 การกำหนดให้มีการปลูกต้นไม้เพื่อสร้างความร่มรื่นบริเวณหอสมุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 ลำดับคือ ข้อ 10 การกำหนดให้มีสะน้ำบริเวณทางเข้าด้านหลังวิทยาเขต และข้อ 7 การกำหนดให้มีสนาม หญ้าและพื้นที่สีเขียวสองฝั่กถนนตั้งแต่บริเวณตึกเคมีสิ่งทอถึงบริเวณตึกเทคนิคสถาปัตยกรรม

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการออกแบบ ภูมิทัศน์ โดยแยกรายละเอียดบริเวณป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ

| รายการ  | N = 229 |          | ระดับ<br>ความคิดเห็น | ลำดับ<br>ที่ |
|---|---------|----------|----------------------|--------------|
|   | $\mu$   | $\sigma$ |                      |              |
| <u>ป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ</u>     |         |          |                      |              |
| 11. ที่ตั้งป้ายชื่อวิทยาเขตด้านหน้า                     | 3.62    | 1.05     | เหมาะสมมาก           | 1            |
| 12. ที่ตั้งป้ายชื่อของวิทยาเขตด้านหลัง (ชายทะเล)        | 3.49    | 1.05     | เหมาะสม              | 4            |
| 13. การกำหนดช่องทางเข้า – ออกด้านหน้า                   | 3.39    | 1.18     | เหมาะสม              | 6            |
| 14. การกำหนดช่องทางเข้า – ออกด้านหลัง                   | 3.35    | 1.14     | เหมาะสม              | 5            |
| 15. การทำทางเท้าสองข้างตลอดแนวถนนสายหลัก                | 3.59    | 1.06     | เหมาะสมมาก           | 3            |
| 16. การกำหนดที่จอดรถตามจุดต่าง ๆ ของอาคาร และถนนสายหลัก | 3.61    | 1.16     | เหมาะสมมาก           | 2            |
| ค่าเฉลี่ยรวม  | 3.51    | 0.96     | เหมาะสมมาก           | -            |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ด้านการออกแบบ ภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ บริเวณป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ มีค่าเฉลี่ยรวม 3.51 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ เหมาะสมมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 ลำดับคือ ข้อ 11 ที่ตั้งชื่อป้าย วิทยาเขตด้านหน้า และข้อ 16 การกำหนดที่จอดรถตามจุดต่าง ๆ ของอาคารและถนนสายหลัก ข้อที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 ลำดับคือ ข้อ 14 การกำหนดช่องทางเข้า – ออกด้านหลัง และข้อ 13 การกำหนด ช่องทางเข้า – ออกด้านหน้า

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับความเหมาะสมในภาพรวมด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์

| รายการ  | $N = 229$ |          | ระดับ<br>ความคิดเห็น | ลำดับ<br>ที่ |
|---|-----------|----------|----------------------|--------------|
|   | $\mu$     | $\sigma$ |                      |              |
| 1. สวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว                    | 3.25      | 0.86     | เหมาะสม              | 1            |
| 2. ป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ | 3.03      | 0.96     | เหมาะสม              | 2            |
| ค่าเฉลี่ยรวม                                    | 3.14      | 0.87     | เหมาะสม              | -            |

จากตารางที่ 4.6 พบร่วมกันว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้มีค่าเฉลี่ยรวม 3.14 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 มีระดับความคิดเห็นในระดับ เหมาะสม เมื่อพิจารณาเป็นบริเวณ พบร่วมกันว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับ เหมาะสม ทั้งสองบริเวณ โดยบริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สีเขียวมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นสูงกว่าบริเวณป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ



ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ โดยแยกรายละเอียดบริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว

| รายการ  | N = 229 |          | ระดับ<br>ความคิดเห็น | ลำดับ<br>ที่ |
|---|---------|----------|----------------------|--------------|
|   | $\mu$   | $\sigma$ |                      |              |
| <b>สวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว</b>  |         |          |                      |              |
| 1. การเลือกพันธุ์ไม้ประดับและจัดสวนหย่อมบริเวณ<br>ด้านหน้าและด้านข้างตึกอำนวยการ  | 3.27    | 1.13     | เหมาะสม              | 7            |
| 2. การเลือกและปลูกพันธุ์ไม้เพื่อความร่มรื่นหลังตึก<br>อำนวยการ  | 3.34    | 0.96     | เหมาะสม              | 1            |
| 3. การเลือกพันธุ์ไม้ประดับและจัดสวนหย่อมบริเวณ<br>หน้าตึกคณะวิชาศึกษาทั่วไป   | 3.29    | 0.90     | เหมาะสม              | 5            |
| 4. การเลือกและปลูกพันธุ์ไม้เพื่อความร่มรื่นบริเวณ<br>หอสมุด   | 3.30    | 0.97     | เหมาะสม              | 4            |
| 5. การจัดทำสนามพื้นที่สีเขียว การเลือกและปลูก<br>ต้นไม้บริเวณตึกหอกรรมศาสตร์ทั้งสองด้าน                                       | 3.28    | 1.06     | เหมาะสม              | 6            |
| 6. การจัดทำสนามพื้นที่สีเขียว การเลือกพันธุ์ไม้<br>ประดับและพันธุ์ไม้ยืนต้นสองฝั่กถนนตั้งแต่<br>บริเวณตึกช่างยนต์ถึงช่างไฟฟ้า | 3.31    | 0.93     | เหมาะสม              | 3            |
| 7. การจัดทำพื้นที่สีเขียว การเลือกพันธุ์ไม้ประดับ<br>และจัดสวนหย่อมบริเวณตึกเทคนิคคอมพิวเตอร์                                 | 3.34    | 0.93     | เหมาะสม              | 1            |
| 8. การจัดทำสนามหญ้า การเลือกและปลูกต้นไม้<br>สองฝั่กถนนตั้งแต่บริเวณตึกเคมีถึงหอถึงบริเวณ<br>ตึกเทคนิคสถาปัตยกรรม             | 3.14    | 1.02     | เหมาะสม              | 10           |
| 9. การจัดทำสนามหญ้า การเลือกและปลูกไม้ประดับ<br>และไม้ยืนต้นบริเวณตึกบัญชี ตึกเลขานุการ และ<br>ตึกการตลาด                     | 3.11    | 0.94     | เหมาะสม              | 11           |
| 10. การจัดพื้นที่ใช้สอยและพื้นที่สีเขียวบริเวณโรง<br>ยิมเนเชียม 1 และ 2   | 3.26    | 0.98     | เหมาะสม              | 8            |

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

| รายการ   | N = 229 |          | ระดับ<br>ความคิดเห็น | ลำดับ<br>ที่ |
|--|---------|----------|----------------------|--------------|
|  | $\mu$   | $\sigma$ |                      |              |
| 11. การจัดล้านเอกสารประงศ์ และการปลูกต้นไม้บริเวณรอบสนามกีฬา | 3.26    | 1.00     | เหมาะสม              | 8            |
| 12. การจัดตกแต่ง และปลูกต้นไม้บริเวณสระน้ำทางเข้าด้านหลัง    | 3.03    | 1.15     | เหมาะสม              | 12           |
| ค่าเฉลี่ยรวม   | 3.25    | 0.86     | เหมาะสม              | -            |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ บริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว มีค่าเฉลี่ยรวม 3.25 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 ระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับ เหมาะสม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมี 2 ข้อคือ ข้อ 2 การเลือกและปลูกพันธุ์ไม้เพื่อความร่มรื่นหลังตึกอำนวยการ และข้อ 7 การจัดทำพื้นที่สีเขียว การเลือกพันธุ์ไม้ประจำและจัดสวนหย่อมบริเวณตึกเทคนิคคอมพิวเตอร์ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 ลำดับคือ ข้อ 12 การจัดตกแต่ง และปลูกต้นไม้บริเวณสระน้ำทางเข้าด้านหลัง และข้อ 9 การจัดทำสนามหญ้า การเลือกและปลูกไม้ประจำและไม้ยืนต้นบริเวณตึกบัญชี ตึกเลขานุการ และตึกการตลาด

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ โดยแยกรายละเอียดบริเวณป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ

| รายการ   | N = 229     |             | ระดับ<br>ความคิดเห็น | ลำดับ<br>ที่ |
|--|-------------|-------------|----------------------|--------------|
|  | $\mu$       | $\sigma$    |                      |              |
| <b>ป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ</b>            |             |             |                      |              |
| 13. การจัดวางป้ายชื่อติดทางเท้า ตามแนวรั้วลูกกรง เหล็กด้านหน้า | 3.00        | 1.14        | เหมาะสม              | 5            |
| 14. ขนาดและลักษณะของป้ายชื่อวิทยาเขตด้านหน้า                   | 2.97        | 1.16        | เหมาะสม              | 6            |
| 15. การจัดวางป้ายชื่อตามแนวรั้วด้านหลัง (ชายทะเล)              | 3.03        | 1.10        | เหมาะสม              | 4            |
| 16. ขนาดและลักษณะของป้ายชื่อวิทยาเขตด้านหลัง (ชายทะเล)         | 2.84        | 1.11        | เหมาะสม              | 8            |
| 17. การจัดตำแหน่งป้อมยามและขนาดช่องทางเข้า – ออกด้านหน้า       | 3.21        | 1.07        | เหมาะสม              | 1            |
| 18. การจัดตำแหน่งป้อมยามและขนาดช่องทางเข้า – ออกด้านหลัง       | 3.20        | 1.05        | เหมาะสม              | 2            |
| 19. สภาพของทางสองข้างตลอดแนวถนนสายหลัก                         | 2.92        | 1.06        | เหมาะสม              | 7            |
| 20. ความพร้อมของที่จอดรถตามจุดต่าง ๆ ของอาคาร และถนนสายหลัก    | 3.06        | 1.09        | เหมาะสม              | 3            |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>  | <b>3.03</b> | <b>0.96</b> | <b>เหมาะสม</b>       | <b>-</b>     |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ บริเวณป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ มีค่าเฉลี่ยรวม 3.14 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 ระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับ เหมาะสม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 ลำดับคือ ข้อ 17 การจัดตำแหน่งป้อมยามและขนาดช่องทางเข้า – ออกด้านหน้า และข้อ 18 การจัดตำแหน่งป้อมยามและขนาดช่องทางเข้า – ออกด้านหลัง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 ลำดับคือ ข้อ 16 ขนาดและลักษณะของป้ายชื่อวิทยาเขตด้านหลัง (ชายทะเล) และข้อ 19 สภาพของทางสองข้างตลอดแนวถนนสายหลัก

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับความเหมาะสมในภาพรวมด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์

| รายการ  | N = 229 |          | ระดับ<br>ความคิดเห็น | ลำดับ<br>ที่ |
|---|---------|----------|----------------------|--------------|
|   | $\mu$   | $\sigma$ |                      |              |
| 1. สวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว                    | 3.22    | 0.89     | เหมาะสม              | 2            |
| 2. ป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ | 3.29    | 0.89     | เหมาะสม              | 1            |
| ค่าเฉลี่ยรวม                                    | 3.25    | 0.85     | เหมาะสม              | -            |

จากตารางที่ 4.9 พนว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ มีค่าเฉลี่ยรวม 3.25 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 มีระดับความคิดเห็นในระดับ เหมาะสม เมื่อพิจารณาเป็นบริเวณ พนว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับ เหมาะสม ทั้งสองบริเวณ โดยบริเวณป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นสูงกว่าบริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ โดยแยกรายละเอียดบริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว

| รายการ   | N = 229 |          | ระดับ<br>ความคิดเห็น | ลำดับ<br>ที่ |
|--|---------|----------|----------------------|--------------|
|  | $\mu$   | $\sigma$ |                      |              |
| <u>สวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว</u>                                     |         |          |                      |              |
| 1. การคน้ำต้นไม้สنانหมู่บ้านริเว่นหน้าอาคาร<br>อำนวยการวันละ 1 ครั้ง | 3.37    | 1.08     | เหมาะสม              | 2            |
| 2. การคน้ำต้นไม้บ้านริเว่นด้านข้างอาคารปริญญาตรี<br>วันละ 1 ครั้ง    | 3.30    | 1.06     | เหมาะสม              | 3            |
| 3. การตัดหญ้าบ้านริเว่นสาระนำข้างแพนกวิชาสำราญ<br>เดือนละ 1 ครั้ง    | 3.11    | 1.15     | เหมาะสม              | 9            |
| 4. การตัดหญ้าบ้านริเว่นเสาชิง 2 สัปดาห์ / ครั้ง                      | 3.45    | 0.91     | เหมาะสม              | 1            |
| 5. การตัดหญ้าบ้านริเว่นสนามฟุตบอล เดือนละ 1 ครั้ง                    | 3.17    | 1.06     | เหมาะสม              | 6            |

ตารางที่ 1.10 (ต่อ)

| รายการ  | N = 229 |          | ระดับ<br>ความคิดเห็น | ลำดับ<br>ที่ |
|---|---------|----------|----------------------|--------------|
|   | $\mu$   | $\sigma$ |                      |              |
| 6. การตัดหญ้าตัดลอดแนวริ้วสานมเทนนิส 2 เดือน / ครั้ง                | 3.11    | 1.00     | เหมาะสม              | 9            |
| 7. การตัดหญ้าบาริเวณที่พักผ่อนข้างอาคารหอกรรมศาสตร์ เดือนละ 1 ครั้ง | 3.14    | 1.04     | เหมาะสม              | 8            |
| 8. การตัดแต่งไม้ปุ่มบริเวณเสาธง เดือนละ 1 ครั้ง                     | 3.19    | 1.10     | เหมาะสม              | 7            |
| 9. การตัดแต่งสวนป่าข้างอาคารบริหารธุรกิจ 3 เดือน / ครั้ง            | 3.11    | 1.13     | เหมาะสม              | 9            |
| 10. การรดน้ำต้นไม้สานมหญ้าบาริเวณเสาธง วันละ 1 ครั้ง                | 3.24    | 0.99     | เหมาะสม              | 4            |
| 11. การใส่ปุ๋ยไม้ประดับด้านหน้าศูนย์พัฒนานักศึกษา 3 เดือน / ครั้ง   | 3.21    | 1.07     | เหมาะสม              | 5            |
| ค่าเฉลี่ยรวม  | 3.22    | 0.85     | เหมาะสม              | -            |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ บริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว มีค่าเฉลี่ยรวม 3.22 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 ระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับ เหมาะสม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 ลำดับคือ ข้อ 4 การตัดหญ้าบาริเวณเสาธง 2 สัปดาห์ / ครั้งและข้อ 1 การรดน้ำต้นไม้สานมหญ้าบาริเวณหน้าอาคารอ่านวายการวันละ 1 ครั้ง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดมี 3 ข้อคือ ข้อ 3 การตัดหญ้าบาริเวณสำนักงานข้างแผนกวิชาสำรวจ เดือนละ 1 ครั้ง ข้อ 6 การตัดหญ้าตัดลอดแนวริ้วสานมเทนนิส 2 เดือน / ครั้ง และข้อ 9 การตัดแต่งสวนป่าข้างอาคารบริหารธุรกิจ 3 เดือน / ครั้ง

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็น และลำดับที่ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ โดยแยกรายละเอียดบริเวณป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ

| รายการ  | N = 229     |             | ระดับ<br>ความคิดเห็น | ลำดับ<br>ที่ |
|---|-------------|-------------|----------------------|--------------|
|   | $\mu$       | $\sigma$    |                      |              |
| <b>ป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ</b>                                       |             |             |                      |              |
| 12. การภาควัดถนนในวิทยาเขต วันละ 1 ครั้ง  | 3.33        | 1.10        | เหมาะสม              | 6            |
| 13. การล้างคุระบายน้ำหน้าแพนกวิชาลดเรือถึงแพนก<br>วิชาช่างก่อสร้าง ปีละ 1 ครั้ง           | 3.21        | 1.09        | เหมาะสม              | 12           |
| 14. การตัดหญ้าบริเวณข้างถนนราชดำเนินนอกถึง<br>อาคารปฏิบัติการการ โรงเรม 2 สัปดาห์ / ครั้ง | 3.24        | 1.08        | เหมาะสม              | 9            |
| 15. การฉีดยาฆ่าหญ้าบริเวณแนวรั้วลวดหนามข้าง<br>ถนนราชดำเนินราชดำเนินนอก 2 เดือน / ครั้ง   | 3.21        | 1.06        | เหมาะสม              | 12           |
| 16. การทาสีรั้วด้านหน้าวิทยาเขต 3 ปี / ครั้ง  | 3.28        | 1.05        | เหมาะสม              | 7            |
| 17. การทาสีรั้วด้านหลังวิทยาเขต 5 ปี / ครั้ง  | 3.25        | 1.06        | เหมาะสม              | 8            |
| 18. การตรวจสอบและซ่อมแซมไฟฟ้าส่องถนนภายใน<br>วิทยาเขต เดือนละ 1 ครั้ง                     | 3.42        | 0.99        | เหมาะสม              | 2            |
| 19. การรณรงค์นำสنانมาฟุตบลอคด้วยระบบสปริงเกอร์<br>วันละ 1 ครั้ง                           | 3.38        | 0.99        | เหมาะสม              | 4            |
| 20. การทำความสะอาดหลังคาโรงจอดรถหน้าแพนก<br>วิชาบัญชี 3 เดือน / ครั้ง                     | 3.24        | 0.97        | เหมาะสม              | 9            |
| 21. การทาสีแนวเตี้นจอดรถลานจอดรถหน้าตึก<br>อำนวยการ 6 เดือน / ครั้ง                       | 3.39        | 0.95        | เหมาะสม              | 3            |
| 22. การทาสีขาวแดง บริเวณห้ามจอดประตูทางเข้า –<br>ออกวิทยาเขต 6 เดือน / ครั้ง              | 3.38        | 0.90        | เหมาะสม              | 4            |
| 23. การตัดแต่งสวนป้ายชื่อวิทยาเขต 3 เดือน / ครั้ง   | 3.24        | 0.99        | เหมาะสม              | 9            |
| 24. การภาควัดระยะในท่อระบายน้ำหลังศูนย์พัฒนา<br>บุคลากร สัปดาห์ละ 1 ครั้ง                 | 3.43        | 0.99        | เหมาะสม              | 1            |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>   | <b>3.29</b> | <b>0.87</b> | <b>เหมาะสม</b>       | <b>-</b>     |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการนำร่องรักษาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ บริเวณป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ มีค่าเฉลี่ยรวม 3.29 ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน 0.89 ระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับ เหมาะสม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 ลำดับคือ ข้อ 24 การภาคร่วมในท่อระบายน้ำหลังศูนย์พัฒนานวัตกรรม สัปดาห์ละ 1 ครั้ง และข้อ 18 การตรวจสอบและซ่อมแซมไฟฟ้าส่องถนนภายในวิทยาเขต เดือนละ 1 ครั้ง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มี 2 ข้อคือ ข้อ 13 การถังคุระบายน้ำหน้าแพนกวิชาการเรือถึงแพนกวิชาช่างก่อสร้าง ปีละ 1 ครั้ง และข้อ 15 การฉีดยาฆ่าแมลงบริเวณแนวรั้วควบหนามข้างถนนราชดำเนินราชดำเนินนอก 2 เดือน / ครั้ง

#### 4.3 สรุปประเด็นความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

ตารางที่ 4.12 สรุปประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ที่มีต่อการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

| ความคิดเห็น  | ความต้องการ |
|--|-------------|
| <b>ด้านการออกแบบภูมิทัศน์</b>  |             |
| 1. ควรออกแบบป้ายชื่อวิทยาเขตให้มีขนาดใหญ่ ภูมิฐาน และสวยงาม โดยเฉพาะ ด้านที่ติดกับชายทะเล เพราะเป็นจุดเด่นที่มีผู้คนสัญจรหนาแน่น | 20          |
| 2. ควรร่วมบริษัทรับออกแบบมาจากกรุงเทพฯ เพื่อออกแบบ Master Plan ทั้งหมด   | 17          |
| 3. ควรออกแบบสวนหย่อมแต่ละพื้นที่ให้สวยงาม ร่มรื่น ด้วยการปลูกต้นไม้เพิ่มและจัดให้มีที่นั่งพักผ่อนอย่างเพียงพอ                    | 16          |
| 4. ควรกำหนดให้แต่ละอาคารมีสวนหย่อม โดยใช้พื้นที่ว่างให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า   | 15          |
| 5. ควรออกแบบให้มีการปลูกไม้ดอก ไม้ประดับ และไม้ยืนต้น บริเวณสองฝั่งถนน   | 14          |
| 6. ควรออกแบบให้ทางเดินเท้าที่เชื่อมต่อระหว่างตึกต่างๆ ทั่ววิทยาเขตมีหลังคา   | 13          |
| 7. ควรออกแบบให้มีทางเท้าทั้งสองฝั่งถนนสายหลัก เพื่อให้การสัญจรเป็นระบบ และสะดวก นักศึกษาจะได้ไม่เดินชนกัน                        | 12          |

## ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

| ความคิดเห็น  | ความถี่ |
|--|---------|
| 8. ผู้ออกแบบภูมิทัศน์ต้องมีความรู้ด้านภูมิทัศน์เป็นอย่างดี ไม่ใช่แค่ชอบต้นไม้เพียงอย่างเดียว   | 11      |
| 9. ควรออกแบบการนำพันธุ์ไม้มาปลูกให้เหมาะสมกับพื้นที่ และมีวัตถุประสงค์ใน การปลูกที่ชัดเจนเป็นระบบ  | 10      |
| 10. ควรปลูกต้นไม้บริเวณโรงจอดรถ เพื่อให้เกิดความร่มรื่น  | 8       |
| 11. ควรมีไม้ดอกปลูกในกระถางวางแผนตามจุดต่าง ๆ ภายในตัวอาคารทุกอาคาร  | 7       |
| 12. พื้นที่โรงรถบริเวณทางเข้าวิทยาเขต ควรเปลี่ยนเป็นจุดแสดงสินค้าหรือเป็นพื้นที่สำหรับการประชาสัมพันธ์ประจำเดือนกว่า                                       | 5       |
| 13. ควรออกแบบให้มีพื้นที่สีเขียวและต้นไม้ให้มากกว่านี้ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยอื่น   | 4       |
| 14. ควรจัดงบประมาณในการออกแบบภูมิทัศน์ไม่ควรน้อยกว่า 3 ล้านบาท และควรใช้งบประมาณในการพัฒนาภูมิทัศน์ไม่น้อยกว่า 100 ล้านบาท หากน้อยกว่านี้จะไม่มีอะไรดีขึ้น | 3       |
| <b>ด้านการดำเนินการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์</b>  |         |
| 1. ควรก่อสร้างโรงจอดรถให้เป็นระบบและเพียงพอ กับความต้องการ เพราะมีรถจักรยานยนต์มากจอดในที่ที่ใช้จอดรถยนต์  | 21      |
| 2. ซ่องทางเข้า – ออกวิทยาเขตควรเดินรถทางเดียว และควรมีที่พักรถก่อนเข้า – ออก เพื่อความปลอดภัยในการรักษาทรัพย์สินของวิทยาเขต                                | 20      |
| 3. จุดที่ติดตั้งป้ายบอกทางยังไม่เหมาะสมหลายจุด และป้ายควรสูงจากพื้นประมาณ 1 – 2 เมตร   | 17      |
| 4. ควรจ้างบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถมาเข้าดำเนินการ ซึ่งจะได้ผลงานที่ดีกว่าใช้อำนวยและคนงาน   | 16      |
| 5. ควรมีกองงานภูมิทัศน์ที่มีบุคลากรชำนาญเฉพาะด้าน ไม่ต้องสอน และต้องเป็น ข้าราชการไม่ใช่เป็นลูกจ้าง  | 14      |
| 6. การเลือกพันธุ์ไม้ต้องให้เหมาะสมและเป็นประโยชน์ เช่น ให้ร่มเงา กันเสียง ลดแรงลม หรือสวยงาม   | 13      |
| 7. ควรหาวิธีการดำเนินการก่อสร้างโดยให้มีการประกวดราคา  | 12      |
| 8. ควรดำเนินการก่อสร้างให้สมพسانกันกับสิ่งที่มีอยู่แล้วทั้งที่เป็นสวนหย่อม ทางสัญจร และอื่น ๆ  | 10      |

| ความคิดเห็น   | ความถี่ |
|---|---------|
| 9. พื้นที่หน้าตึกอำนวยการควรรื้อและจัดภูมิทัศน์ใหม่ ให้เป็นแบบภูมิทัศน์ของอาคาร<br>สาธารณะไม่ใช่ภูมิทัศน์ของบ้าน                                  | 9       |
| 10. ควรจัดทำป้ายวิทยาเขตโดยยกให้สูงเด่นขึ้น และควรเน้นด้านหลัง เพราะเป็น<br>ชุดเด่นกว่าด้านหน้า   | 8       |
| 11. ควรทำรั้วใหม่ให้สวยงามเหมาะสมกับการที่จะเป็นมหาวิทยาลัย   | 6       |
| 12. ไม่ควรเอาอุปกรณ์กันมาวางประดู่เข้า – ออก เพราะเป็นการกีดขวางทางจราจร  | 5       |
| 13. ไม่ควรปิด – เปิดประตูเพื่อให้รถเข้า – ออก เนื่องจากมีบานทำหน้าที่อยู่แล้ว<br>เพราะจะทำให้ช่องทางจราจรแคบลง                                    | 4       |
| <b>ด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์</b>   |         |
| 1. ถนนบริเวณทางเข้า – ออกมีผู้คนเป็นจำนวนมาก ควรมีการปรับปรุงวิธีการรักษา <sup>ความสะอาด</sup> และควรนีด้ำน้ำอย่างสม่ำเสมอเพื่อลดกลิ่นพิษทางอากาศ | 20      |
| 2. ถนนบ่ายอนด้านหน้าอาคารอำนวยการ ควรคูแลตัดหญ้าและบำรุงรักษาให้อยู่ใน<br>สภาพที่สวยงาม น่าดูอยู่ตลอดเวลา   | 17      |
| 3. ควรคูแลไม่ให้บานเป็นผู้ทำลายภูมิทัศน์โดยการตากผ้า และยืนปัสสาวะรินรัวหรือ<br>รินกำแพง  | 14      |
| 4. การระดน้ำต้นไม้ควรขึ้นอยู่กับสภาพดินฟ้าอากาศ ควรให้มีความเหมาะสม   | 10      |
| 5. ควรมีการคูแลรักษาบริเวณอาคารต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ   | 9       |
| 6. ควรตัดหญ้าบริเวณบ้านพักเดือนละ 1 ครั้ง   | 7       |
| 7. ควรมีระบบในการคูแลรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ  | 6       |

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทนี้จะกล่าวโดยสรุปถึง วัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ ซึ่งเป็นสาระสำคัญของการวิจัยเรื่อง การพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้

1. เพื่อศึกษาการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามแนวความเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการออกแบบภูมิทัศน์

2. เพื่อศึกษาการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามแนวความเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์

3. เพื่อศึกษาการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามแนวความเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ จำนวน 229 คน โดยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ จำนวน 6 ข้อ ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ ความเหมาะสมด้านการออกแบบแบบภูมิทัศน์ ความเหมาะสมด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ และความเหมาะสมด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ รวมคำถามจำนวน 60 ข้อ และมีแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอและเพิ่มเติมในการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ทั้ง 3 ด้าน แบบสอบถามนี้ผู้วิจัยได้นำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แบบสัมประสิทธิ์อลฟ่า (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach) กับผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ผลปรากฏว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9854

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 229 ฉบับ ได้กลับคืนมาและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 229 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ของแบบสอบถามทั้งหมด ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม จำนวน 229 ฉบับ มาวิเคราะห์โดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS / PC<sup>+</sup> (Statistical packages for the Social Sciences / Personal Computer Plus) โดยแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ แบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเปรียบเทียบระดับความเหมาะสมในด้านต่างๆ และประมาณข้อคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ จากแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

## 5.1 สรุปผลการวิจัย

### 5.1.1 สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 65.10 อายุ 31 – 36 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อย 31.00 วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 61.10 สาขาวิชาชีพ จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 82.10 อาจารย์สอน จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00 ประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่กว่า 10 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 28.40

5.1.2 สรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ต่อการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน

ผลการวิจัย พบร่วมกันว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ต่อการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ เหมาะสม

5.1.3 สรุปความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ต่อการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการออกแบบภูมิทัศน์

ผลการวิจัย พบร่วมกันว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ต่อการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการออกแบบภูมิทัศน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ เหมาะสมมาก พิจารณาตามรายละเอียดได้ดังนี้



บริเวณป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ พ布ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ต่อการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ เหมาะสม

#### 5.1.6 สรุปประเด็นความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ต่อการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

ผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิดดังนี้

ด้านการออกแบบภูมิทัศน์ ผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ มีความเห็นว่า การออกแบบป้ายชื่อวิทยาเขตให้มีขนาดใหญ่ ภูมิฐาน และส่งงาน โดยเฉพาะด้านที่ติดกับชายทะเล เพราะเป็นจุดเด่นที่มีผู้คนสัญจรหนาแน่น ควรว่าจ้างบริษัทรับออกแบบมาจากกรุงเทพฯ เพื่อออกแบบ Master Plan ทั้งหมด ควรออกแบบสวนหย่อมแต่ละพื้นที่ให้สวยงาม ร่มรื่น ด้วยการปลูกต้นไม้เพิ่มและจัดให้มีที่นั่งพักผ่อนอย่างเพียงพอ ควรกำหนดให้แต่ละอาคารมีสวนหย่อม โดยใช้พื้นที่ว่างให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า ควรออกแบบให้มีการปลูกไม้ดอก ไม้ประดับ และไม้ยืนต้น บริเวณสองฝั่งถนน การออกแบบให้ทางเดินเท้าที่เชื่อมต่อระหว่างตึกต่าง ๆ ทั่ววิทยาเขตมีหลังคา ควรออกแบบให้มีทางเท้าทั้งสองฝั่งถนนสายหลัก เพื่อให้การสัญจรเป็นระบบ และสะดวก นักศึกษาจะได้ไม่เดินบนกัน ผู้ออกแบบภูมิทัศน์ต้องมีความรู้ด้านภูมิทัศน์เป็นอย่างดี ไม่ใช่แค่ชอบต้นไม้เพียงอย่างเดียว ควรออกแบบการนำพันธุ์ไม้มาปลูกให้เหมาะสมกับพื้นที่ และมีวัตถุประสงค์ในการปลูกที่ชัดเจนเป็นระบบ ควรปลูกต้นไม้บริเวณโรงจอดรถ เพื่อให้เกิดความร่มรื่น ควรมีไม้ดอกปลูกในกระถางวางแผนตามจุดต่าง ๆ ภายในตัวอาคารทุกอาคาร พื้นที่โรงรถบริเวณทางเข้าวิทยาเขต ควรเปลี่ยนเป็นจุดแสดงลินคำ หรือเป็นพื้นที่สำหรับการประชาสัมพันธ์น่าจะเหมาะสมกว่า ควรออกแบบให้มีพื้นที่สีเขียวและต้นไม้ให้มากกว่านี้ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยอื่น และควรจัดงบประมาณในการออกแบบภูมิทัศน์ไม่ควรน้อยกว่า 3 ล้านบาท และควรใช้งบประมาณในการพัฒนาภูมิทัศน์ไม่น้อยกว่า 100 ล้านบาท หากน้อยกว่านี้จะไม่มีอะไรดีขึ้น

ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ ผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ มีความเห็นว่า ควรก่อสร้างโรงจอดรถให้เป็นระบบและเพียงพอ กับความต้องการ เพราะมีรถจราจรยานยนต์มากจอดในที่ที่ใช้จอดรถยนต์ ช่องทางเข้า – ออกวิทยาเขตควรเดินรถทางเดียว และควรมีที่พักรถก่อนเข้า – ออก เพื่อความปลอดภัยในการรักษาทรัพย์สินของวิทยาเขต จุดที่คิดตั้งป้ายบอกทางยังไม่เหมาะสมหลายจุด และป้ายควรสูงจากพื้น ประมาณ 1 – 2 เมตร ควรจ้างบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถสามารถมาเข้าดำเนินการ ซึ่งจะได้ผลงานที่ดีกว่าใช้อาจารย์และคนงาน ควรมีกองงานภูมิทัศน์ที่มีบุคลากรชำนาญเฉพาะด้าน ไม่ต้องสอน และต้องเป็นข้าราชการไม่ใช่เป็น

ลูกจ้าง การเลือกพันธุ์ไม้ต้องให้เหมาะสมและเป็นประโยชน์ เช่น ให้ร่มเงา กันเสียง ลดแรงลม หรือสวยงาม ควรหาวิธีการดำเนินการก่อสร้างโดยให้มีการประกวดราคา ควรดำเนินการก่อสร้างให้ผสมผสานกันกับสิ่งที่มีอยู่แล้วทั้งที่เป็นสวนหย่อม ทางสัญจร และอื่น ๆ พื้นที่หน้าตึกอำนวยการควรรื้อและจัดภูมิทัศน์ใหม่ ให้เป็นแบบภูมิทัศน์ของอาคารสาธารณะไม่ใช่ภูมิทัศน์ของบ้าน ควรจัดทำป้ายวิทยาเขต โดยยกให้สูงเด่นขึ้น และควรเน้นด้านหลัง เพราะเป็นจุดเด่นกว่าด้านหน้า ควรทำรั้วใหม่ให้สวยงามเหมาะสมกับการที่จะเป็นมหาวิทยาลัย ไม่ควรเอาอุปกรณ์กั้นมาวางประตูเข้า – ออก เพราะเป็นการกีดขวางทางจราจร และ ไม่ควรปิด – เปิดประตูเพื่อให้รถเข้า – ออก เนื่องจากมี yan ทำหน้าที่อยู่แล้ว เพราะจะทำให้ช่องทางจราจรแคบลง

ด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ ผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ มีความเห็นว่า ถนนบริเวณทางเข้า – ออกมีฝุ่นเป็นจำนวนมาก ควรมีการปรับปรุงวิธีการรักษาความสะอาด และควรฉีดน้ำอย่างสม่ำเสมอเพื่อลดมลพิษทางอากาศ สวนหย่อมด้านหน้าอาคารอำนวยการ ควรคุ้LATED ด้วยหญ้าและบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่สวยงาม น่าดูอยู่ตลอดเวลา ควรคุ้LATED ไม่ให้ยามเป็นผู้ทำลายภูมิทัศน์โดยการตากผ้า และยืนปัสสาวะริมรั้วหรือริมกำแพง การระดับดินไม่ควรขึ้นอยู่กับสภาพดินฟ้าอากาศ ควรให้มีความเหมาะสม ควรมีการคุ้LATED รักษาบริเวณอาคารต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ ควรตัดหญ้าบริเวณบ้านพักเดือนละ 1 ครั้ง และควรมีระบบในการคุ้LATED รักษาอย่างมีประสิทธิภาพ

## 5.2 อภิปรายผล

จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ต่อการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ เหมาะสม เพราะภาพรวมทั้ง 3 ด้านซึ่งประกอบด้วย การออกแบบภูมิทัศน์ การดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ และการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ ได้มีการประสานงานและขอความร่วมมือจากบุคลากรภายในสถาบันที่ทำการสอนในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ในสถาบัน ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนในการพัฒนาภูมิทัศน์ เช่น คณะวิชาสถาปัตยกรรม มีผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการออกแบบภูมิทัศน์ คณะวิชาโยธา มีผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ และมีแผนกวิชาช่างกลเกย์ตร มีความรู้ความสามารถด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ ดังนั้น จึงทำให้การพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมอยู่ในระดับ เหมาะสม แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับดังนี้ คือ ด้านการออกแบบภูมิทัศน์ ด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ และด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ โดยเฉพาะด้านการออกแบบภูมิทัศน์ มีระดับความคิดเห็น เหมาะสมมาก ซึ่งสูงสุดของทั้ง 3 ด้าน ทั้งนี้เพื่อการออกแบบเพื่อการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ได้เน้นการออกแบบอาคารที่เป็นไปตาม

หลักวิชาที่เหมาะสม และมีความสอดคล้องกับการออกแบบภูมิทัศน์ ซึ่ง สมจิต โยธาคุณ (2538 : 238) กล่าวว่า ผู้ออกแบบสวนจะต้องศึกษาและต้องทำความเข้าใจข้อมูลเพื่อประกอบกับพื้นที่และภูมิประเทศซึ่งติดกับชายฝั่งทะเล แสรวงหาปัจจัยที่เหมาะสมแล้วมาดำเนินเป็นภาพอื่น และ จักรผัน อักษรพันธุ์ (2539 : 9) กล่าวว่า การจัดภูมิทัศน์เป็นการจัดสวนในรูปแบบต่าง ๆ ผู้ออกแบบ จะนำแบบไหนไปใช้นั้นควรศึกษาลักษณะของพื้นที่สภาพแวดล้อม และภูมิอากาศ ให้เหมาะสมกับประเทศไทยนี้ใช้สอย ซึ่ง William Warren (1996 : 8) กล่าวว่า รูปแบบการจัดสวนของเมืองไทย ต้อง จัดให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ภูมิอากาศ ตลอดจนการใช้วัสดุอุปกรณ์ต้องจัดตามสภาพแวดล้อม จัด วางในตำแหน่งที่เหมาะสมให้กลมกลืนซึ่งกันและกัน จึงจะทำให้เกิดทัศนียภาพที่สวยงาม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวรรณ ฤทธิ์ศักดิ์ (2530 : บทคัดย่อ) พบว่า การพัฒนาสิ่งแวดล้อม ของวิทยาลัยมี 5 ด้าน คือ จัดผังเมืองและผังบริเวณ ปรับปรุงภูมิระเบียนข้อมังคบ ปรับปรุง อาคารสถานที่หอสมุด ส่งเสริมให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ และจัดให้มีคณะกรรมการร่วมดำเนินการ ในการออกแบบ

ลำดับที่ 2 คือ ด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ มีระดับความคิดเห็น เหมาะสม ทั้งนี้จากการ ดูแลรักษาให้สภาพภูมิทัศน์ให้ดูดีให้ยานานและคงสภาพเดิมอยู่ได้ยานานที่สุด ต้องอาศัยการดูแล รักษาให้ดูวิธี และจะต้องทำอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอตลอดไป ซึ่ง Jack E. Ingels. (อ้างใน สมจิต โยธาคุณ. 2541 : 2) กล่าวว่า ภูมิทัศน์เป็นเสมือนที่พักอาศัยภายนอกรอบ ๆ ตัวอาคาร หรือภายใน พื้นที่ที่จัดสร้าง คล้ายเป็นห้องภายนอกเพื่อพักผ่อนหากความเพลิดเพลิน ผ่อนคลายความเครียดจาก การดำเนินชีวิตของแต่ละวัน การจัดสร้างต้องใช้เวลา ทุนทรัพย์ จึงควรดูแลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรักษาสภาพให้ใช้งานได้ยานาน และ ประเวศ ไชยววงศ์ (2541 : 157) กล่าวว่า การรักษา ไม่มีวัน จบสิ้น การบำรุงรักษาให้มีอายุการใช้งานยาวนาน การจัดสวนทุกองค์ประกอบต้องมีการจัดการ บำรุงรักษาที่ต้องใช้แรงงาน งบประมาณ และเวลา ซึ่ง สมจิต โยธาคุณ (2538 : 292) กล่าวว่า แนวคิดในการจัดสวนทำอย่างไรจึงจะทำสวนมีค่าการจัดการและการบำรุงรักษาต่อ การบำรุงรักษา จ่ายอยู่ที่การวางแผนพื้นฐาน

ลำดับสุดท้าย คือ ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ มีระดับความคิดเห็น เหมาะสม ทั้งนี้ เพราะด้านการดำเนินการก่อสร้างเป็นไปตามหลักและวิธีการ การบริหารงานก่อสร้างให้ปฏิบัติ งานตามหลักวิชา โดยปฏิบัติตามรูปแบบและรายการอย่างเคร่งครัด ผลงานจึงออกมาเรียบร้อยและ สวยงาม และนำไปใช้งาน Leroy G. Hannebaum (อ้างใน สมจิต โยธาคุณ. 2541 : 159) กล่าวว่า งานภูมิทัศน์คาดแข็งเป็นงานที่เกี่ยวกับการก่อสร้าง ที่ใช้กับวัสดุที่มีความแข็งแรงเป็นคู่ประกอบ โครงสร้าง วัสดุที่นำมาใช้โดยผ่านกระบวนการผลิตเป็นสิ่งที่ไม่มีชีวิต และ พนม กับหน่วย (2540 : 29) กล่าวว่า ผู้บริหารงานก่อสร้างจะต้องสอดส่องคุณภาพให้การก่อสร้างดำเนินไปตามรูปแบบและ รายการ และข้อกำหนดอื่น ๆ การดำเนินการก่อสร้างจะต้องกำหนดงบประมาณในการก่อสร้างให้

ขัดเจนและแన่นอน อันประกอบด้วยค่า วัสดุ แรงงาน ค่าดำเนินการก่อสร้าง ภาษี กำไร เมื่อร่วม เข้าด้วยกันแล้วจะออกมาราคารวมในการก่อสร้าง ซึ่ง เดชา บุญคำ (2538 : 104) กล่าวว่า การจัดทำ งบประมาณราคางานก่อสร้างเป็นคำนวณราคาก่อสร้าง โดยมีเป้าหมายให้ราคาประมาณการใกล้เคียง กับราคาน้ำที่เป็นจริงมากที่สุด จึงจำเป็นจะต้องจัดหาข้อมูลราคาก่อสร้างบัน

เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านจากผลการวิจัย มีดังนี้

ด้านการออกแบบภูมิทัศน์ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ เหมาะสมมาก เพราะวิทยาเขตภาคใต้ นั้น เป็นเป็นวิทยาเขตหนึ่งของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ที่เปิดสอนทางด้านช่างอุตสาหกรรม เป็นส่วนใหญ่ มีหลายแผนกวิชาที่มีบุคลากรซึ่งมีความรู้ความสามารถโดยตรงทางด้านการออกแบบ เช่น แผนกวิชาช่างเทคนิคสถาปัตยกรรม และแผนกวิชาจิตกรรม เป็นต้น การออกแบบที่ดีนั้น ผู้ออกแบบต้องถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดที่เป็นรูปแบบให้ผู้อื่นทราบก่อนลงมือทำงาน เพื่อให้ได้รูป แบบที่มีความงาม มีคุณค่า และประโยชน์การใช้สอย ซึ่ง จักรพัน อักกพันธุ์ (2539 : 45) กล่าวว่า การออกแบบตกแต่งบริเวณเป็นการใช้ความคิดในการวางแผน เลือกสรรวัสดุเพื่องานศิลปะ ให้เหมาะสมกับประโยชน์การใช้สอยและความงาม ตลอดจนจัดองค์ประกอบของการตกแต่งบริเวณ ให้เข้าใจเสียก่อนว่าจะใช้วัสดุอะไร หากได้ที่ไหน และจัดวางรูปแบบอย่างไร จึงจะมีความเหมาะสม กลมกลืนกัน สำหรับค่าเฉลี่ยสูงสุดในด้านการออกแบบภูมิทัศน์ คือ บริเวณสวนหย่อมและพื้นที่ สีเขียว ซึ่งได้ออกแบบให้มีสนามหญ้าและพื้นที่สีเขียวบริเวณตึกบัญชี ตึกเลขานุการ และตึกการ ตลาด ซึ่งมีการปรับปรุงบริเวณให้ร่มรื่น ปรับพื้นที่ให้น่าอยู่ โดยมีการทำที่นั่งพักผ่อน ทั้งแบบที่มี หลังคา และไม่มีหลังคา จัดวางไว้ในจุดที่เหมาะสม ซึ่ง ประเวศ ไชยววงศ์ (2541 : 29) กล่าวว่า สถานที่พักผ่อนสถานศึกษามีบริเวณกว้าง พื้นที่บางส่วนอาจจัดเป็นส่วนพักผ่อนมีส่วนประกอบดังนี้ ปลูกพืชไม้มีร่มเงา จัดให้มีโต๊ะ ม้านั่ง ศาลาพักผ่อน บ่อน้ำ ลำธาร น้ำตก พระเครื่อง และไม้ ประดับ และ John Onmsbee Simonds (อ้างใน สมจิต โยธา. 2541 : 8 – 9) กล่าวว่า หลักการ ออกแบบและจัดภูมิทัศน์ให้มีการรักษาง่าย โดยใช้หลักการออกแบบง่ายไม่ซับซ้อน ในพื้นที่วิกฤต ควรเลียงปลูกหญ้าโดยจัดวางให้แน่นหนา หรือปลูกพืชกลุ่มเดินที่ไม่ต้องแต่งมาก พื้นที่ไม่มีแสงไม่ควร ปลูกพืชพรรณ เลือกพืชพรรณที่เติบโตช้ามีความทนทาน เลือกพืชพรรณในท้องถิ่นมาปลูก พืชที่ ใช้สอยมากควรออกแบบเป็นพื้นคาดแข็ง ลาดคอกล่องกับงานวิจัยของ มนต์กาลันต์ มุกดาหาร (2536 : บทคัดย่อ) พบว่า การดำเนินการออกแบบและวางแผนบริเวณที่การออกแบบและก่อสร้างที่ปฏิบัติอยู่ ขาดประสิทธิภาพ ไม่มีการกำหนดครุภูมิแบบของขบวนการ วิธีการ หลักการ ในการกำหนดพืช พรรณให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อพิจารณารายละเอียดภาคร่วมด้านการออกแบบภูมิทัศน์ จัดตามค่าเฉลี่ยสูงสุดไปทางตัวสุด จากผลการวิจัยพบว่า

1. บริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว โดยเฉพาะบริเวณที่มีสนามหญ้าและมีการปลูกต้นไม้ เพื่อสร้างความร่มรื่น มีการจัดทำสวนหย่อมในพื้นที่ต่าง ๆ มีระบบการค้นห้าด้วยสปริงเกอร์ อัตโนมัติ มีระบบ เพาะการออกแบนที่มีความประสมประสานอย่างมีระบบ ซึ่ง สมจิต โยธาৎ (2538 : 43) กล่าวว่า การทำพื้นให้เกิดประโยชน์สูงสุด รูปร่างของพื้นดินที่ใช้จัดเป็นสนามจำเป็น ต้องศึกษาและทำความเข้าใจ เพื่อการออกแบนที่เหมาะสม การแบ่งพื้นที่เพื่ออำนวยประโยชน์และ ความสัมพันธ์ การเลือกองค์ประกอบในการจัดให้ได้สัดส่วน

2. บริเวณป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ โดยเฉพาะที่ตั้งป้ายชื่อของ วิทยาเขตด้านหลัง (ชาบทะเล) การกำหนดที่จอดรถตามบุคคลต่าง ๆ ของอาคารและถนนสายหลัก ตลอดจนการทำทางเท้าสองข้างตลอดแนวถนนสายหลัก การออกแบบเพื่อให้มีความสวยงามเพื่อ เป็นหน้าตาของวิทยาเขต มีความคงทน และให้เกิดประโยชน์ใช้สอยมากที่สุด ซึ่ง พิทยา สินธวาลัย (2538 : 47) กล่าวว่า ใน การวิเคราะห์ผังบริเวณเพื่อหาคุณค่าบทความงามที่จะต้องอนุรักษ์บริเวณเพื่อ รักษาภูทรงของพื้นที่และสิ่งแวดล้อมทางกายภาพเอาไว้ และ มนัส อนุศิริ (2539 : 10) กล่าวว่า การออกแบบต้องคำนึงถึงความปลอดภัย ความสวยงาม การใช้งานตามวัตถุประสงค์ ความประยัค สดคล้องกับ วินิต ช่อวิเชียร (2542 : 1) กล่าวว่า โครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็กมีความแข็งแรง ทนต่อสภาพดิน ฟ้า อากาศ ได้กีว่าโครงสร้างชนิดอื่น ๆ และเสียค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาน้อย กว่า

สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเรียงตามลำดับ มีดังนี้

1. การกำหนดช่องทางเข้า – ออกแบบด้านหน้าและด้านหลัง และการให้มีระแนบบริเวณทางเข้า ด้านหลัง ที่ไม่เหมาะสมเพราทำให้การจราจร ไม่สะดวก มีที่กันรถทำให้พื้นที่ใช้สอยน้อย
2. การกำหนดให้มีสนามหญ้าและพื้นที่สีเขียวสองฝั่งถนน ตั้งแต่บริเวณตึกเคมีสิ่งทอ ถึง บริเวณตึกเทคนิคสถาปัตยกรรม ไม่เหมาะสมเนื่องจากไม่ได้ใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่าและอยู่ในสภาพที่ ไม่สวยงาม

ด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ เหมาะสม เพราะด้านการบำรุงรักษานั้น ทางแผนกอาคารสถานที่ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ได้จัดแยกพื้นที่ให้ คนงานของวิทยาเขตให้รับผิดชอบชัดเจน ประกอบกับมีเครื่องมือ และอุปกรณ์พร้อมทั้งมีอุปกรณ์ที่ ทันสมัยในการใช้งาน เหมาะสมกับงานบำรุงรักษาแต่ละประเภท มีผู้รับผิดชอบที่มีความรู้และ ประสบการณ์ในการดูแลรักษา สำหรับค่าเฉลี่ยสูงสุดในด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ คือ บริเวณป้าย ชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ ซึ่ง ประเวศ ไชยวงศ์ (2541 : 157) กล่าวว่า ปัจจัยที่ สำคัญทำให้การบำรุงรักษาภูมิทัศน์ให้ประสบความสำเร็จ จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องเครื่องมือ และอุปกรณ์ และมีศิลปะในการตกแต่งพื้นที่ไม้ธรรมชาติ และความต้องการของพื้นที่แต่ละชนิด ตลอดจนความพร้อมของเครื่องมือ มีตารางการบำรุงรักษาที่ชัดเจน

เมื่อพิจารณารายละเอียดภาพรวมด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ จัดตามค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุด จากผลการวิจัยพบว่า

1. บริเวณป่ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ การกวาดขยะในท่อระบายน้ำ หลังศูนย์พัฒนาบุคลากรน้ำ เพื่อให้น้ำไหลลงคูระบายน้ำสาธารณะอย่างรวดเร็ว จะไม่ท่วมบริเวณพักผ่อนอยู่เป็นเวลานานเกินไป ซึ่ง โสภาคย์ พาสุนิรันต์ (2537 : 70) กล่าวว่า พื้นที่ดินไม่จำเป็นต้องรบกวนเรียนเสมอไป แต่ตรงข้ามพื้นที่ที่มีความลาดเอียงสูง ๆ ต่ำ ๆ อาจอำนวยให้เกิดผังบริเวณที่น่าสนใจ ตลอดกับงานวิจัยของ ชวนพิศ ดุษฎีประเสริฐ (2539 : 62) พบว่า ประชาชนต้องการสวนสาธารณะเพื่อการพักผ่อน และเพื่อมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ส่วนร่วมทางด้านการเงิน และมีส่วนร่วมในการจัดการ

2. บริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว โดยการตัดหญ้าหน้าบิเวนเสาง 2 สัปดาห์ / ครั้ง และการคน้ำดันไม้สนานหญ้าหน้าบิเวนอาคารอำนวยการ วันละ 1 ครั้ง การคน้ำดันไม้สนานหญ้าด้วยระบบสปริงเกอร์เป็นการบำรุงรักษาที่เหมาะสม การใส่ปุ๋ยดันไม้และหญ้าควรใส่เดือนละ 1 ครั้ง ซึ่ง สมจิต โภชนา (2541 : 73) กล่าวคือ ใส่ปุ๋ยสนานหญ้าเป็นการให้อาหารแก่หญ้า เพื่อให้หญ้าเจริญเติบโตแข็งแรงทุกส่วน ส่วนเฉพาะส่วนใบจะมีความเขียวเข้ม อ่อนนุ่ม ลำต้น และรากมีความแข็งแรง และ ประเวศ ไชยวงศ์ (2541 : 180) กล่าวว่า ข้อควรปฏิบัติในการใส่ปุ๋ยในช่วงฤดูฝน ใส่ปุ๋ย 6 – 8 สัปดาห์ / ครั้ง ส่วนฤดูอื่นใส่ปุ๋ยเดือนละครั้ง ส่วนการตัดแต่งพื้นที่บิเวนเสางควรตัดแต่งอย่างสม่ำเสมอ ดังที่ เสรี ทรัพยสาร (2541 : 71) กล่าวว่า การตัดแต่งเพื่อทำระดับรูปทรงให้พุ่มรูปทรงของไม้พุ่มส่วนใหญ่ จะมีรูปทรงแบบเรขาคณิต มักใช้ปลูกเป็นไม้ประดับ และสิน พันธุ์พินนิจ (2535 : 104) กล่าวว่า การคน้ำสนานหญ้าอาจทำได้หลายวิธีตามขนาดสภาพของสนานและสิ่งแวดล้อมและ Rae – Smith, William (อ้างใน ประเวศ ไชยวงศ์. 2541 : 164) กล่าวว่า การให้น้ำอย่างเพียงพอจะทำให้หญ้าดูสดใสสั่งมีความสำคัญต่อหญ้าเป็นอย่างมาก

สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เรียงตามลำดับ มีดังนี้

1. การตัดแต่งสวนป่ายช้างอาคารบริหารธุรกิจ 3 เดือน / ครั้ง ที่ไม่เหมาะสม เพราะระยะเวลาไม่จำนานเกินไป ประกอบกับภาคใต้อากาศชื้นจึงทำให้สวนป่ายเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว อาจทำให้รกร倒在地ตัดแต่งยาก

2. การล้างคูระบายน้ำหน้าแพนกวิชาลดเรือ และแพนกวิชาช่างก่อสร้าง ปีละ 1 ครั้ง ที่ไม่เหมาะสม因为บนคูระบายน้ำมีดินสันทะเลอญี่ ใบของสันทะจะตกลงมาทับกழอยู่ในคู ระบายน้ำจำนวนมาก ดังนั้น กล่าวคือ อาจจะต้องล้างคูระบายน้ำมากกว่า 1 ครั้ง / ปี

3. การฉีดยาฆ่าหญ้าบิเวนแนวรั้วลวดหนามข้างถนนราชดำเนินนอก 2 เดือน / ครั้ง ที่ไม่เหมาะสม อาจเนื่องมาจากพื้นที่บิเวนพื้นที่ตัดหญ้าไม่ได้ เพราะช่องว่างระหว่างอัตราจรรยาด้วยกันรั้วลวด

หนามไม่สามารถใช้รถดัดหญ้าได้ และยาฉีดหญ้าเป็นอันตรายสัตว์เลี้ยงอาจมีสารเคมีตกค้าง ซึ่งสิน พันธุ์พินิจ (2535 : 146) กล่าวว่า ขอให้เลือกใช้วิธีกำจัดวัชพืชด้วยสารเคมีเป็นวิธีสุดท้าย

ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ เหมาะสม เพราะด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ได้จัดการก่อสร้างให้เหมาะสมกับพื้นที่ ทำเลที่ตั้ง การเลือกวัสดุอุปกรณ์มาใช้งาน ตลอดจนการดำเนินการก่อสร้างได้เป็นไปตามหลักการตามทฤษฎีการก่อสร้าง จึงทำให้ด้านการดำเนินการก่อสร้างมีความแข็งแรงทนทาน มีความสวยงาม มีประโยชน์ในการใช้สอยสูงสุด และประหยัดงบประมาณในการก่อสร้าง ซึ่ง พนม กัญหน่าย (2540 : 70) กล่าวว่า การดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดยอาศัยปัจจัยที่สำคัญ ได้แก่ คน เงิน วัสดุ เครื่องมือ เครื่องจักร เป็นอุปกรณ์ในการดำเนินงาน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธีรศานต์ ทองแก้ว (2536 : บทคัดย่อ) พบว่า การใช้พื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพจะเป็นผลให้การใช้พื้นที่สะดวก เป็นส่วนเสริมสร้างให้แต่ละส่วนของพื้นที่ได้รับประโยชน์ทั้งด้านความงาม และประโยชน์ใช้สอยได้อย่างเต็มที่

เมื่อพิจารณารายละเอียดภาพรวมด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ จัดตามค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปทางต่ำสุด จากผลการวิจัยพบว่า

1. บริเวณสวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว การเลือกและปลูกพันธุ์ไม้ เพื่อความร่มรื่นหลังตึก อิฐนวยการ การจัดทำพื้นที่สีเขียว การเลือกพันธุ์ไม้ประจำบ้านและจัดสวนหย่อมบริเวณตึกเทคนิค คอมพิวเตอร์ การเลือกพันธุ์ควรเป็นพันธุ์ไม้ที่ก่อโปรง เพื่อให้โคนแห้งน้อย เพราะเมื่อโคนแห้งมากจะเก็บน้ำงึ่งคุ้นไม่ค่อยสวยงามนัก ซึ่ง ประเวศ ไชยวงศ์ (2541 : 28) กล่าวว่า แนวรั้วด้านหน้า ปลูกไม้พุ่มที่ง่ายต่อการบำรุงรักษา ปลูกให้เป็นสถาปัตยกรรมแนวรั้วโดยปลูกเป็นชนิดต่าง ๆ เช่น ชนา เพื่องฟ้า เพื่อให้คูเรียนง่ายและสวยงาม

2. บริเวณป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ การจัดตำแหน่งป้อมยามและขนาดช่องทางเข้า – ออกด้านหน้า โดยเฉพาะถนนหน้าอาคารอำนวยการทำด้วยคอนกรีตเสริมเหล็ก จะมีความแข็งแรง ใช้งานได้ยาวนานที่สุด และประตูเข้า – ออกของอาคารเรียนและปฏิบัติการสาขา โรงเรมเปิดออกทางด้านถนนลาทัศน์ ซึ่งเป็นถนนที่เดินขายทางเดินที่มีความสวยงามตามธรรมชาติ ประกอบกับตัวอาคารเป็นแบบรีสอร์ท ทำให้ทางเข้า – ออก เป็นบริเวณที่มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่ง วนิช ช่อวิเชียร (2542 : 1) กล่าวว่า โครงการสร้างคอนกรีตเสริมเหล็กมีความแข็งแรงทนทานต่อสภาพดินฟ้าอากาศได้ดีกว่าโครงสร้างประเภทอื่น

สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เรียงตามลำดับ มีดังนี้

1. การกำหนดให้มีสนามหญ้าและพื้นที่สีเขียวสองฝั่งถนน ตั้งแต่บริเวณตึกเคมีสิ่งทอ ถึงบริเวณตึกเทคนิคสถาปัตยกรรม ไม่เหมาะสมเนื่องจากไม่ได้ใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่าและอยู่ในสภาพที่ไม่สวยงาม

2. ขนาดและลักษณะของป้ายชื่อวิทยาเขต ด้านหลัง (ชายทะเล) สาเหตุที่ไม่เหมาะสมเนื่องจากมีขนาดเล็กและไม่เด่นเหมือนของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทำให้ไม่ภาคภูมิใจ

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง การพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามความคิดเห็นผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการออกแบบภูมิทัศน์ ด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ และด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ และการทำวิจัยในครั้งต่อไปดังนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

1. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ เป็นวิทยาเขตส่วนภูมิภาคซึ่งการบริหารงานขึ้นอยู่กับส่วนกลาง การดำเนินการเรื่องการออกแบบต้องได้รับความเห็นชอบจากส่วนกลาง ดังนั้นจึงควรกำหนดเป็นนโยบายในเรื่องการออกแบบ ต้องจัดวางอาคารให้เหมาะสมกับพื้นที่ โดยยึดถือตาม Master Plan อย่างเคร่งครัด เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การใช้พื้นที่ และทำเลที่ตั้ง

2. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ต้องอยู่บนฝั่งทะเลอ่าวไทย ซึ่งได้รับผลกระทบจากไอน้ำของทะเล ดังนั้นการบำรุงรักษาอาคาร รั้ว ประตู จะต้องได้รับการดูแลมากกว่าปกติ เพราะไอน้ำจากทะเลทำให้วัสดุอุปกรณ์เสื่อมสภาพเร็วกว่าปกติ โดยเฉพาะรั้วด้านชายฝั่งทะเล ต้องทาสีบ่อย ๆ เพื่อให้รักษาสภาพให้คงทนถาวร จะทำให้มีอายุการใช้งานมากขึ้น

#### 5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ความมีการศึกษาเรื่องการจัดทำแผนแม่บท (Master Plan)
2. ความมีการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการออกแบบภูมิทัศน์
3. ความมีการศึกษาเรื่องการแบ่งพื้นที่ให้แต่ละแผนกรับผิดชอบสภาพภูมิทัศน์ โดยจัดให้อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาทุกคน ในแผนกได้มีส่วนร่วม
4. ความมีการศึกษาเรื่องแนวทางการก่อสร้างสถาปัตยกรรมจัดภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

กรมส่งเสริมการเกษตร. 2534. การใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช. กรุงเทพฯ : เอกสาร  
วิชาการที่ 45 : โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

จักรผัน อักกพันธานนท์. 2529. หลักการตกแต่งบริเวณ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช  
จำกัด.

เกรียงชัย งานไว. 2538. การศึกษาการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด  
กรมสามัญในจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น. เอกสาร  
อัดสำเนา.

ชวนพิศ ดุษฎีประเสริฐ. 2539. แนวทางการวางแผนเพื่อการพัฒนาสวนสาธารณะชุมชน  
ในเขตชั้นในของกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
เอกสารอัดสำเนา.

ชวติต ดาบเก้า. 2516. แนวคิดการจัดสวนไม้ประดับ. กรุงเทพฯ : โอลเดียนส์โตร์.

เดชา บุญคำ. 2538. การปฏิบัติวิชาชีพภูมิสถาปัตยกรรม. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬา  
ลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธีรศานต์ ทองเก้า. 2536. โครงการออกแบบภูมิทัศน์สถานีทดลองพืชไร่สังขลา.  
ปัญหาพิเศษ. สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้. เอกสารอัดสำเนา.

ประเวศ ไชยวงศ์. 2541. การจัดสวนประดับ. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9119 เทคนิค  
พรินติ้ง.

ผุสดี ทิพทัศ. 2536. เกณฑ์ในการออกแบบสถาปัตยกรรม. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พนม กัยหน่าย. 2540. การบริหารงานก่อสร้าง. กรุงเทพฯ : บริษัท ส.เอเชียเพรส (1989)  
จำกัด

พรรณเพ็ญ ลายปรีชา. 2540. การจัดสวน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์บ้านและสวน.

พิทยา สินธวาลัย. 2538. “ภูมิสถาปัตยกรรม”. สังขลา : เอกสารการพิมพ์วิทยาเขตภาคใต้.  
เอกสารอัดสำเนา.

พิพัฒน์ กิริศติรัตน์นันท์. 2541. พื้นฐานงานออกแบบ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วังอักษร.

มนเทกานต์ นุกดานันธ์. 2533. การศึกษาเพื่อเสนอแนะแนวทางการออกแบบและการวางแผน  
ผังบริเวณของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. เอกสาร  
อัดสำเนา.

มนัส อนุศิริ. 2539. การออกแบบโครงสร้างไม้และเหล็ก. กรุงเทพฯ : บริษัท ซีเอ็ดยูเคชั่น จำกัด (มหาชน)

วินิต ช่อวิเชียร. 2542. การออกแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ป. สามพันธ์พาณิชย์.

สมจิต โยธะคง. 2540. วัสดุพืชพรรณในการจัดภูมิทัศน์. กรุงเทพฯ : บริษัท วงศ์วัน จำกัด.

\_\_\_\_\_ 2541. การจัดการงานดูแลบำรุงรักษาภูมิทัศน์. กรุงเทพฯ : บริษัท รวมสาส์น 1977 จำกัด.

สิน พันธุ์พินิจ. 2535. การจัดการสวนหยาด. กรุงเทพฯ : บริษัท รวมสาส์น (1977) จำกัด.

สุคสวัสดิ์ศรีสถาปัตย์. 2542. การออกแบบวัสดุพืชพันธ์ และการประยุกต์พลังงาน.

กรุงเทพฯ : เอกสารอัดสำเนา.

สุวรรณ สุขสมภักดี. 2530. สภาพแวดล้อมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขต นครศรีธรรมราช ในทศวรรษของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ประจำปี 2530.

เสรี ทรัพย์สารี. 2541. การจัดสวนในบ้าน. กรุงเทพฯ : บ้านและสวน.

ไสวากย์ พาสุวนิรันต์. 2537. การออกแบบสภาพแวดล้อมในชุมชน. กรุงเทพฯ :

ห้างหุ้นส่วนจำกัด สำนักพิมพ์ประกายพรีก.

อาทิตย์ จันตระกูล. 2539. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม การจัดสวัสดิการ วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่. วิทยานิพนธ์.

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. เอกสารอัดสำเนา.

เอื้อมพร วีสอนหมาย. 2525. หลักการจัดสวนเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : ศรีเมืองการพิมพ์.

ภาคพนวก



เลขที่แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

ผู้วิจัย

นายจำนวนค์ เพชรประกอบ

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

### การพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

#### คำชี้แจง

การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครุอัจารย์ และเจ้าหน้าที่ 3 ด้าน คือ ความเหมาะสมด้านการออกแบบภูมิทัศน์ ความเหมาะสมด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ และความเหมาะสมด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ โปรดตอบคำถามทุกข้อตามความคิดเห็นของท่านอย่างอิสระและตรงความเป็นจริงที่สุด ถึงความเหมาะสมในการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ข้อมูลที่ได้จะเก็บเป็นความลับ และจะนำไปใช้ในการวิจัยครั้นี้เท่านั้น จะไม่นำผลการทบทวนต่อตัวท่านและสถาบันแต่อย่างไร การเสนอผลการวิจัยจะเสนอในภาพรวมเท่านั้นแบบสอบถามนี้ได้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้บริหาร ผู้บริหารและอาจารย์สอน อาจารย์สอน และเจ้าหน้าที่

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ รวม 60 ข้อ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามตามด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

นายจำนวน เพชรประกอบ

ผู้วิจัย

# ตอนที่ 1

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับ  
ตัวท่าน

## ตอนที่ 2

### แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาภูมิทัศน์

#### ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้

##### คำชี้แจง

แบบสอบถามตอนที่ 2 มี 3 ส่วน ในแต่ละส่วนจะมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมไว้

ส่วนที่ 1 ความเหมาะสมด้านการออกแบบภูมิทัศน์ รวม 16 ข้อ

ส่วนที่ 2 ความเหมาะสมด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์ รวม 20 ข้อ

ส่วนที่ 3 ความเหมาะสมด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์ รวม 24 ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถามแต่ละด้านจะมีตัวเลือก 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง เหมาะสมที่สุด

4 หมายถึง เหมาะสมมาก

3 หมายถึง เหมาะสม

2 หมายถึง เหมาะสมน้อย

1 หมายถึง ไม่เหมาะสม

โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ระดับความคิดเห็นเพียงช่องเดียว

##### ส่วนที่ 1 ความเหมาะสมด้านการออกแบบภูมิทัศน์

| รายการ   | ระดับความคิดเห็น  |                |         |                 |            |
|--|-------------------|----------------|---------|-----------------|------------|
|  | เหมาะสม<br>ที่สุด | เหมาะสม<br>มาก | เหมาะสม | เหมาะสม<br>น้อย | ไม่เหมาะสม |
|  | 5                 | 4              | 3       | 2               | 1          |
| <u>สวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว</u>                                       |                   |                |         |                 |            |
| 1. การกำหนดให้มีสวนหย่อม<br>บริเวณตึกอำนวยการ                          |                   |                |         |                 |            |
| 2. การกำหนดให้มีสวนหย่อมหน้า<br>อาคารเรียนวิชาศึกษาทั่วไป              |                   |                |         |                 |            |
| 3. การกำหนดให้มีการปลูกต้นไม้<br>เพื่อสร้างความร่มรื่นบริเวณ<br>หอสมุด |                   |                |         |                 |            |

| รายการ   | ระดับความคิดเห็น  |                |         |                 |            |
|--|-------------------|----------------|---------|-----------------|------------|
|  | เหมาะสม<br>ที่สุด | เหมาะสม<br>มาก | เหมาะสม | เหมาะสม<br>น้อย | ไม่เหมาะสม |
|  | 5                 | 4              | 3       | 2               | 1          |
| 4. การกำหนดให้มีพื้นที่สีเขียว<br>บริเวณตึกหอกรรมศาสตร์  |                   |                |         |                 |            |
| 5. การกำหนดให้มีสนามหญ้า<br>และพื้นที่สีเขียวสองฝั่งถนน<br>ตั้งแต่บริเวณตึกช่างยนต์ถึง<br>ช่างไฟฟ้า                        |                   |                |         |                 |            |
| 6. การกำหนดให้มีสนามหญ้า<br>และพื้นที่สีเขียวบนบริเวณตึก<br>เทคนิคคอมพิวเตอร์  |                   |                |         |                 |            |
| 7. การกำหนดให้มีสนามหญ้า<br>และพื้นที่สีเขียวสองฝั่งถนน<br>ตั้งแต่บริเวณตึกเคมีสิ่งทอ<br>ถึงบริเวณตึกเทคนิค<br>สถาปัตยกรรม |                   |                |         |                 |            |
| 8. การกำหนดให้มีสนามหญ้า<br>และพื้นที่สีเขียวบนบริเวณตึก<br>บัญชี ตึกเลขานุการ และตึก<br>การตลาด                           |                   |                |         |                 |            |
| 9. การกำหนดพื้นที่ใช้สอย<br>บริเวณสนามกีฬา   |                   |                |         |                 |            |
| 10. การกำหนดให้มีสะระนำ<br>บริเวณทางเข้าด้านหลัง<br>วิทยาเขต   |                   |                |         |                 |            |
| ป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทาง<br>เดิน และที่จอดรถ   |                   |                |         |                 |            |
| 11. ที่ตั้งป้ายชื่อของวิทยาเขต<br>ด้านหน้า   |                   |                |         |                 |            |

| รายการ   | ระดับความคิดเห็น  |                |         |                 |            |
|--|-------------------|----------------|---------|-----------------|------------|
|  | เหมาะสม<br>ที่สุด | เหมาะสม<br>มาก | เหมาะสม | เหมาะสม<br>น้อย | ไม่เหมาะสม |
|  | 5                 | 4              | 3       | 2               | 1          |
| 12. ที่ตั้งป้ายชื่อของวิทยาเขต<br>ค้านหลัง (ชายทะเล) .....           |                   |                |         |                 |            |
| 13. การกำหนดช่องทางเข้า –<br>ออกค้านหน้า .....                       |                   |                |         |                 |            |
| 14. การกำหนดช่องทางเข้า –<br>ออกค้านหลัง .....                       |                   |                |         |                 |            |
| 15. การทำทางเท้าสองข้างตลอด<br>แนวถนนสายหลัก .....                   |                   |                |         |                 |            |
| 16. การกำหนดที่จอดรถตามจุด<br>ต่าง ๆ ของอาคารและถนน<br>สายหลัก ..... |                   |                |         |                 |            |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านการออกแบบภูมิทัศน์

## ส่วนที่ 2 ความเหมาะสมด้านการดำเนินการก่อสร้างภูมิทัศน์

| รายการ   | ระดับความคิดเห็น  |                |         |                 |            |
|--|-------------------|----------------|---------|-----------------|------------|
|  | เหมาะสม<br>ที่สุด | เหมาะสม<br>มาก | เหมาะสม | เหมาะสม<br>น้อย | ไม่เหมาะสม |
|  | 5                 | 4              | 3       | 2               | 1          |
| <u>สวนหย่อม และพื้นที่สีเขียว</u>  |                   |                |         |                 |            |
| 1. การเลือกพันธุ์ไม้ประดับและจัดสวนหย่อมบริเวณด้านหน้าและด้านข้างตึกอิ曼วยการ   |                   |                |         |                 |            |
| 2. การเลือกและปลูกพันธุ์ไม้เพื่อความร่มรื่นหลังตึกอิมวยการ   |                   |                |         |                 |            |
| 3. การเลือกพันธุ์ไม้ประดับและจัดสวนหย่อมบริเวณหน้าตึกคณะวิชาศึกษาทั่วไป  |                   |                |         |                 |            |
| 4. การเลือกและปลูกพันธุ์ไม้เพื่อความร่มรื่นบริเวณหอสมุด  |                   |                |         |                 |            |
| 5. การจัดทำสนามพื้นที่สีเขียว การเลือกและปลูกต้นไม้บริเวณตึกหอสมุดทั้งสองด้าน  |                   |                |         |                 |            |
| 6. การจัดทำสนามพื้นที่สีเขียว การเลือกพันธุ์ไม้ประดับและพันธุ์ไม้ยืนต้นสองฝั่กถนน ตั้งแต่บริเวณตึกช่างยนต์ถึงช่างไฟฟ้า |                   |                |         |                 |            |
| 7. การจัดทำพื้นที่สีเขียว การเลือกพันธุ์ไม้ประดับ และจัดสวนหย่อมบริเวณตึกเทคนิคคอมพิวเตอร์                             |                   |                |         |                 |            |

| รายการ  | ระดับความคิดเห็น  |                |         |                 |            |
|---|-------------------|----------------|---------|-----------------|------------|
|   | เหมาะสม<br>ที่สุด | เหมาะสม<br>มาก | เหมาะสม | เหมาะสม<br>น้อย | ไม่เหมาะสม |
|   | 5                 | 4              | 3       | 2               | 1          |
| 8. การจัดทำสำเนาหนังสือ การเลือกและปลูกต้นไม้สองฝ่าย ถนนดังต่อไปนี้บริเวณตึกเคมีสิ่งทอถึงบริเวณตึกเทคนิคสถาปัตยกรรม |                   |                |         |                 |            |
| 9. การจัดทำสำเนาหนังสือ การเลือกและปลูกไม้ประดับและไม้ยืนต้นบริเวณตึกบัญชี ตึกเลขานุการ และตึกการตลาด               |                   |                |         |                 |            |
| 10. การจัดพื้นที่ใช้สอยและพื้นที่สีเขียวบริเวณโรงยิมเนเชี่ยน 1 และ 2  |                   |                |         |                 |            |
| 11. การจัดลานเอนกประสงค์ และการปลูกต้นไม้บริเวณรอบสนามกีฬา  |                   |                |         |                 |            |
| 12. การจัดตกแต่ง และปลูกต้นไม้บริเวณสระน้ำทางเท้า ด้านหลัง <u>ป้ายชื่อวิทยาเขต ถนน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ</u>      |                   |                |         |                 |            |
| 13. การจัดวางป้ายชื่อติดทางเท้า ตามแนวรั้วลูกกรงเหล็กด้านหน้า   |                   |                |         |                 |            |
| 14. ขนาดและลักษณะของป้ายชื่อวิทยาเขตด้านหน้า  |                   |                |         |                 |            |

| รายการ  | ระดับความคิดเห็น  |                |         |                 |            |
|---|-------------------|----------------|---------|-----------------|------------|
|   | เหมาะสม<br>ที่สุด | เหมาะสม<br>มาก | เหมาะสม | เหมาะสม<br>น้อย | ไม่เหมาะสม |
|   | 5                 | 4              | 3       | 2               | 1          |
| 15. การจัดวางป้ายชื่อตามแนวรั้ว<br>ด้านหลัง (ชายทะเล) .....               |                   |                |         |                 |            |
| 16. ขนาดและลักษณะของป้าย<br>ชื่อวิทยาเขตด้านหลัง (ชาย<br>ทะเล) .....      |                   |                |         |                 |            |
| 17. การจัดตำแหน่งป้อมยานและ<br>ขนาดช่องทางเข้า – ออกด้าน<br>หน้า .....    |                   |                |         |                 |            |
| 18. การจัดตำแหน่งป้อมยานและ<br>ขนาดช่องทางเข้า – ออกด้าน<br>หลัง .....    |                   |                |         |                 |            |
| 19. สภาพของทางส่องข้างตลอด<br>แนวถนนสายหลัก .....                         |                   |                |         |                 |            |
| 20. ความพร้อมของที่จอดรถตาม<br>จุดต่าง ๆ ของอาคาร และ<br>ถนนสายหลัก ..... |                   |                |         |                 |            |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านการดำเนินการจัดภูมิทัศน์

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### ส่วนที่ 3 ความเหมาะสมด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์

| รายการ   | ระดับความคิดเห็น  |                |         |                 |            |
|--|-------------------|----------------|---------|-----------------|------------|
|  | เหมาะสม<br>ที่สุด | เหมาะสม<br>มาก | เหมาะสม | เหมาะสม<br>น้อย | ไม่เหมาะสม |
|  | 5                 | 4              | 3       | 2               | 1          |
| สวนหย่อมและพื้นที่สีเขียว  |                   |                |         |                 |            |
| 1. การค้น้ำดื่นไม่สามารถชี้<br>บริเวณหน้าอาคารอำนวยการ<br>วันละ 1 ครั้ง .....            |                   |                |         |                 |            |
| 2. การค้น้ำดื่นไม่บริเวณด้าน <sup>ข้าง</sup> อาคารปริญญาตรี วันละ<br>1 ครั้ง .....       |                   |                |         |                 |            |
| 3. การตัดหญ้าบริเวณสระน้ำ <sup>ข้าง</sup> แผนกวิชาสำรวจ เดือนละ<br>1 ครั้ง .....         |                   |                |         |                 |            |
| 4. การตัดหญ้าบริเวณเสาช 2<br>สปดาห์ / ครั้ง .....  |                   |                |         |                 |            |
| 5. การตัดหญ้าบริเวณสนาม<br>ฟุตบอล เดือนละ 1 ครั้ง .....                                  |                   |                |         |                 |            |
| 6. การตัดหญ้าตลอดแนวรั้ว<br>สนามเทนนิส 2 เดือน / ครั้ง .....                             |                   |                |         |                 |            |
| 7. การตัดหญ้าบริเวณที่พักผ่อน <sup>ข้าง</sup> อาคารคหกรรมศาสตร์<br>เดือนละ 1 ครั้ง ..... |                   |                |         |                 |            |
| 8. การตัดแต่งไม้พุ่มบริเวณ<br>เสาช 2 เดือนละ 1 ครั้ง .....                               |                   |                |         |                 |            |
| 9. การตัดแต่งสวนป่าข้างอาคาร<br>บริหารธุรกิจ 3 เดือน / ครั้ง .....                       |                   |                |         |                 |            |
| 10. การค้น้ำดื่นไม่สามารถชี้ <sup>ข้าง</sup><br>บริเวณเสาช 2 วันละ 1 ครั้ง .....         |                   |                |         |                 |            |

| รายการ   | ระดับความคิดเห็น  |                |         |                 |            |
|--|-------------------|----------------|---------|-----------------|------------|
|  | เหมาะสม<br>ที่สุด | เหมาะสม<br>มาก | เหมาะสม | เหมาะสม<br>น้อย | ไม่เหมาะสม |
|  | 5                 | 4              | 3       | 2               | 1          |
| 11. การใส่ป้ายไม้ประดับด้านหน้าศูนย์พัฒนาบุคลากร 3 เดือน / ครั้ง                             |                   |                |         |                 |            |
| ป้ายชื่อวิทยาเขต บน ช่องทางเดิน และที่จอดรถ  |                   |                |         |                 |            |
| 12. การภาควัดถนนในวิทยาเขต วันละ 1 ครั้ง   |                   |                |         |                 |            |
| 13. การล้างครุภายน้ำหน้า<br>แผนกวิชาการเรือถึงแผนก<br>วิชาช่างก่อสร้าง ปีละ 1 ครั้ง          |                   |                |         |                 |            |
| 14. การตัดหญ้าบริเวณข้างถนน<br>ราชดำเนินนอกถึงอาคาร<br>ปฏิบัติการการโรงเรม 2 สัปดาห์ / ครั้ง |                   |                |         |                 |            |
| 15. การฉีดยาฆ่าหญ้าบริเวณแนว<br>รั้วลดหนามข้างถนน<br>ราชดำเนินราชดำเนินนอก 2 เดือน / ครั้ง   |                   |                |         |                 |            |
| 16. การทาสีรั่วด้านหน้า<br>วิทยาเขต 3 ปี / ครั้ง   |                   |                |         |                 |            |
| 17. การทาสีรั่วด้านหลัง<br>วิทยาเขต 5 ปี / ครั้ง   |                   |                |         |                 |            |
| 18. การตรวจสอบและซ่อมแซม<br>ไฟฟ้าส่องถนนภายใน<br>วิทยาเขต เดือนละ 1 ครั้ง                    |                   |                |         |                 |            |

| รายการ  | ระดับความคิดเห็น  |                |         |                 |            |
|---|-------------------|----------------|---------|-----------------|------------|
|   | เหมาะสม<br>ที่สุด | เหมาะสม<br>มาก | เหมาะสม | เหมาะสม<br>น้อย | ไม่เหมาะสม |
|   | 5                 | 4              | 3       | 2               | 1          |
| 19. การรณำสำนวนฟุตบอลด้วยระบบสปริงเกอร์ วันละ 1 ครั้ง                       |                   |                |         |                 |            |
| 20. การทำความสะอาดหลังคา โรงจอดรถหน้าแผนกวิชา บัญชี 3 เดือน / ครั้ง         |                   |                |         |                 |            |
| 21. การทาสีแนวเส้นจอดรถลาน จอดรถหน้าตึกอำนวยการ 6 เดือน / ครั้ง             |                   |                |         |                 |            |
| 22. การทาสีขาวแดง บริเวณ ห้ามจอดประตูทางเข้า – ออก วิทยาเขต 6 เดือน / ครั้ง |                   |                |         |                 |            |
| 23. การตัดแต่งสวนป่าข้าง อาคารคณะบริหารธุรกิจ 3 เดือน / ครั้ง               |                   |                |         |                 |            |
| 24. การภาวดยะในท่อระบายน้ำหลังศูนย์พัฒนานุกูลการ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง          |                   |                |         |                 |            |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านการบำรุงรักษาภูมิทัศน์

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่สละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามนี้

## ประวัติผู้เขียน

**ชื่อ – สกุล** นายจันงค์ เพชรประgon  
**วัน เดือน ปี เกิด** 15 สิงหาคม พ.ศ. 2504  
**สถานที่เกิด** อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา  
**สถานที่อยู่ปัจจุบัน** บ้านเลขที่ 89 ราชดำเนินนอก อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา  
**สถานที่ทำงาน** สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา  
**ตำแหน่ง** อาจารย์ 2 ระดับ 7  
**ประวัติการศึกษา** ปีการศึกษา 2535 จบการศึกษาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา  
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล  
 ปีการศึกษา 2544 จบการศึกษาครุศาสตร์อุตสาหกรรมห้ามบัณฑิต สาขาวิศวกรรมบริหาร  
 อาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
 เจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
**ผลงาน** ทำวิจัยเรื่อง สภาพการจัดภูมิทัศน์ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้  
 เมื่อปี พ.ศ. 2544

