



รายงานการวิจัย

ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
(ไสใหญ่)

**Factors Affecting the Needs for Master's Degree Studies of
Management Technology Faculty Students at Rajamangala
University of Technology Srivijaya (Saiyai)**

พัชรี พระสงฆ์

Phatcharee Prasong

คณะเทคโนโลยีการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

งบประมาณรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2561

ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา
คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)

พัชรี พระสงฆ์¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) และ 2. เปรียบเทียบความแตกต่างข้อมูลด้านประชากรศาสตร์กับความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาทุกสาขาวิชาของคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปีเทียบโอน ในปีการศึกษา 2560 จำนวน 297 คน โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนสถิติอ้างอิง ได้แก่ ค่าสถิติ t-test และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) สรุปผลการวิจัยดังนี้

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) มากที่สุด คือ ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน รองลงมา ด้านหลักสูตรการศึกษา ด้านสังคม ด้านเหตุผลส่วนตัว และด้านการเงิน

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างข้อมูลด้านประชากรศาสตร์กับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) พบว่า เพศ อายุ สาขาวิชาที่กำลังศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสม และอาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน นอกจากนั้นหลักสูตรที่ศึกษาและรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ในภาพรวมแตกต่างกัน

คำสำคัญ: ปริญญาโท นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการจัดการ

¹คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช

**Factors Affecting the Needs for Master's Degree Studies of Management Technology
Faculty Students at Rajamangala University of Technology Srivijaya (Saiyai)**

Phatcharee Prasong¹

Abstract

The purposes of this study were to investigate factors affecting the needs for Master's Degree studies of Management Technology Faculty students at Rajamangala University of Technology Srivijaya (Saiyai), and to compare the differences between demographic information and the needs for Master's Degree studies of Management Technology Faculty students at Rajamangala University of Technology Srivijaya (Saiyai). The research tool was the questionnaire. The research sample was 297 students of all programs in Faculty of Management Technology at Rajamangala University of Technology Srivijaya (Saiyai) who were studying the fourth year level of 4-year course and 2-year course in the academic year 2017. By using descriptive statistics for analyzing data composed of percentage, mean, standard deviation and using inferential statistics composed of t-test statistics and one-way analysis of variance (One way ANOVA) which concluded as follows:

The needs for Master's Degree studies of Management Technology Faculty students at Rajamangala University of Technology Srivijaya (Saiyai) as overall were at the high level. When each aspect was considered, it was found that the needs for Master's Degree studies of Management Technology Faculty students at Rajamangala University of Technology Srivijaya (Saiyai) as the most followed by the credibility of the institution factor, and curriculum factor, social factor, personal reason factor and finance factor respectively.

The result of the differences between demographic information and the needs for Master's Degree studies of Management Technology Faculty students at Rajamangala University of Technology Srivijaya (Saiyai) indicated that sex, age, field of study, GPA and parents' occupation which had differences affected the needs for Master's Degree studies of Management Technology

Faculty students at Rajamangala University of Technology Srivijaya (Saiyai) as overall, there were no differences.

In addition, the curriculum and the average monthly income of different parents affected the need for Master's Degree studies of Management Technology students at Rajamangala University of Technology Srivijaya (Sai Yai) as overall, which there were difference.

Key word: Master's Degree, Management Technology students



¹Faculty of Management Technology, Rajamangala University of Technology Srivijaya, Nakhon Si Thammarat Campus, 80110 Thailand.

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) สำเร็จได้ด้วยความตั้งใจและมุ่งมั่นในงานที่รับผิดชอบของผู้วิจัยด้วยกำลังใจจากผู้อยู่รอบข้างใกล้ชิดและพลังอำนาจของการระลึกถึงครูอาจารย์ ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้จึงเป็นพลังให้เกิดความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณนักศึกษาทุกสาขาวิชาของคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ หลักสูตร 4ปี และหลักสูตร 4 ปีเทียบโอน ปีการศึกษา 2560 ทุกท่านที่ได้กรุณาเสียสละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ขอขอบพระคุณคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้เสียสละเวลาให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องของงานอย่างเป็นทางการเป็นอย่างดีจนทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์และบรรลุผลได้ดังความตั้งใจและขอขอบคุณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ที่ให้ออกสหมอบทุนสนับสนุนการวิจัยในครั้งนี้ด้วย

ผู้วิจัย

มิถุนายน 2562



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ-ภาษาไทย	ก
บทคัดย่อ-ภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฑ
บทที่ 1 บทนำ	
ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
กรอบแนวคิดในการวิจัย	2
สมมติฐานของการวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
แนวคิดและทฤษฎีความต้องการ	4
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการศึกษาต่อ	7
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อ	10
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	20
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	20
การเก็บรวบรวมข้อมูล	21
ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	21
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์/การทดสอบสมมติฐาน/การวิเคราะห์ข้อมูล	21
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	24

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
บทที่ 5 สรุปล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย	82
อภิปรายผลการวิจัย	84
ข้อเสนอแนะ	84
บรรณานุกรม	
ภาคผนวก	
แบบสอบถาม	



สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1-1	กรอบแนวคิดในการวิจัย	2
2-1	แสดงความต้องการของมนุษย์ตามทฤษฎีความต้องการของ Maslow	4



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การดำเนินธุรกิจในปัจจุบันมีการแข่งขันสูงมากอันเนื่องมาจากสภาวะทางเศรษฐกิจที่ชะลอตัวทั้งที่เกิดจากปัญหาภายในประเทศและต่างประเทศผลกระทบดังกล่าวมิได้ส่งผลกระทบเฉพาะการแข่งขันในตลาดสินค้าและบริการเท่านั้น แต่มีผลต่อการแข่งขันตลาดแรงงานในระดับที่สูงมากขึ้นด้วย จากเดิมบัณฑิตที่จบใหม่ในระดับชั้นปริญญาตรีล้วนเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน แต่ในปัจจุบันกลับมีความต้องการบุคลากรที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีเพิ่มมากขึ้น ซึ่งที่ผ่านมาการรับบุคลากรที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีจำนวนไม่มากนัก จึงทำให้ผู้ที่ศึกษาอยู่นั้นไม่มีความต้องการที่จะเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น ประกอบกับการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอกมีสถาบันการศึกษาที่มีโครงการในระดับมหาบัณฑิตขึ้นไปเฉพาะในต่างประเทศเท่านั้น ต่อมาในประเทศไทยก็เริ่มที่จะมีสถาบันการศึกษาที่มีโครงการในระดับมหาบัณฑิต และได้มีการวางแผนการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรีอย่างต่อเนื่อง เพราะเห็นว่าเป็นการศึกษาที่มีจุดมุ่งหมายที่พัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญ แนวคิดวิธีการปฏิบัติเฉพาะสาขา เพื่อให้ผู้ที่ได้รับการศึกษาสามารถปรับสภาพในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม เป็นการเพิ่มพูนศักยภาพและมาตรฐานการทำงานของบุคคลให้มีประสิทธิภาพ

ปัจจุบันการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาในสถาบันของรัฐและเอกชนมีเพิ่มมากขึ้น เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ที่ต้องการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ สามารถเลือกเข้าศึกษาได้ตามความต้องการ โดยสามารถศึกษาต่อควบคู่ไปกับการทำงานได้ รวมถึงการตอบสนองการทำงานเฉพาะด้าน ซึ่งเน้นความชำนาญและมีความรู้ในแผนกวิชานั้นมากเป็นพิเศษ และนอกจากนั้น อีกเหตุผลหนึ่งซึ่งทำให้บุคลากรในองค์กรนั้นหันมาสนใจศึกษาต่อเพิ่มเติมในระดับปริญญาโท คือเป็นการเพิ่มโอกาสทางด้านการงานในสายอาชีพนั้นๆ ด้วย (วันวิสาข์ แก้วสมบูรณ์, 2552)

จากข้อมูลข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) และต้องการทราบถึงความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์กับความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)

1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.4 สมมติฐานของการวิจัย

ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ปัจจุบันกำลังศึกษาในสาขา ปัจจุบันกำลังศึกษาในหลักสูตร เกรดเฉลี่ยสะสม รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง และอาชีพของผู้ปกครอง ที่แตกต่างกันส่งผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท ของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ไม่แตกต่างกัน

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)
2. ทราบความแตกต่างของข้อมูลทั่วไปกับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)
3. สถาบันการศึกษาสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการทำหลักสูตรระดับปริญญาโท ให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน

1.6 ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านพื้นที่

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาทุกสาขาวิชาของคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปีเทียบโอน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 330 คน (ที่มา : แผนงานทะเบียนและวัดผล ณ วันที่ 1 พฤษภาคม 2560)

ตัวแปรที่ศึกษา

1) ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) คือ ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ปัจจุบันกำลังศึกษาในสาขา ปัจจุบันกำลังศึกษาในหลักสูตร เกรดเฉลี่ยสะสม รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง และอาชีพของผู้ปกครอง

2) ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ได้แก่ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านหลักสูตรการศึกษา ด้านการเงิน ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน และด้านสังคม

ขอบเขตระยะเวลา

การศึกษาการวิจัยครั้งนี้เริ่มตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

ปริญญาโท หมายถึง ปริญญาที่ให้แกบุคคลซึ่งผ่านการศึกษาซึ่งแสดงความชำนาญหรือภาพรวมระดับสูง ของสาขาการศึกษาหรือแขนงการประกอบวิชาชีพเฉพาะ ในขอบเขตที่ศึกษาผู้ได้รับปริญญาโทถือว่ามีความรู้สูงในหัวข้อทฤษฎีและประยุกต์กลุ่มชำนาญพิเศษ ทักษะการวิเคราะห์การประเมินเชิงวิจารณ์หรือการประยุกต์ทางวิชาชีพระดับสูง และความสามารถแก้ไขปัญหาซับซ้อนและคิดอย่างเคร่งครัดและเป็นอิสระ

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการจัดการ หมายถึง นักศึกษาทุกสาขาวิชา ของคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ที่กำลังศึกษาในระดับชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปีเทียบโอน ปีการศึกษา 2560

บทที่ 2

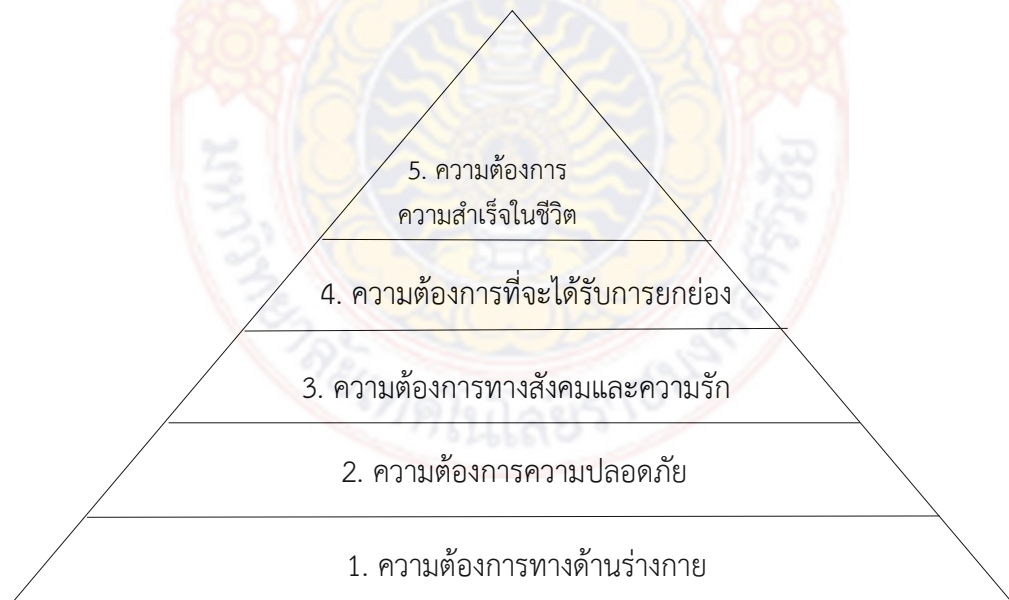
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ผู้วิจัยได้รวบรวมแนวคิด ทฤษฎีตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีความต้องการ
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการศึกษาต่อ
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อ
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีความต้องการ

ทฤษฎีความต้องการลำดับขั้นของมาสโลว์ (Maslow Hierachy of Needs) มาสโลว์ (Maslow.1970 : 35 – 36) ได้กล่าวว่า มนุษย์ทุกคนมีความต้องการอยู่ตลอดเวลา และความต้องการของมนุษย์ไม่มีที่สิ้นสุด เมื่อมนุษย์ได้รับการตอบสนองในสิ่งใดสิ่งหนึ่งแล้ว ก็ย่อมแสวงหาความต้องการในสิ่งอื่นอีกต่อไป ความต้องการของมนุษย์จะเป็นในลักษณะจากต่ำไปหาสูงที่เรียกว่า ลำดับขั้นความต้องการ (Hierachy Needs) นั่นคือเมื่อความต้องการขั้นต่ำได้รับการตอบสนองความต้องการขั้นสูงก็จะตามมา ลำดับความต้องการของมาสโลว์ แบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้



ภาพที่ 2-1 แสดงความต้องการของมนุษย์ตามทฤษฎีความต้องการของ Maslow

1) ความต้องการทางด้านร่างกาย (The physiological needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์เพื่อความอยู่รอด เช่น ความต้องการอาหาร น้ำ อากาศ ที่อยู่อาศัย ฯลฯ

2) ความต้องการความปลอดภัย (The safety needs) เป็นความต้องการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยจากอันตรายที่จะเกิดขึ้นแก่ร่างกายหรือให้ปลอดภัยจากการถูกข่มขู่ บังคับและมีความมั่นคงในชีวิต

3) ความต้องการทางสังคมและความรัก (The belongingness and love needs) เป็นความต้องการความรัก มิตรภาพ ความใกล้ชิดผูกพัน ต้องการเพื่อการมีโอกาส เข้าสมาคมสังสรรค์กับผู้อื่น ได้รับการยอมรับทางกลุ่มสังคม

4) ความต้องการที่จะได้รับการยกย่อง (The esteem needs) เป็นความต้องการที่อยากให้ผู้อื่นยกย่องสรรเสริญและความต้องการในการตระหนักถึงความสำคัญของตนเองหรือความก้าวหน้าทางด้านสถานภาพ เช่น อำนาจ ชื่อเสียง การยกย่อง ฯลฯ

5) ความต้องการความสำเร็จในชีวิต (The need for self – actualization) คือ ความต้องการระดับสูงสุด บุคคลมักจะต้องการโอกาสที่จะคิดสร้างสรรค์ภายในงาน หรือ พวกเขาอาจจะต้องการความเป็นอิสระและความรับผิดชอบ ซึ่งความต้องการความสมหวังของชีวิตคือความต้องการที่จะบรรลุความสมหวังของตนเอง ด้วยการใช้ความสามารถทักษะและศักยภาพอย่างเต็มที่บุคคลที่ถูกจูงใจด้วยความต้องการความสมหวังของชีวิตจะแสวงหาหน้าที่ท้าทายความสามารถของพวกเขาการเปิดโอกาสให้พวกเขาใช้ความคิดสร้างสรรค์หรือการคิดค้นสิ่งใหม่

ทฤษฎีความต้องการ ERG ของ Alderfer อัลเดอร์เฟอร์ (Alderfer 1969, pp.142-175 อ้างถึงใน สิรินาตย์ กฤษณาธาร, 2552) ได้แบ่งความต้องการของมนุษย์เป็น 3 ระดับ คือ

1. ความต้องการที่จะดำรงชีวิตหรือความต้องการที่จะคงอยู่ (Existence : E) เป็นความต้องการที่จะมีชีวิตอยู่ในสังคมด้วยดี เป็นความต้องการปัจจัยสี่ในการดำรงชีวิต ความต้องการทางวัตถุ เงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนสภาพการทำงาน ปัจจัยอำนวยความสะดวกในการทำงาน เป็นต้น

2. ความต้องการด้านความสัมพันธ์ (Relatedness : R) คือ ความต้องการผูกพันกับผู้อื่นในการทำงาน ต้องการเป็นพวกได้รับความยอมรับร่วมรับรู้และแบ่งปันความรู้สึกระหว่างกัน ต้องการมีความสัมพันธ์กับผู้อื่นต้องการเป็นเพื่อน

3. ความต้องการด้านความเจริญเติบโต (Growth : G) เป็นความต้องการที่จะเจริญก้าวหน้าในการทำงาน สามารถทุ่มเทความรู้ความสามารถของตนในการทำงานอย่างเต็มที่และสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเพิ่มขึ้นด้วย

ทฤษฎีความต้องการของ McClelland เป็นทฤษฎีซึ่งเสนอว่าความต้องการของบุคคลมุ่งที่ความต้องการเฉพาะอย่างมากกว่าความต้องการอื่น คือ (บริษัท เอชอาร์ดีกรุ๊ป จำกัด, 2553)

1. ความต้องการความสำเร็จ (Need for Achievement เขียนย่อว่า nAch) ผู้ที่มีความต้องการความสำเร็จสูง (nAch Person) จะมีความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะเลือกทำงานที่มีลักษณะท้าทายให้บังเกิดผลดีเป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะเฉพาะตัว ดังนี้

1.1 ชอบสถานการณ์ที่ทำให้ตนมีโอกาสได้รับผิดชอบต่อผลงานที่ออกมาโดยตรงจึงไม่ชอบงานที่สถานการณ์เอื้อให้เกิดความสำเร็จได้โดยบังเอิญ เพราะถือว่าทำให้ตนพลาดโอกาสที่จะเรียนรู้ต่อการสร้างความสำเร็จด้วยตนเอง

1.2 ชอบตั้งเป้าหมายการทำงานในระดับที่ยากปานกลาง มีความเสี่ยงแต่อยู่ในวิสัยคิดว่า จะสำเร็จได้ทั้งนี้เพราะเห็นว่าความสำเร็จที่มาจากเป้าหมายง่าย ๆ ไม่มีประโยชน์อะไรขณะเดียวกัน

ถ้ากำหนดเป้าหมายอยากเกินไปก็อาจพบความสำเร็จได้น้อยมาก ความเสี่ยงต่อความสำเร็จจึงเป็นเครื่องจูงใจสำหรับผู้มีความต้องการความสำเร็จสูง (nAch Person)

1.3 ต้องการได้ข้อมูลป้อนกลับจากการทำงานของตนทั้งนี้ เพราะต้องการใช้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อการปรับปรุงกลยุทธ์ที่จะให้บรรลุเป้าหมาย เพื่อใช้แนวทางในการไปสู่ความสำเร็จในครั้งต่อไป รวมทั้งเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จอีกด้วย ผู้ที่มีความต้องการความสำเร็จสูงจะมุ่งแข่งขันกับตนเองและผู้อื่นเพื่อให้ได้ผลงานดีขึ้น สนใจต่อการริเริ่มเป้าหมายที่แปลกใหม่และเป็นเป้าหมายระยะยาว โดยการกระทำดังกล่าวมิได้มุ่งหมายที่จะเอาใจใครหรือทำให้ใครเสียหายแต่ที่แท้ก็เพื่อมุ่งตอบสนองแรงจูงใจภายในของตน

2. ความต้องการความรักใคร่ผูกพัน (Need for Affiliation เขียนย่อว่า nAff) ผู้ที่มีความต้องการด้านความรักใคร่ผูกพันสูง (nAff Person) เป็นผู้ที่มีความปรารถนาอย่างแรงกล้าในการสร้างและรักษามิตรภาพยึดมั่นต่อความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กล่าวคือเป็นคนที่รักใคร่ผูกพันผู้อื่นและต้องการได้ผลตอบแทนทำนองเดียวกันจากผู้อื่น เป็นผู้มีความสามารถพิเศษ ในการสร้างเครือข่ายกับผู้อื่นได้อย่างรวดเร็ว เก่งในการติดต่อสื่อสารด้วยรูปแบบวิธีการต่างๆ เป็นคนที่ชอบหลีกเลี่ยงความขัดแย้งและแข่งขันกับผู้อื่นบางครั้งชอบผูกพันตนเองกับความต้องการของผู้อื่น ผู้มีความต้องการด้านความรักใคร่ผูกพันตามทฤษฎี นี้จึงตรงกับผู้มีความต้องการเป็นสมาชิกของสังคม (Belonging Needs) และผู้มีความต้องการด้านความสัมพันธ์ (Relatedness Needs) ของทฤษฎีมาสโลว์และทฤษฎีอ็อาร์จตามลำดับ

3. ความต้องการมีอำนาจ (Need for Power เขียนย่อว่า nPow) ผู้ที่ต้องการมีอำนาจสูง (nPow Person) มีความปรารถนาแรงกล้าที่จะมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ต้องการสร้างผลกระทบหรือสร้างความประทับใจต่อคนอื่น ผู้ที่ต้องการมีอำนาจสูงจะพยายามสร้างสถานการณ์หรือสภาวะแวดล้อมทางสังคมขึ้น เพื่อให้ตนสามารถใช้อิทธิพลควบคุมกำกับผู้อื่น บางครั้งผู้ที่ต้องการมีอำนาจสูงยอมที่จะอยู่ในตำแหน่งที่เสี่ยงอันตราย ผูกพันกับการมีเกียรติศักดิ์ศรีของตน อย่างไรก็ตามความต้องการอำนาจสูงเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อน ด้วยเหตุที่อำนาจสามารถใช้เพื่อวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันกล่าวคือ บางคนต้องการมีอำนาจเพื่อใช้เป็นเครื่องมือแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว ในขณะที่บางคนต้องการมีอำนาจเพื่อจะใช้ในการให้บริการแก่คนอื่น และทำประโยชน์แก่องค์กรได้มากขึ้น อย่างไรก็ตามความต้องการมีอำนาจสูงตามทฤษฎีนี้ค่อนข้างใกล้เคียงกับความต้องการได้ทำดังใจปรารถนา (Self – Actualization) ตามทฤษฎีมาสโลว์มากที่สุด จากทฤษฎีนี้แมคเคลลแลนด์ คาดว่า คนจะเกิดแรงจูงใจเมื่อได้ค้นพบและทำงานที่ต้องกับความต้องการของตน กล่าวคือ คนที่มีความต้องการด้านความสำเร็จสูง (nAch Person) จะเหมาะสมกับงานด้านการตลาดหรือพนักงานขาย หรือเป็นผู้ประกอบการธุรกิจอิสระของตนเองเนื่องจากงานเหล่านี้ต้องการได้ข้อมูลป้อนกลับต้องอาศัยความรับผิดชอบส่วนตัวสูงรวมทั้งเปิดโอกาสให้กำหนดเป้าหมายของงานได้เอง ส่วนผู้ที่มีความต้องการความรักใคร่ผูกพันสูง (nAff Person) มักมีแรงจูงใจต่องานประเภทงานบริการสังคม งานลูกค้าสัมพันธ์ เนื่องจากงานเหล่านี้จำเป็นต้องสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับผู้อื่นและประการสุดท้าย สำหรับผู้ที่มีความต้องการอำนาจ (nPow Person) มีแรงจูงใจสูงที่ต้องการมีอิทธิพลและผลกระทบต่อผู้อื่น จึงเหมาะสมสำหรับงานหนังสือพิมพ์หรืองานด้านบริหาร อย่างไรก็ตามจากผลงานวิจัยของแมคเคลลแลนด์ พบว่า ผู้บริหารที่มีประสิทธิผลที่สุด ควรมีความต้องการ ด้านความรักใคร่ผูกพันอยู่ในระดับต่ำ มีความต้องการด้านอำนาจสูง โดยมี

ความสามารถในการใช้อำนาจเพื่อเป้าหมายขององค์กรเป็นต้น แมคเคลลแลนด์ สรุปว่า ความต้องการของบุคคลมีความสอดคล้องกับพฤติกรรม ทั้งนี้เพราะความต้องการเป็นเพียงปัจจัยหลักในหลายปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมโดยปัจจัยอื่นที่มีส่วนสำคัญร่วมอยู่ด้วย เช่น ค่านิยม อุปนิสัยและทักษะของบุคคล ตลอดจนปัจจัยแวดล้อมอื่นที่ล้วนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรม ทั้งสิ้น ด้วยเหตุนี้ผู้ที่มีความต้องการด้านความสำเร็จสูงไม่จำเป็นต้องมีแรงจูงใจสูงกว่าผู้ที่มีความต้องการด้านอื่นสูงเสมอไป ตัวอย่าง เช่น ผู้ที่มีความต้องการด้านความรักใคร่ผูกพันสูงอาจมีผลงานเหนือกว่าผู้ที่มีความต้องการด้านความสำเร็จสูงเมื่อทำงานแบบที่มี ซึ่งยึดเกณฑ์เรื่องมิตรภาพช่วยให้เกิดความร่วมมือที่ดีเป็นต้น

จากทฤษฎีที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความต้องการของมนุษย์ที่อย่างไม่จำกัดเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการในขั้นหนึ่งแล้วก็ย่อมมีความต้องการในขั้นสูงขึ้นไป เปรียบเทียบกับความต้องการศึกษาต่อ เมื่อจบการศึกษาในระดับหนึ่งแล้ว ได้รับการยกย่องและยอมรับจากสังคมในระดับหนึ่ง ก็ย่อมมีความต้องการที่จะศึกษาต่อในชั้นเรียนที่สูงขึ้นไปอีก เช่น ปริญญาโท และปริญญาเอก เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถให้กับตนเองและเพื่อให้เป็นที่ยอมรับของสังคมมากขึ้น รวมถึงการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นไปอีกนี้จะช่วยให้มีความก้าวหน้าของอาชีพการงาน เนื่องจากการทำงานในประเทศไทยส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับใบปริญญา ดังนั้นในปัจจุบันการศึกษาในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีจึงเป็นที่สนใจและความต้องการศึกษาต่อมากขึ้น

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการศึกษาต่อ

ความเสมอภาคของโอกาสในการเข้ารับการศึกษา

แนวคิดเกี่ยวกับความเสมอภาคทางการศึกษาได้มีการพัฒนาตามลำดับในระยะแรกเน้นอยู่ที่การให้ทุกคนได้รับการศึกษาที่เท่าๆ กันซึ่งเป็นปรัชญาการจัดการศึกษาที่มุ่งรับใช้มวลชน ธาณินทร์เงินถาวร (2556) แต่เมื่อพิจารณาถึงความพร้อมและความจำเป็นของคนไม่เหมือนกัน ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในสังคมจึงมีผู้นิยมความหมายของความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาไว้ดังนี้

อาภรณ์ เชี่ยวชาญเกษตร (2551) ได้สรุปความหมายของความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาไว้ว่าเป็นการให้การศึกษาแก่เด็กทั่วไปในระดับที่สามารถจะลดความเหลื่อมล้ำซึ่งเป็นผลมาจากสภาพทางบ้านของเด็กและจะมีผลกระทบต่อชีวิตและการประกอบอาชีพของเด็กในอนาคตโดยได้วิเคราะห์โอกาสการเข้ารับการศึกษาได้ ดังนี้

1. ให้เด็กได้ข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการเลือกโรงเรียนตลอดจนการเลือกที่จะเรียนต่อหรือทำงานเมื่อใด

2. การขจัดความแตกต่างในเรื่องความสามารถรวมทั้งการที่เด็กได้รับพันธุกรรมหรือจากสภาพแวดล้อมทางบ้าน

ธาณินทร์ เงินถาวร (2556) ให้คำนิยามของความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาที่เน้นในด้านขบวนการไว้ 4 ความหมาย ดังนี้

ความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษา หมายถึง สภาพการณ์ที่เด็กทุกคนได้รับการถ่ายทอดและพัฒนาทักษะความรู้พื้นฐานอันจำเป็นแก่การอยู่รอดแห่งชีวิตและการอยู่ร่วมกันในสังคมจนกระทั่งทักษะและความรู้ขั้นพื้นฐานดังกล่าวนี้มีอยู่โดยเท่าเทียมกัน

ความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษา หมายถึง สภาวะการณ์ที่เด็กทุกคนได้รับโอกาสได้พัฒนาทักษะความสามารถ ตามที่แต่ละคนมีอยู่โดยธรรมชาติโดยการส่งเสริมให้ดีที่สุดและมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

ความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษา หมายถึง สภาวะการณ์ที่มีการให้หลักประกันแก่เด็กแต่ละคนได้ศึกษาเล่าเรียนตามช่วงระยะเวลาหนึ่งตามความสามารถและสติปัญญา

ความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษา หมายถึง ปรัชญาการณที่เด็กแต่ละคนมีโอกาสดำเนินการทางการศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียมกัน

จากความหมายความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาพอจะสรุปได้ ดังนี้

ความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษา หมายถึง ความเสมอภาคหรือความเท่าเทียมกันในเรื่องของโอกาสทางการศึกษา คุณภาพของการศึกษาและการลงทุนทางการศึกษาหรือสิทธิพิเศษต่างๆ ที่พึงจะได้รับ

องค์ประกอบทางด้านเศรษฐกิจกับโอกาสในการศึกษาต่อปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจนั้นมีความสำคัญอย่างมากต่อโอกาสการศึกษาต่อของนักศึกษา เพราะการศึกษาระดับอุดมศึกษาไม่ได้อาศัยทุนการศึกษาภาคบังคับ ผู้เรียนต้องเสียค่าใช้จ่ายในการศึกษาเองตลอดจนค่าใช้จ่ายด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวกับตัวผู้เรียนเอง ผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดีอาจมีปัญหาในการส่งเสียให้เด็กเรียนไม่ได้ตลอด ซึ่งปัจจุบันนี้ปัญหาเศรษฐกิจมีความแตกต่างจึงเป็นปัญหาที่สำคัญเด็กที่เกิดมาในครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดีส่วนใหญ่จะได้รับการสนับสนุนทางการเรียนมาก ผู้ปกครองมักจะส่งเสียให้เรียนสูงๆ เพื่อจะได้มีอาชีพที่ดีในภายภาคหน้าและในขณะที่กำลังเรียนอยู่ก็ได้รับการสนับสนุนอย่างเต็มที่ไม่ว่าจะเป็นด้านอุปกรณ์การเรียน ค่าใช้จ่ายในด้านต่างๆ แต่ถ้ามองในด้านตรงกันข้ามเด็กที่อยู่ในครอบครัวที่มีฐานะยากจนโอกาสที่จะเรียนก็มีน้อยเพราะผู้ปกครองไม่มีทุนทรัพย์เพียงพอ ขาดแคลนอุปกรณ์การเรียนและบางครั้งต้องจำเป็นต้องขาดเรียนไปช่วยผู้ปกครองในการประกอบสัมมาอาชีพ หรือไม่มีผู้ปกครอง

ความสามารถในการส่งเสียให้เด็กเรียนได้ตลอดด้วยเหตุผลต่างๆ ดังที่กล่าวมาแสดงให้เห็นว่าฐานะทางเศรษฐกิจมีอิทธิพลมากเพียงใด

อาจารย์ เชี่ยวชาญเกษตร (2551) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่อธิบายโอกาสการศึกษาต่อของนักเรียน ดังนี้

1. การที่ครอบครัวมีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมที่ดีก็จะส่งผลให้นักเรียนมีโอกาสในการเรียนต่อที่มากขึ้น ได้กล่าวคือ เด็กที่มาจากครอบครัวที่มีฐานะดี ตามารดาประกอบอาชีพที่มีเกียรติและอยู่ในกลุ่มคนชั้นสูงจะช่วยกระตุ้นให้เด็กอยากที่ศึกษาต่อตลอดจนมีฐานะที่เอื้ออำนวยให้สามารถเรียนต่อได้

2. นักเรียนที่มีสติปัญญาสูงก็จะส่งผลให้นักเรียนมีโอกาสในการเรียนต่อที่มากขึ้น เนื่องจากระบบการคัดเลือกคนเข้าเรียนต่อยังใช้ระบบการสอบแข่งขัน ดังนั้น ระดับสติปัญญาของนักเรียนจึงมีส่วนเกี่ยวข้อง

3. นักเรียนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในชุมชน เนื่องจากประสบการณ์ทางการศึกษา พบว่า ในเมืองใหญ่ๆ มีสถาบันการศึกษาตั้งอยู่มากกว่า รวมทั้งสาธารณูปโภค ระบบการสื่อสารต่าง ๆ ที่ดีกว่าจึงทำให้มีโอกาสทางการศึกษาที่ไม่เท่ากัน

4. นักเรียนที่มีผู้ปกครองมีระดับการศึกษาสูงจะทำให้เด็กเรียนมีความตั้งใจในการเรียนต่อในระดับที่สูง เนื่องจากผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงจะมีผลต่อการประสบความสำเร็จในอาชีพและสังคม ดังนั้น ผู้ปกครองจะพยายามกระตุ้นให้เด็กเรียนได้เข้าเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น องค์ประกอบด้านต่างๆ ที่มีผลต่อโอกาสในการศึกษาต่อนั้นมีหลายด้าน จากการศึกษางานวิจัยของบุคคลต่าง ๆ ในหลายสถาบัน พบว่า นอกจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแล้วยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ อีกที่มีผลต่อโอกาสการศึกษาต่อ เช่น สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมสถานภาพทางครอบครัวอันเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญในทุก ๆ ด้านต่อโอกาสการศึกษาต่อของนักศึกษาทั้งสิ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้นักศึกษามีโอกาสในการศึกษาต่อไม่เท่าเทียมกัน จึงมีการพูดถึงความเสมอภาคในการศึกษาต่อ โดยเฉพาะความแตกต่างด้านเศรษฐกิจและสังคมของแต่ละครอบครัวของเด็กแต่ละท้องที่ ทำให้มีความแตกต่างกัน โดยเด็กที่อยู่ในเมืองกับเด็กในชนบทที่มีความแตกต่างกัน ทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมทั้งที่รัฐบาลมีความพยายามที่จะขยายโอกาสทางการศึกษาให้กว้างขวางในทุกระดับ

การแนะแนวกับการตัดสินใจศึกษาต่อ

กระบวนการแนะแนว เป็นกระบวนการที่จะช่วยให้นักเรียนรู้ช่องทางที่จะใช้ความสามารถของตนที่มีอยู่ให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคมให้มากที่สุด รู้จักเลือกหรือตัดสินใจสิ่งต่างๆ อย่างฉลาดมีเหตุผลและถูกต้อง งานแนะแนวมีบทบาทที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเปิดโอกาสให้เลือกวิชาเรียนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในด้านการศึกษาเล่าเรียน เช่น การเลือกโครงการเรียนให้มีประสิทธิภาพ การปรับปรุงบุคลิกภาพเพื่อให้สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมให้มีความรู้จัดผู้พันกับท้องถิ่นของตน ตลอดจนสามารถเลือกอาชีพและวิถีการดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข (ธานินทร์ เงินถาวร, 2556) ดังนั้นแนวทางการเลือกอาชีพกับแผนการเรียน จึงเป็นเรื่องที่สอดคล้องกันเมื่อนักเรียนมีความตั้งใจที่จะประกอบอาชีพใด นักเรียนก็มักจะคิดว่าอาชีพนั้นต้องการความถนัดทางใดเพื่อที่จะให้เป็นไปได้นักเรียนก็ต้องเลือกเรียนสาขาวิชาที่ตรงกับอาชีพนั้นๆ และพยายามเข้าเรียนในโรงเรียนที่ดี การแนะแนว อาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์แนะแนวมีบทบาทสำคัญในการชี้แนะแนวทางในกระบวนการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อให้กับนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักเรียนได้รู้แนวทางที่จะใช้ความสามารถของตนที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม รู้จักเลือกตัดสินใจในสิ่งต่างๆ ได้อย่างฉลาดถูกต้องและมีเหตุผล เช่น การช่วยแนะแนวในการเลือกวิชาเรียนสถานที่เรียน การช่วยแก้ปัญหาต่างๆ การคบเพื่อนและการดำเนินชีวิตที่ถูกต้อง (ธานินทร์ เงินถาวร, 2556)

จากแนวคิดทฤษฎีต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ปัจจุบันมีผู้ให้ความสนใจและต้องการที่จะศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปเป็นจำนวนมาก ส่วนหนึ่งมาจากการศึกษาในระดับต้นๆ ได้ขยายตัวมากขึ้นโดยเฉพาะการขยายตัวในระดับปริญญาตรี นอกจากนี้ค่านิยมในปริญญาตรีก็มีอิทธิพลมากเช่นกัน การทำงานหลายอย่างในประเทศไทยขึ้นอยู่กับใบปริญญา ผู้ที่มีการศึกษาในระดับสูงๆ จะเป็นแนวทางในการก้าวหน้าไปสู่ตำแหน่งหน้าที่การงานที่ดี มีเงินเดือนสูง มีความมั่นคงนอกจากนี้การที่ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อหรือไม่ขึ้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายๆ อย่าง เช่น ถ้าบิดามารดาที่มีการศึกษาสูงๆ ก็มีผลในการผลักดัน สนับสนุนให้บุตรหลานของตนได้รับการศึกษาที่สูงกว่าตนและปัจจัยด้านทุนทรัพย์ก็เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการศึกษาในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี มีค่าใช้จ่ายในการศึกษาค่อนข้างสูง ดังนั้นการที่จะตัดสินใจเลือกศึกษาต่อหรือไม่ขึ้น ต้องพิจารณาด้าน

เศรษฐกิจของครอบครัวด้วย ครอบครัวใดมีฐานะทางเศรษฐกิจสูง ก็มีความสามารถที่จะส่งบุตรหลาน ให้ได้รับการศึกษาสูงๆ ได้ด้วยเช่นกัน

สรุปแนวคิด

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการศึกษาต่อ คือ ความเสมอภาคของโอกาสในการเข้ารับการ ศึกษา แต่เมื่อพิจารณาถึงความพร้อมและความจำเป็นของคนไม่เหมือนกัน ดังนั้น เพื่อให้เกิด ความเป็นธรรมในสังคม จึงให้เกิดความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาและได้วิเคราะห์เกี่ยวกับ โอกาสการเข้ารับการศึกษาว่าให้เด็กได้ข้อมูลที่ยังพอสำหรับการเลือกโรงเรียน ตลอดจนการเลือกจะ เรียนต่อหรือทำงาน และวิเคราะห์จากสภาพแวดล้อมของนักศึกษาตลอดจนองค์ประกอบทางด้าน เศรษฐกิจ ความสามารถในการส่งเสียให้เด็กเรียนได้ตลอด และการแนะแนวกับการตัดสินใจศึกษาต่อ เป็นกระบวนการที่จะช่วยให้นักเรียนรู้ช่องทางที่จะใช้ความสามารถของตนที่มีอยู่ให้เป็นประโยชน์ต่อ ตนเองและสังคมให้มากที่สุด

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อ

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยด้านการพัฒนาคุณภาพของสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้า ศึกษาต่อของนักศึกษาระดับปริญญาโท สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้รวบรวมด้านความ ต้องการศึกษาลักษณะสำคัญส่วนต้น ด้านเหตุผลส่วนตัว ผู้ที่มาศึกษาต่ออาจมีเหตุผลส่วนตัวใน การเข้าศึกษาต่อ ด้านหลักสูตรการศึกษาเป็นหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่กำลังเป็นที่นิยม ด้าน สถานการณ์การศึกษา ความมีชื่อเสียงของสถาบัน ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านการเงิน เป็นเหตุผลที่นิสิตมาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ เพราะว่าเสียค่าใช้จ่ายในการเรียนน้อย และด้าน สังคมเรื่องของคนและความสัมพันธ์ระหว่างคน ดังนั้นการทราบข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อ ในระดับปริญญาโทเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะทำให้ภาคเอกชนผู้จัดหลักสูตร สามารถวางแผนการ จัดการหลักสูตรทางการศึกษาและนโยบายต่างๆ ด้านการจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทได้อย่างมีประสิทธิภาพจะนำมาซึ่ง ผลประโยชน์ต่อทั้งสองฝ่าย คือ มหาวิทยาลัยและผู้ต้องการศึกษา การตัดสินใจและพฤติกรรมของ มนุษย์นั้นสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกจะมีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจโดยบุคคลจะแปลงสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองเหล่านั้นเข้าสู่ตัวคนๆ นั้น ซึ่ง การเปลี่ยนแปลงปัจจัยภายนอกมาสู่ตัวบุคคลนี้จะอยู่ในรูปของความเชื่อ และความไม่เชื่อ ซึ่งความ เชื่อและความไม่เชื่อเป็นเหตุผลที่บุคคลใช้ในการตัดสินใจเลือกกระทำพฤติกรรม ดังนั้น ปัจจัยสำคัญ ในการตัดสินใจไม่ได้เกิดจากปัจจัยภายนอกโดยตรง การตัดสินใจและการกระทำทางสังคมของบุคคล จะประกอบด้วยความเชื่อและความไม่เชื่อหลายๆ อย่างรวมกันและการกระทำทางสังคม (Social Action) ประกอบด้วยกลุ่มของปัจจัยหลายประการบุคคลอาจตัดสินใจกระทำพฤติกรรมอย่างเดียวกัน แต่ปัจจัยหรือเหตุผลการตัดสินใจจะแตกต่างกัน ซึ่งความเชื่อจะมีผลต่อการตัดสินใจของบุคคลและ พฤติกรรมทางสังคมบุคคล ในกรณีที่ว่าคุณบุคคลและจะเลือกรูปแบบของพฤติกรรมบนพื้นฐานของความ เชื่อที่ตนยึดมั่นอยู่ ซึ่งความเชื่อนี้ได้ให้คำนิยามว่าเป็นการยอมรับข้อเสนอใดข้อเสนอหนึ่งว่าเป็นความ จริง ความเชื่อทำให้เกิดภาวะทางจิตใจในแต่ละบุคคล ซึ่งอาจเป็นพื้นฐานสำหรับการกระทำโดยสมัคร ใจของบุคคลนั้น แต่อย่างไรก็ตามความเชื่อนี้จะส่งผลให้บุคคลกระทำพฤติกรรมนั้นก็ไม่ได้

ค่านิยม (Value Standard) เป็นสิ่งที่บุคคลยึดถือเป็นเครื่องช่วยตัดสินใจและกำหนดการกระทำของตนเองเป็นความเชื่ออย่างหนึ่งที่มีลักษณะค่อนข้างถาวร ผู้กระทำเชื่อว่าวิถีปฏิบัติบางอย่าง เป็นสิ่งที่ตัวเองหรือสังคมเห็นดีเห็นชอบที่จะยึดถือปฏิบัติ ค่านิยมของมนุษย์หรือของผู้กระทำทางสังคมจะแสดงออกทางทัศนคติและพฤติกรรมของผู้กระทำทุกรูปแบบ ดังนั้นค่านิยมจึงมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจและการกระทำทางสังคมของบุคคลโดยบุคคลพยายามที่จะกระทำให้สอดคล้องกับค่านิยมที่ตนเองยึดถืออยู่

นิสัยและขนบธรรมเนียม (Habit and Customs) คือ แบบอย่างพฤติกรรมที่สังคมกำหนดไว้แล้วและสืบต่อกันมาด้วยประเพณี ซึ่งถ้ามีการละเมิดก็จะถูกบังคับด้วยการที่สังคมไม่เห็นชอบด้วยในการตัดสินใจที่จะเลือกกระทำ เช่น ไม่มีการอนุมัติไม่มีการร่วมพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งของมนุษย์หรือของผู้กระทำทางสังคมส่วนหนึ่งเนื่องมาจากแบบอย่างพฤติกรรมที่สังคมกำหนดไว้แล้ว ปัจจัยผลักดัน (Push Factors) ประกอบด้วย

ความคาดหวัง (Expectation) เป็นการรับรู้ของผู้กระทำทางสังคมว่าบุคคลกลุ่มอื่น หรือสังคม โดยทั่วไปต้องการให้เชื่อหรือรู้สึกหรือประพฤติปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยเฉพาะภายใต้สถานการณ์นั้นหรือกล่าวได้ว่าความคาดหวัง คือ ทำที่ของบุคคลที่มีพฤติกรรมของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตัวเองซึ่งคาดหวังหรือต้องการให้บุคคลนั้นถือปฏิบัติและกระทำในสิ่งที่ตนต้องการ ดังนั้น ในการตัดสินใจในการเลือกกระทำพฤติกรรมของบุคคล (Social Action) ส่วนหนึ่งจึงขึ้นอยู่กับความคาดหวัง และทำที่ของบุคคลอื่นด้วย ข้อผูกพันเป็นสิ่งที่ผู้กระทำเชื่อว่าเขาถูกผูกมัดที่จะต้องกระทำให้สอดคล้องกับสถานการณ์หรือประเด็นปัญหาที่ตนเกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งนี้ผู้กระทำจะทำตามคำสั่งญาติที่ให้ไว้กับผู้อื่น ดังนั้นข้อผูกพันจึงมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจและการกระทำทางสังคมเพราะผู้กระทำตั้งใจจะกระทำสิ่งนั้นๆ เนื่องจากเขารู้ว่ามีข้อผูกพันที่จะต้องกระทำ

การบังคับเป็นตัวช่วยกระตุ้นให้ผู้กระทำตัดสินใจกระทำได้อย่างเร็วขึ้น เพราะขณะที่ผู้กระทำตั้งใจกระทำสิ่งต่างๆ เป็นความเชื่อที่อยู่ในใจของผู้กระทำว่าตนเองต้องอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยที่ตนเองรู้สึกว่าไม่มีทางเลือกอื่นอีก นอกจากจะต้องประพฤติปฏิบัติตามในสถานการณ์ที่ผู้กระทำตั้งใจกระทำสิ่งต่างๆ แต่ยังไม่แน่ใจว่าจะกระทำดีหรือไม่นั้น การบังคับจะเป็นสิ่งช่วยกระตุ้นให้ผู้กระทำตัดสินใจปฏิบัติได้เร็วขึ้น ดังนั้นการบังคับจึงมีส่วนสำคัญในการตัดสินใจปฏิบัติได้เร็วขึ้น ดังนั้น การบังคับจึงมีส่วนสำคัญในการตัดสินใจและการกระทำทางสังคมเนื่องจากบุคคลมักมีความโน้มเอียงที่จะประพฤติปฏิบัติเมื่อถูกบังคับให้ทำ

ใจชนก ภาคอิต (2556) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องปัจจัยด้านการพัฒนาคุณภาพของสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาระดับปริญญาโท สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์งานวิจัยเรื่องนี้ ได้นำแนวคิดและทฤษฎีของมาสโลว์มาใช้ในงานวิจัยเรื่องนี้ เพื่อศึกษาความต้องการด้านสถาบัน ด้านการเงิน ด้านสังคม ด้านเหตุผลส่วนตัว และด้านหลักสูตร

ธนาชัยวัฒน์ เตชาสินธ์เจริญ (2553) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร งานวิจัยเรื่องนี้ ได้นำแนวคิดและทฤษฎีของมาสโลว์มาใช้ในงานวิจัยเรื่องนี้ เพื่อศึกษาความต้องการเหตุผลส่วนตัว ด้านสถาบัน ด้านหลักสูตร

ความต้องการศึกษาต่อสามารถแบ่งได้เป็น 2 ด้าน ดังนี้

1. ด้านแรงจูงใจ
2. ด้านสังคม

แบ่งออกได้เป็นทฤษฎีใหญ่ๆ คือ

1. ทฤษฎีพฤติกรรมนิยม (Behavioral View of Motivation) ทฤษฎีนี้ให้ความสำคัญกับประสบการณ์ในอดีต (Past Experience) ว่ามีผลต่อแรงจูงใจของบุคคล ดังนั้นทุกพฤติกรรมของมนุษย์ จะได้รับอิทธิพลที่เป็นแรงจูงใจมาจากประสบการณ์ในอดีต โดยประสบการณ์ในด้านลบและกลายเป็นแรงจูงใจทางบวกที่ส่งผลให้มนุษย์มีความต้องการแสดงพฤติกรรมในทิศทางนั้นมากยิ่งขึ้น ทฤษฎีนี้เน้นความสำคัญของสิ่งเร้าภายนอก (Extrinsic Motivation)

2. ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning View of Motivation) ทฤษฎีนี้เห็นว่าแรงจูงใจเกิดจากการเรียนรู้ทางสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างเอกลักษณ์และการเลียนแบบ (Identification and Imitation) จากบุคคลที่ตนเองชื่นชมหรือคนที่มีชื่อเสียงในสังคมจะเป็นแรงจูงใจที่สำคัญในการแสดงพฤติกรรมของบุคคล

3. ทฤษฎีพุทธรนิยม (Cognitive View of Motivation) ทฤษฎีนี้เห็นว่าแรงจูงใจในการกระพฤติกรรมของมนุษย์นั้นขึ้นอยู่กับรับรู้ (Perceive) สิ่งต่างๆ ที่อยู่รอบตัวโดยอาศัยความสามารถทางปัญญาเป็นสิ่งสำคัญ มนุษย์จะได้รับแรงผลักดันจากหลายๆ ทางในการแสดงพฤติกรรมซึ่งในสภาพเช่นนี้มนุษย์จะเกิดสภาพความไม่สมดุล (Disequilibrium) ขึ้นเมื่อเกิดสภาพเช่นว่านี้มนุษย์จะต้องอาศัยขบวนการดูดซึม (Assimilation) และการปรับ (Accommodation) ความแตกต่างของประสบการณ์ที่ได้รับใหม่ให้เข้ากับประสบการณ์เดิมของตน ซึ่งการจะทำได้จะต้องอาศัยสติปัญญาเป็นพื้นฐานที่สำคัญทฤษฎีนี้เน้นเรื่องแรงจูงใจภายใน (intrinsic Motivation) นอกจากนั้นทฤษฎีนี้ยังให้ความสำคัญกับเป้าหมายวัตถุประสงค์และการวางแผน ทฤษฎีนี้ให้ความสำคัญกับระดับของความคาดหวัง (Level of Aspiration) โดยที่เขากล่าวว่าคนเรามีแนวโน้มที่จะตั้ง ความคาดหวังของตนเองให้สูงขึ้น เมื่อเข้าทำงานหนึ่งสำเร็จและตรงกันข้าม คือ จะตั้งความคาดหวังของตนเองต่ำลงเมื่อเขาทำงานหนึ่งแล้วล้มเหลว

4. ทฤษฎีมนุษยนิยม (Humanistic View of Motivation) แนวความคิดนี้เป็นของมาสโลว์ (Maslow) ที่ได้อธิบายถึงลำดับความต้องการของมนุษย์ โดยที่ความต้องการจะเป็นตัวกระตุ้นให้มนุษย์แสดงพฤติกรรม เพื่อไปสู่ความต้องการนั้น ดังนั้นถ้าเข้าใจความต้องการของมนุษย์ก็สามารถอธิบายถึงเรื่องแรงจูงใจของมนุษย์ได้ เช่นเดียวกันในเรื่องความต้องการ (Need) ของมนุษย์ถ้าเรามีความเข้าใจเรื่องความต้องการของมนุษย์แล้วเราจะสามารถเข้าใจพื้นฐานพฤติกรรมของมนุษย์ได้มากยิ่งขึ้นนักจิตวิทยาที่สำคัญที่ศึกษาถึงเรื่องความต้องการของมนุษย์

องค์ประกอบของแรงจูงใจ

นักจิตวิทยาปัจจุบันได้ศึกษาและสรุปว่าองค์ประกอบของแรงจูงใจ มี 3 ด้านคือ

1. ด้านกายภาพ (Biological Factor) พิจารณาถึงความต้องการทางกายภาพของมนุษย์ เช่น ความต้องการปัจจัย 4 เพื่อจะดำรงชีวิตอยู่ได้

2. ด้านการเรียนรู้ (Learned Factor) เป็นผลสืบเนื่องต่อกองประกอบข้อ 1 ทั้งนี้ เพราะมนุษย์ทุกคนไม่สามารถได้รับการตอบสนองความต้องการในปริมาณ และคุณภาพตามที่ตนเองต้องการและในหลายๆ ครั้งสิ่งแวดล้อมเป็นตัววางเงื่อนไขในการสร้างแรงจูงใจของมนุษย์

3. ด้านความคิด (Cognitive Factor) แรงจูงใจและการเรียนรู้เป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการเรียนรู้ ความสัมพันธ์ผลในการเรียนของนักเรียน นอกจากจะขึ้นกับความสามารถ ยังขึ้นกับแรงจูงใจ นักเรียนที่มีความสามารถสูง แต่ขาดแรงจูงใจในการเรียนรู้ก็จะมีสัมฤทธิ์ผลในการเรียนต่ำ ทำอย่างไรจึงจะช่วยนักเรียนให้มีแรงจูงใจในการเรียนรู้ในห้องเรียนห้องหนึ่งๆ จะประกอบด้วยนักเรียนที่มีระดับแรงจูงใจแตกต่างกัน ทั้งนี้ เนื่องจากความสามารถและประสบการณ์เกี่ยวกับการเรียนรู้แต่ละวิชา นักเรียนที่ประสบความสำเร็จและสอบได้คะแนนดีมากจะไม่มีปัญหาเกี่ยวกับแรงจูงใจที่จะเรียนรู้ แต่นักเรียนที่ไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนรู้การส่งเสริมแรงจูงใจในการเรียนรู้ แต่เดิมนักเรียนจะเข้าใจว่าเป็นหน้าที่ของครูแต่ผู้เดียวที่จริงแล้วการส่งเสริมแรงจูงใจในการเรียนรู้ เป็นหน้าที่ของนักเรียนและผู้ปกครองของนักเรียนด้วย ฉะนั้นจึงจำเป็นที่ครู จะต้องหาวิธีการที่จะช่วยนักเรียนและผู้ปกครองให้ทำงานร่วมกับครูเพื่อวัตถุประสงค์เดียวกันคือ “ส่งเสริมแรงจูงใจของนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้เพื่อความสัมพันธ์ผลในการเรียน”

กระบวนการจูงใจ (Motivation Process)

กระบวนการจูงใจมีองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1. ความต้องการ (Needs) คือ ภาวะการณ์ขาดบางสิ่งบางอย่างของอินทรีย์อาจจะเป็นการขาดทางด้านร่างกายหรือการขาดทางด้านจิตใจก็ได้

2. แรงขับ (Drive) เมื่อมนุษย์มีความขาดบางสิ่งบางอย่างตามข้อที่กล่าวมาแล้วก็จะเกิดภาวะตึงเครียดขึ้นภายในร่างกาย ภาวะตึงเครียดจะกลายเป็นแรงขับหรือตัวกำหนดทิศทาง (Action Oriented) เพื่อไปสู่เป้าหมายอื่นจะเป็นการลดภาวะความตึงเครียดนั้น

3. สิ่งล่อใจ (Incentive) หรือเป้าหมาย (Goal) จะเป็นตัวกระตุ้นหรือเป็นตัวล่อให้มนุษย์แสดงพฤติกรรมตามที่คาดหวังหรือที่ต้องการ ซึ่งอาจจะมีได้หลายระดับตั้งแต่สิ่งล่อใจในเรื่องพื้นฐานคือ ปัจจัย 4 ไปจนถึงความต้องการทางใจในด้านต่างๆ

ประเภทของแรงจูงใจ

นักจิตวิทยาได้แบ่งลักษณะของแรงจูงใจออกเป็นประเภทใหญ่ๆ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 แรงจูงใจฉับพลัน (Aroused Motive) คือ แรงจูงใจที่กระตุ้นให้มนุษย์แสดงพฤติกรรมออกมาทันทีทันใด แรงจูงใจสะสม (Motivational Disposition หรือ Latent Motive) คือ แรงจูงใจที่มีอยู่ แต่ไม่ได้แสดงออกทันทีที่ค่อยๆ เก็บสะสมไว้ รอการแสดงออกในเวลาใดเวลาหนึ่งต่อไป

กลุ่มที่ 2 แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motive) คือ แรงจูงใจที่ได้รับอิทธิพลมาจากสิ่งเร้าภายในตัวของบุคคลผู้นั้น

กลุ่มที่ 3 แรงจูงใจปฐมภูมิ (Primary Motive) คือ แรงจูงใจอันเนื่องมาจากความต้องการที่เห็นพื้นฐานทางร่างกาย เช่น ความหิว, กระหาย

แรงจูงใจทุติยภูมิ (Secondary Motive) คือ แรงจูงใจที่เป็นผลต่อเนื่องมาจากแรงจูงใจที่เป็นผลต่อเนื่องมาจากแรงจูงใจขั้นปฐมภูมิ

แรงจูงใจภายในและภายนอก (Intrinsic and Extrinsic Motivation)

แรงจูงใจภายใน หมายถึง แรงจูงใจที่มาจากภายในตัวบุคคล และเป็นแรงขับที่ทำให้บุคคลนั้นแสดงพฤติกรรมโดยไม่หวังรางวัลหรือแรงเสริมภายนอก

แรงจูงใจภายนอก หมายถึง แรงจูงใจที่มาจากภายนอกเป็นต้นว่าคำชมหรือรางวัลทางสังคม

แนวคิดทางสังคม (Social thought) หมายถึง ความคิดของมนุษย์โดยมนุษย์และเพื่อนมนุษย์ ความคิดที่มนุษย์ประดิษฐ์คิดค้นขึ้นมาจะกระทำโดยคนเดียวหรือหลายคนก็ได้ กรณีที่คิดคนเดียวก็ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้อื่นด้วย แม้ไม่ยอมรับทั้งหมดก็อาจยอมรับเพียงบางส่วนความคิดนั้นจึงคงอยู่ได้ Emory Bogardus ได้ให้ความหมายแนวคิดทางสังคมว่า “เป็นความคิดเกี่ยวกับการสอบถามหรือปัญหาทางสังคมของบุคคลต่างๆ ไม่ว่าจะในอดีตหรือปัจจุบันเป็นการคิดร่วมกันของเพื่อนหรือผู้ที่อยู่ในความสัมพันธ์เป็นความคิดของแต่ละคนและของกลุ่มคนในเรื่องรอบตัวมนุษย์ซึ่งมนุษย์ของสังคมแต่ละยุคและละสมัยก็ต้องคิด เพื่อหาทางแก้ปัญหาหรือทำให้ปัญหาบรรเทาลงความคิดความอ่านที่ได้ประดิษฐ์คิดค้นขึ้นมาแล้ว และใช้การได้ดีก็จะได้รับการเก็บรักษาสืบทอดจากจุดหนึ่งไปยังอีกจุดหนึ่ง” อาจารย์วรารคม ทัศกะ ให้ความหมายว่า “แนวคิดทางสังคมเป็นความคิดของมนุษย์เกิดจากการรวมกันเป็นกลุ่มเป็นก้อนของมนุษย์เป็นเรื่องเกี่ยวกับชีวิตมนุษย์โดยทั่วไป และปัญหาที่ประสบความคิดนี้เป็นที่ยอมรับกันในหมู่มนุษย์ไม่สูญหายมีการสืบความคิดกันต่อไป”

สรุปแนวคิด

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อ คือ ความต้องการของมนุษย์เกี่ยวกับด้านแรงจูงใจและด้านทางสังคม ทฤษฎีนี้จะเห็นว่าแรงจูงใจเกิดจากการเรียนรู้ทางสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากการสร้างเอกลักษณ์และการเลียนแบบจากบุคคลที่ตนชื่นชอบและชื่นชม หรือจากคนที่มีชื่อเสียงในสังคมซึ่งจะเป็นแรงจูงใจที่สำคัญในการเข้ารับการศึกษาต่อ ทั้งนี้ได้นำงานวิจัยปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกำหนดความต้องการศึกษาต่อเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านหลักสูตรการศึกษา ด้านการเงิน ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน และด้านสังคม

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เกตุจันทร์ทา ศรีวะรมย์ (2558) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา วิทยาลัยนครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา วิทยาลัยนครราชสีมา จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโท วิทยาลัยนครราชสีมา มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านสังคมและเศรษฐกิจ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านการประกอบอาชีพ และด้านสถาบัน ตามลำดับและผลการศึกษา พบว่านักศึกษาระดับปริญญาโท วิทยาลัยนครราชสีมา ที่มีคุณลักษณะส่วนบุคคลซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพอาชีพรายได้และหลักสูตรที่เข้าศึกษาต่อต่างกัน มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทไม่แตกต่างกัน

รัชตนันท์ หมั่นมานะและรุจาภา แพงเกษตร (2557) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบปัจจัยประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ และ 2) ศึกษาปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพและเพื่อศึกษาถึงปัจจัยอื่นๆ ที่มีผลการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 3 คณะบริหารธุรกิจ และมีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างมีความเห็น เกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านความมีชื่อเสียงของสถาบัน และการได้รับการ ยอมรับในสังคมราคาค่าหน่วยกิตมีความเหมาะสม ที่ตั้งของสถาบันมีระบบคมนาคมที่สะดวกในการเดินทางมอบทุนพิเศษ เพื่อสนับสนุนการศึกษาอาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพและมีชื่อเสียงในวงการศึกษาคความทันสมัยของกระบวนการให้บริการ และการใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพในการสื่อสารและถ่ายทอด โดยมีความเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัย ด้านครอบครัวกับผู้ปกครอง ด้านเศรษฐกิจกับกับทุนทรัพย์ที่มีอยู่ และด้านสังคมกับการเป็นบัณฑิตของสถาบัน ได้รับการยกย่องและยอมรับในขณะที่มีความเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพที่เป็นสถาบันที่ต้องการศึกษาต่อ

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยประชากรศาสตร์ส่วนใหญ่ ยกเว้น เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพแตกต่างกัน ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดส่วนใหญ่ ยกเว้น ด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ และทุกปัจจัยอื่น ๆ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

พรณพนัช จันทา และอัจฉริยา ปราบอริพ่าย (2557) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความต้องการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ 2) เปรียบเทียบความต้องการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และทัศนคติต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อภาพลักษณ์อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาแยกตามองค์ประกอบ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อภาพลักษณ์อยู่ในระดับดีมาก และรองลงมาอยู่ในระดับดี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ อาจารย์ หลักสูตร การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอนและเทคโนโลยีและอุปกรณ์การเรียนการสอน ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทที่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจากเหตุผลในแต่ละด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านสังคมมีค่าเฉลี่ยความต้องการมากที่สุดรองลงมาคือ ด้านสถาบัน ด้านเหตุผลส่วนตัว และด้านการประกอบอาชีพ ตามลำดับ

ใจชนก ภาคอิต (2556) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องปัจจัยด้านการพัฒนาคุณภาพของสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาระดับปริญญาโท สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมี

วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยด้านการพัฒนาคุณภาพของสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาระดับปริญญาโท สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์และ 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการพัฒนาคุณภาพของสถาบันกับเหตุผลในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาระดับปริญญาโท สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร

ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีเหตุผลในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ เพราะต้องการพัฒนาตัวเองมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 74.70 รองลงมาตัดสินใจศึกษาต่อเพราะต้องการพัฒนาอาชีพคิดเป็นร้อยละ 20.00 และตัดสินใจศึกษาต่อเพื่อต้องการพัฒนา สถานภาพทางสังคมคิดเป็นร้อยละ 2.70 ตัดสินใจศึกษาต่อเพื่อสร้างเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 2.40 และ ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยเหตุผลอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 0.30 และเมื่อศึกษาถึงปัจจัยด้านการพัฒนาคุณภาพของสถาบัน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการพัฒนาคณาจารย์ ด้านการบริการด้านกายภาพของสถาบัน และด้านการพัฒนาคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษามีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านปรัชญา ปณิธาน และอัตลักษณ์ของสถาบัน ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านรูปแบบการเรียนการสอน ด้านการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร ด้านการวิจัย ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม และด้านผู้นำและการบริหารจัดการโดยรวมอยู่ในระดับมาก

กนกวรรณ สุวรรณที และสุนิสา นาคะเต (2555) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องพฤติกรรม การตัดสินใจศึกษาต่อปริญญาโทระหว่างในประเทศกับต่างประเทศในหลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต (MBA) กรณีศึกษา : นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความต้องการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทระหว่างในประเทศกับต่างประเทศของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความต้องการศึกษาต่อในประเทศ ร้อยละ 67.5 รองลงมาคือ มีความต้องการศึกษาต่อต่างประเทศ ร้อยละ 32.5 โดยส่วนใหญ่มีเหตุผลในการศึกษาต่อในประเทศกับต่างประเทศเพราะต้องการเพิ่มพูนความรู้ มากที่สุด ร้อยละ 34.7 รองลงมาคือเพื่อพัฒนาตนเองให้เป็นที่ยอมรับ ร้อยละ 30.3 ส่วนใหญ่บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ ตนเอง ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ครอบครัว/ผู้ปกครอง ร้อยละ 37.5 และส่วนใหญ่มหาวิทยาลัยที่ต้องการศึกษาต่อ คือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มากที่สุด ร้อยละ 14.4 รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยอื่นๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมา ร้อยละ 12.8 ปัจจัยด้านการตลาดส่งผลต่อพฤติกรรมตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาโท โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีปัจจัยด้านการตลาดส่งผลต่อพฤติกรรมตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาโท ทั้งหมด 4 ด้าน คือ ด้านผลิตภัณฑ์/หลักสูตร ด้านราคา/ค่าใช้จ่าย ด้านสถานที่และสิ่งแวดล้อม และด้านการส่งเสริมการตลาด/โฆษณา

วิศิรา ดวงตาน้อย พรรณณา เชื้อบาง และสิริเนตร วรรณจักร (2555) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาสาขาการบัญชี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความต้องการในการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาสาขาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ 2) ศึกษาทัศนคติที่มีต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาการบัญชี คณะวิทยา-

การจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ และ 3) เปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อหลักสูตรบัญชี มหาบัณฑิตจำแนกตามเพศ อายุ และสถานภาพ

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาศาขการบัญชี มากกว่าสาขาอื่น และต้องการศึกษาต่อในรูปแบบภาคพิเศษมากกว่าภาคปกติ ซึ่งปัจจัยที่ทำให้เกิด ความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษามากที่สุดคือ ต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษา ทั้งนี้ทัศนคติต่อการ จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาขการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า กลุ่มนักศึกษาศาขการบัญชีชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาศาขการบัญชีระดับมากที่สุด ได้แก่ หลักสูตรบัญชีเป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐานและผ่านการรับรองและกลุ่มพนักงานส่วนงานภาครัฐ เอกชนและรัฐวิสาหกิจมีทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาศาขการบัญชีระดับ มากที่สุด ได้แก่ หลักสูตรบัญชีเป็นหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับจากตลาดแรงงานและเมื่อเปรียบเทียบ ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิตเป็นหลักสูตรที่น่าเชื่อถือและมีชื่อเสียง พบว่า เพศและ สถานภาพที่ต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนอายุที่แตกต่างกันมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สายชล บุญนวม (2555) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องการศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจใน การศึกษาต่อปริญญาโท สาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครที่สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญา โทสาขาการบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการ บัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย องค์ประกอบด้านหลักสูตรเป็นองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโทสาขา การบัญชี ของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด ได้แก่ ด้านความรู้ทางการบัญชี การเงิน และความรู้ที่เกี่ยวข้อง ด้านความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศและ ด้านความรู้ทางด้านองค์กรและธุรกิจ รองลงมาคือองค์ประกอบด้านสถาบันการศึกษา องค์ประกอบ ด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ และองค์ประกอบด้านเหตุผลส่วนตัว

ปริญญา ลีฮ้วน (2554) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องอุปสงค์ต่อการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ 2) ศึกษาถึงแนวทางในการศึกษาต่อในระดับ ปริญญาโท ของนักศึกษาที่กำลังจะจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโท

ผลการวิจัยพบว่าสถาบันการศึกษากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สนใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโท เป็นสถาบันการศึกษาในประเทศ โดยเฉพาะคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดังนั้น คณะ เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ควรมีการประชาสัมพันธ์ด้านหลักสูตร การเพิ่มทางเลือกใน การศึกษา รวมทั้งปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในระดับปริญญาโท เพื่อรองรับนักศึกษาที่จบการศึกษา

ในระดับปริญญาตรีที่มีความประสงค์จะศึกษาต่อในระดับปริญญาโทในคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ธนาชัยวัฒน์ เตชาสินธ์เจริญ (2553) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทมหาวิทยาลัยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร และ 2) เหตุผลในการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาโทมหาวิทยาลัยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการที่จะศึกษาต่อระดับปริญญาโทมีความต้องการศึกษาในช่วงเวลา ภาคพิเศษวันหยุดเสาร์ อาทิตย์ มีความรู้ความสามารถที่คาดหวังจากการศึกษาต่อในเรื่องทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษาต่อ เพื่อการศึกษาต่อในระดับที่สูงส่วนใหญ่มีสถาบันที่ต้องการศึกษาต่อ คือ ศรีปทุม มีเหตุผลและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความจ้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ส่วนมากมีเหตุผลจากเป็นความต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษาให้กับตนเอง และมีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการศึกษาต่อความต้องการศึกษาต่อ คือ เนื้อหาวิชาในหลักสูตรเป็นประโยชน์กับงานที่ทำอยู่ โดยที่มีแรงจูงใจมาใช้ในทางปฏิบัติที่ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านสถาบัน และด้านสังคม

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลกับความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า อายุ สถานภาพ รายได้ และคะแนนเฉลี่ยสัมพันธ์กับความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร

ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ (2553) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องความต้องการศึกษาต่อหลักสูตรการศึกษา คุชฎีบัณฑิตกณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความต้องการศึกษาต่อหลักสูตรการศึกษา คุชฎีบัณฑิต คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และ 2) ศึกษาารูปแบบหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และการบริหารหลักสูตรการศึกษา คุชฎีบัณฑิต คณะพลศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้สนใจศึกษา

ผลการศึกษา พบว่า ความต้องการด้านรูปแบบหลักสูตรโดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าต้องการจัดการศึกษาหลักสูตร ก.ศ.ด. โดยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้วยระบบการสอบบรรยายในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก และต้องการที่จะให้มีการจัดการศึกษา โดยมีการสอนร่วมกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศและต้องการที่จะให้มีการจัดการศึกษาทางด้านกีฬาโดยเฉพาะ

ความต้องการด้านโครงสร้างหลักสูตรโดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก โครงสร้างหลักสูตร ก.ศ.ด. ที่ต้องการให้เปิดสอนปีการศึกษา 2553 โดยมีปฏิญานិพนธ์ 36 หน่วยกิต หมวดวิชาแกน 7 หน่วยกิต หมวดวิชาเอก 6 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือก 3 หน่วยกิต รวม 52 หน่วยกิต มีความต้องการเลือกรายวิชาตามความสนใจของผู้เรียนและคณะสามารถจัดหาบุคลากรมาสอนได้มีการทำปฏิญานิพนธ์ 36 หน่วยกิต ต้องการที่จะให้มีหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษ และต้องการให้มีการจัดหลักสูตรทางกีฬาโดยเฉพาะ

ความต้องการด้านการบริหารหลักสูตร โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการให้จัดการศึกษาในวันเสาร์ – อาทิตย์ จำนวน 55 คน และ

การคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต้องการวิธีการคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาตามความสนใจเฉพาะทางหรือความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน เช่น ความสามารถด้านกีฬา ความต้องการเกี่ยวกับงบประมาณเพื่อการศึกษา ต้องการให้มีการพิจารณาทุนการศึกษาในขณะที่เรียนต้องการให้มีทุนสนับสนุนสำหรับการทำวิจัย เป็นต้น



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท ของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ผู้วิจัยได้แบ่งวิธีดำเนินการออกเป็นขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

- 1.1 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 1.4 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
- 1.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์/การทดสอบสมมติฐาน/การวิเคราะห์ข้อมูล

1.1 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาทุกสาขาวิชาของคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปีเทียบโอน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 330 คน (ที่มา : ฝ่ายงานทะเบียนและวัดผล ณ วันที่ 1 พฤษภาคม 2560)

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท ของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ปัจจุบันกำลังศึกษาในสาขาวิชา ปัจจุบันกำลังศึกษาในหลักสูตร เกรดเฉลี่ยสะสม รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง และอาชีพของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ได้แก่ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านหลักสูตรการศึกษา ด้านการเงิน ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน และด้านสังคม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

วิธีการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยได้ค้นคว้าจากเอกสารเกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร หนังสือ วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)

2. สร้างแบบสอบถามเพื่อเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญอนุมัติและนำไปแจกแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง
3. ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องความเหมาะสมและให้คำแนะนำ
4. ผู้วิจัยนำเครื่องมือมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขตามคำแนะนำแล้วมาดำเนินการทดสอบ (try-out) จำนวน 30 ชุด นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้ทดสอบความ (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา Cronbach Alpha (ศิริลักษณ์ สุวรรณวงศ์, 2553) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.908
6. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการวิจัยและเก็บข้อมูลในลำดับต่อไป

1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาแบ่งการเก็บข้อมูลตามลักษณะที่มาของข้อมูลได้ 2 ประเภท คือ

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นการเก็บข้อมูลโดยได้จากการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้ศึกษาได้จัดทำขึ้น
2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ วิทยานิพนธ์ เว็บไซต์ และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)

1.4 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาเป็นตัวแปรเชิงปริมาณ ประกอบด้วย

- 1.4.1 ตัวแปรอิสระ (Dependent Variables) คือ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ปัจจุบันกำลังศึกษาในสาขาวิชา ปัจจุบันกำลังศึกษาในหลักสูตร เกรดเฉลี่ยสะสม รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง และอาชีพของผู้ปกครอง
- 1.4.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านหลักสูตรการศึกษา ด้านการเงิน ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน และด้านสังคม

1.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์/การทดสอบสมมติฐาน/การวิเคราะห์ข้อมูล

1.5.1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1.5.2 การทดสอบสมมติฐาน

ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ปัจจุบันกำลังศึกษาในสาขาวิชา ปัจจุบันกำลังศึกษาในหลักสูตร เกรดเฉลี่ยสะสม รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง และอาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกัน

ส่งผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ไม่แตกต่างกัน

1.5.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ปัจจุบันกำลังศึกษาในสาขาวิชา ปัจจุบันกำลังศึกษาในหลักสูตร เกรดเฉลี่ยสะสม รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง และอาชีพของผู้ปกครอง โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาในการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ได้แก่ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านหลักสูตรการศึกษา ด้านการเงิน ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน และด้านสังคม ใช้ในการวิเคราะห์คือค่าเฉลี่ย \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) สร้างตามมาตราวัดของ ลิเคิร์ต (Likert's scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบ 5 ระดับ คือ

คะแนน	การแปลความหมาย
5	หมายถึง ระดับความต้องการมากที่สุด
4	หมายถึง ระดับความต้องการมาก
3	หมายถึง ระดับความต้องการปานกลาง
2	หมายถึง ระดับความต้องการน้อย
1	หมายถึง ระดับความต้องการน้อยที่สุด

การจัดช่วงค่าเฉลี่ยเพื่อแปลความหมาย

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

ค่าเฉลี่ย	หมายถึง	ระดับความต้องการ
4.21 – 5.00	หมายถึง	ระดับความต้องการมากที่สุด
3.41 – 4.20	หมายถึง	ระดับความต้องการมาก
2.61 – 3.40	หมายถึง	ระดับความต้องการปานกลาง
1.80 – 2.60	หมายถึง	ระดับความต้องการน้อย
1.00 – 1.80	หมายถึง	ระดับความต้องการน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์ข้อมูลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ สถิติเชิงพรรณนา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ การแจกแจงแบบที (t – test) ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูล 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-way ANOVA) ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูลมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป

4. วิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการสรุปในลักษณะการบรรยาย



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สใใหญ่) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สใใหญ่) และ 2) เปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูลทั่วไปกับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สใใหญ่) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ นักศึกษาทุกสาขาวิชาของ คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สใใหญ่) ที่กำลังศึกษาในระดับชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปีเทียบโอน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 297 คน จากจำนวน 330 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล นำผลการศึกษามาวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนสถิติอ้างอิง ได้แก่ ค่าสถิติ t-test และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA) ผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สใใหญ่)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
t	แทน	ค่าสถิติใช้ในการทดสอบ (t-test)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนน (Mean of square)
df	แทน	ชั้นความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	51	17.17
หญิง	246	82.83
รวม	297	100.00

จากตารางที่ 4-1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 82.83 ส่วนที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 17.17

ตารางที่ 4-2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
20 ปี	1	0.34
21 ปี	60	20.20
22 ปี	199	67.00
23 ปีขึ้นไป	37	12.46
รวม	297	100.00

จากตารางที่ 4-2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 22 ปี จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 67.00 รองลงมาอายุ 21 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 20.20 อายุ 23 ปีขึ้นไปจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 12.46 และอายุ 20 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.34 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชาที่กำลังศึกษา

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การจัดการ	78	26.26
การตลาด	18	6.06
ระบบสารสนเทศ	15	5.05
การบัญชี	54	18.18
การเงิน	30	10.10
การจัดการโลจิสติกส์	80	26.94
การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	22	7.41
รวม	297	100.00

จากตารางที่ 4-3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำลังศึกษาสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 26.94 รองลงมาสาขาวิชาการจัดการ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 26.26 สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 สาขาวิชาการเงิน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 10.10 สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.41 สาขาวิชาการตลาด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.06 และสาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา

หลักสูตรที่ศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4 ปี	215	72.39
4 ปีเทียบโอน	82	27.61
รวม	297	100.00

จากตารางที่ 4-4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำลังศึกษาในหลักสูตร 4 ปี จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 72.39 ส่วนที่เหลือศึกษาในหลักสูตร 4 ปีเทียบโอน จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 27.61

ตารางที่ 4-5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม

เกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2.00	4	1.35
2.00 – 2.50	94	31.65
2.51 – 3.00	102	34.34
3.01 – 3.50	71	23.91
3.51 ขึ้นไป	26	8.75
รวม	297	100.00

จากตารางที่ 4-5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 – 3.00 จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 34.34 รองลงมา ระหว่าง 2.00 - 2.50 จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 31.65 ระหว่าง 3.01 – 3.50 จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 23.91 เกรดเฉลี่ยสะสม 3.51 ขึ้นไปจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.75 และเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 15,000 บาท	124	41.75
15,000 – 25,000 บาท	117	39.39
25,001 – 35,000 บาท	41	13.80
35,001 บาทขึ้นไป	15	5.06
รวม	297	100.00

จากตารางที่ 4-6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 41.75 รองลงมา รายได้ระหว่าง 15,000 – 25,000 บาท จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 39.69 ระหว่าง 25,001 – 35,000 จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง 35,001 บาทขึ้นไป จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.06 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

อาชีพของผู้ปกครอง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับราชการ	20	6.73
รัฐวิสาหกิจ	18	6.06
ทำธุรกิจส่วนตัว	225	75.76
อื่น ๆ	34	11.45
รวม	297	100.00

จากตารางที่ 4-7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ผู้ปกครองทำธุรกิจส่วนตัว จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 75.76 รองลงมาคืออาชีพอื่น ๆ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 11.45 อาชีพรับราชการ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.73 และผู้ปกครองทำงานในรัฐวิสาหกิจ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.06 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)

ตารางที่ 4-8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านเหตุผลส่วนตัว

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา ด้านเหตุผลส่วนตัว	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
1. ความสนใจส่วนตัว	3.88	0.75	มาก
2. การพัฒนาตนเองให้ได้รับวุฒิเพิ่มหรือสูงขึ้น	3.99	0.68	มาก
3. การมีชื่อเสียง เกียรติยศและศักดิ์ศรี	3.86	0.78	มาก
4. ความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงาน	4.23	0.72	มากที่สุด
5. การสร้างความภูมิใจให้ตนเองและครอบครัว	4.33	0.77	มากที่สุด
6. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.96	0.75	มาก
7. การมีเพื่อน	3.86	0.90	มาก
รวมด้านเหตุผลส่วนตัว	4.01	0.53	มาก

จากตารางที่ 4-8 พบว่า ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวไอใหญ่) ด้านเหตุผลส่วนตัวโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.53) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่ามีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.86 – 4.33 ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 การสร้างความภูมิใจให้ตนเองและครอบครัว ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.77)

ลำดับที่ 2 ความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงาน ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.72)

ลำดับที่ 3 การพัฒนาตนเองให้ได้รับวุฒิเพิ่มหรือสูงขึ้น ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.68)

ลำดับที่ 4 การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.75)

ลำดับที่ 5 ความสนใจส่วนตัว ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.75)

ลำดับที่ 6 การมีเพื่อน ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.90)

ลำดับที่ 7 การมีชื่อเสียง เกียรติยศและศักดิ์ศรี ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.78)

ตารางที่ 4-9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวไอใหญ่) ด้านหลักสูตรการศึกษา

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
ด้านหลักสูตรการศึกษา			
1. หลักสูตรเกี่ยวข้องกับงานที่ทำหรือจะทำในอนาคต	4.14	0.75	มาก
2. หลักสูตรนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.09	0.73	มาก
3. มีมาตรฐานด้านวิชาการที่มีคุณภาพ	4.11	0.72	มาก
4. มีระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.07	0.73	มาก
5. หลักสูตรมีองค์ความรู้ทันสมัย สอดคล้องและมีประโยชน์ต่อการพัฒนา	4.08	0.74	มาก
6. หลักสูตรการเรียนการสอนตรงตามความต้องการของผู้เรียน	4.04	0.72	มาก
รวมด้านหลักสูตรการศึกษา	4.09	0.58	มาก

จากตารางที่ 4-9 พบว่า ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวไอใหญ่) ด้านหลักสูตรการศึกษาโดยรวมอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.58) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่ามีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.04 – 4.14 ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 หลักสูตรเกี่ยวข้องกับงานที่ทำหรือจะทำในอนาคต ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.75)

ลำดับที่ 2 มีมาตรฐานด้านวิชาการที่มีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.72)

ลำดับที่ 3 หลักสูตรนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.73)

ลำดับที่ 4 หลักสูตรมีองค์ความรู้ทันสมัย สอดคล้องและมีประโยชน์ต่อการพัฒนา ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.74)

ลำดับที่ 5 มีระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.73)

ลำดับที่ 6 หลักสูตรการเรียนการสอนตรงตามความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.72)

ตารางที่ 4-10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านการเงิน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา ด้านการเงิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
1. มีทุนสนับสนุนจากครอบครัว	3.78	0.96	มาก
2. ทุนสนับสนุนจากหน่วยงาน	3.40	1.16	ปานกลาง
3. จากการกู้ยืม	3.32	1.20	ปานกลาง
รวมด้านการเงิน	3.50	0.93	มาก

จากตารางที่ 4-10 พบว่า ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านการเงินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.93) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่ามีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.32 – 3.78 ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 มีทุนสนับสนุนจากครอบครัว ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.96)

ลำดับที่ 2 ทุนสนับสนุนจากหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 1.16)

ลำดับที่ 3 จากการกู้ยืม ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 1.20)

ตารางที่ 4-11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
1. เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม	4.13	0.71	มาก
2. มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ	4.16	0.69	มาก
3. มีคณาจารย์ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ	4.13	0.73	มาก
4. มีผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เก่ง มีความสามารถ	4.11	0.73	มาก
5. มีความพร้อมในด้านอาคาร สถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.09	0.77	มาก
6. มีความน่าเชื่อถือในการเปิดสอนระดับปริญญาโท	4.06	0.77	มาก
รวมด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน	4.12	0.59	มาก

จากตารางที่ 4-11 พบว่า ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.59) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่ามีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.06 – 4.16 ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.69)

ลำดับที่ 2 มีคณาจารย์ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.73)

ลำดับที่ 3 เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.71)

ลำดับที่ 4 มีผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เก่ง มีความสามารถ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.73)

ลำดับที่ 5 มีความพร้อมในด้านอาคาร สถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.77)

ลำดับที่ 6 มีความน่าเชื่อถือในการเปิดสอนระดับปริญญาโท ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.77)

ตารางที่ 4-12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านสังคม

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา ด้านสังคม	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
1. เพื่อเพิ่มบทบาททางสังคม	4.05	0.73	มาก
2. เพื่อยกระดับความน่าเชื่อถือ	4.04	0.77	มาก
รวมด้านสังคม	4.05	0.70	มาก

จากตารางที่ 4-12 พบว่า ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านสังคมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.05$, S.D. = 0.70) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่ามีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.05 – 4.06 ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 เพื่อเพิ่มบทบาททางสังคม ($\bar{X}=4.05$, S.D. = 0.73)

ลำดับที่ 2 เพื่อยกระดับความน่าเชื่อถือ ($\bar{X}=4.04$, S.D. = 0.77)

ตารางที่ 4-13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยรวมทุกด้าน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ
ด้านเหตุผลส่วนตัว	4.01	0.53	มาก
ด้านหลักสูตรการศึกษา	4.09	0.58	มาก
ด้านการเงิน	3.50	0.93	มาก
ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน	4.12	0.59	มาก
ด้านสังคม	4.05	0.70	มาก
รวมทุกด้าน	3.95	0.53	มาก

จากตารางที่ 4-13 พบว่า ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.95$, S.D. = 0.53) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) มากที่สุด คือ

ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน (\bar{X} = 4.12, S.D. = 0.59) รองลงมา ด้านหลักสูตรการศึกษา (\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.58) ด้านสังคม (\bar{X} = 4.05, S.D. = 0.70) ด้านเหตุผลส่วนตัว (\bar{X} = 4.01, S.D. = 0.53) และด้านการเงิน (\bar{X} = 3.50, S.D. = 0.93) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 เพศที่ต่างกัน มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ที่ไม่แตกต่างกัน

H₀: เพศที่ต่างกัน มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ที่ไม่แตกต่างกัน

H₁: เพศที่ต่างกัน มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-14 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกตามเพศ ด้านเหตุผลส่วนตัว

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ด้านเหตุผลส่วนตัว	ชาย	3.78	0.73	-0.99	0.33
	หญิง	3.90	0.76		
2. การพัฒนาตนเองให้ได้รับวุฒิเพิ่มหรือสูงขึ้น	ชาย	3.86	0.72	-1.47	0.14
	หญิง	4.02	0.67		
3. การมีชื่อเสียง เกียรติยศและศักดิ์ศรี	ชาย	3.73	0.90	-1.33	0.18
	หญิง	3.89	0.76		

ตารางที่ 4-14 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกตามเพศ ด้านเหตุผลส่วนตัว (ต่อ)

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
4. ความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงาน	ชาย	4.16	0.88	-0.70	0.49
	หญิง	4.25	0.69		
5. การสร้างความภูมิใจให้ตนเองและครอบครัว	ชาย	4.25	0.82	-0.77	0.44
	หญิง	4.35	0.75		
6. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	ชาย	3.90	0.88	-0.57	0.57
	หญิง	3.97	0.72		
7. การมีเพื่อน	ชาย	3.82	0.95	-0.31	0.76
	หญิง	3.87	0.89		
รวมด้านเหตุผลส่วนตัว	ชาย	3.93	0.59	-1.26	0.21
	หญิง	4.03	0.51		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-14 ผลการทดสอบ โดยใช้สถิติ t-test Independent พบว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านเหตุผลส่วนตัวโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.21 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.21 > 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านเหตุผลส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-15 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกตามเพศ ด้านหลักสูตรการศึกษา

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ด้านหลักสูตรการศึกษา					
1. หลักสูตรเกี่ยวข้องกับงานที่ทำหรือจะทำในอนาคต	ชาย	4.25	0.77	1.19	0.24
	หญิง	4.12	0.74		
2. หลักสูตรนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	ชาย	4.10	0.73	0.08	0.94
	หญิง	4.09	0.73		
3. มีมาตรฐานด้านวิชาการที่มีคุณภาพ	ชาย	4.18	0.68	0.72	0.47
	หญิง	4.10	0.72		
4. มีระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา	ชาย	3.98	0.73	-1.01	0.32
	หญิง	4.09	0.73		
5. หลักสูตรมีองค์ความรู้ทันสมัย สอดคล้อง และมีประโยชน์ต่อการพัฒนา	ชาย	4.02	0.71	-0.61	0.54
	หญิง	4.09	0.75		
6. หลักสูตรการเรียนการสอนตรงตามความต้องการของผู้เรียน	ชาย	3.98	0.65	-0.69	0.49
	หญิง	4.06	0.73		
รวมด้านหลักสูตรการศึกษา	ชาย	4.08	0.55	-0.07	0.95
	หญิง	4.09	0.58		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-15 ผลการทดสอบ โดยใช้สถิติ t-test Independent พบว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านหลักสูตรการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.95 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.95 > 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านหลักสูตรการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-16 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกตามเพศ ด้านการเงิน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ด้านการเงิน					
1. มีทุนสนับสนุนจากครอบครัว	ชาย	3.69	0.95	-0.77	0.44
	หญิง	3.80	0.97		
2. ทุนสนับสนุนจากหน่วยงาน	ชาย	3.27	1.20	-0.88	0.38
	หญิง	3.43	1.15		
3. จากการกู้ยืม	ชาย	3.22	1.24	-0.70	0.48
	หญิง	3.35	1.20		
รวมด้านการเงิน	ชาย	3.39	0.94	-0.93	0.35
	หญิง	3.53	0.93		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-16 ผลการทดสอบ โดยใช้สถิติ t-test Independent พบว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านการเงินโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.35 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.35 > 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านการเงินไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-17 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกตามเพศ ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน					
1. เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม	ชาย	4.25	0.74	1.36	0.17
	หญิง	4.11	0.70		
2. มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ	ชาย	4.22	0.67	0.62	0.54
	หญิง	4.15	0.69		
3. มีคณาจารย์ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ	ชาย	4.12	0.84	-0.15	0.88
	หญิง	1.13	0.71		
4. มีผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เก่ง มีความสามารถ	ชาย	4.10	0.78	-0.18	0.86
	หญิง	4.12	0.72		
5. มีความพร้อมในด้านอาคาร สถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอน	ชาย	4.27	0.80	1.87	0.06
	หญิง	4.05	0.76		
6. มีความน่าเชื่อถือในการเปิดสอนระดับปริญญาโท	ชาย	4.22	0.83	1.45	0.15
	หญิง	4.03	0.76		
รวมด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน	ชาย	4.20	0.64	1.06	0.29
	หญิง	4.10	0.58		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-17 ผลการทดสอบ โดยใช้สถิติ t-test Independent พบว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.29 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.29 > 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบันไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-18 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกตามเพศ ด้านสังคม

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ด้านสังคม					
1. เพื่อเพิ่มบทบาททางสังคม	ชาย	4.00	0.72	-0.58	0.56
	หญิง	4.07	0.73		
2. เพื่อยกระดับความน่าเชื่อถือ	ชาย	3.90	0.85	-1.45	0.15
	หญิง	4.07	0.75		
รวมด้านสังคม	ชาย	3.95	0.76	-1.09	0.28
	หญิง	4.07	0.69		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-18 ผลการทดสอบ โดยใช้สถิติ t-test Independent พบว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านสังคมโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.28 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.28 > 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านสังคมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-19 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) จำแนกตามเพศ โดยรวมทุกด้าน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว	ชาย	3.93	0.59	1.26	0.27
	หญิง	4.03	0.51		
2. ด้านหลักสูตรการศึกษา	ชาย	4.08	0.55	0.07	0.95
	หญิง	4.09	0.58		
3. ด้านการเงิน	ชาย	3.39	0.94	-0.93	0.35
	หญิง	3.53	0.93		
4. ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน	ชาย	4.20	0.64	1.06	0.29
	หญิง	4.10	0.58		
5. ด้านสังคม	ชาย	3.95	0.76	-1.09	0.28
	หญิง	4.07	0.69		
รวมทุกด้าน	ชาย	3.91	0.55	-0.65	0.52
	หญิง	3.96	0.52		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-19 ผลการทดสอบ โดยใช้สถิติ t-test Independent พบว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.52 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.52 > 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 อายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ที่ไม่แตกต่างกัน

H_0 : อายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-20 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกตามอายุ ด้าน เหตุผลส่วนตัว

ความต้องการศึกษาต่อระดับ ปริญญาโท	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.	
ด้านเหตุผลส่วนตัว							
	1. ความสนใจส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	3	1.16	0.39	0.68	0.56
		ภายในกลุ่ม	293	166.47	0.57		
	รวม	296	167.64				
2. การพัฒนาตนเองให้ได้รับวุฒิ เพิ่มหรือสูงขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	3	0.12	0.04	0.09	0.97	
	ภายในกลุ่ม	293	136.85	0.47			
	รวม	296	136.97				
3. การมีชื่อเสียง เกียรติยศและ ศักดิ์ศรี	ระหว่างกลุ่ม	3	0.14	0.05	0.08	0.97	
	ภายในกลุ่ม	293	181.92	0.62			
	รวม	296	182.06				
4. ความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการ งาน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.55	0.52	0.99	0.40	
	ภายในกลุ่ม	293	153.42	0.52			
	รวม	296	154.97				
5. การสร้างความภูมิใจให้ตนเอง และครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	3	1.12	0.37	0.64	0.59	
	ภายในกลุ่ม	293	172.54	0.59			
	รวม	296	173.66				
6. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3	2.29	0.76	1.36	0.25	
	ภายในกลุ่ม	293	164.14	0.56			
	รวม	296	166.43				
7. การมีเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.10	0.37	0.45	0.71	
	ภายในกลุ่ม	293	236.96	0.81			
	รวม	296	238.06				
รวมด้านเหตุผลส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	3	0.32	0.11	0.38	0.77	
	ภายในกลุ่ม	293	82.25	0.28			
	รวม	296	82.57				

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-20 พบว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านเหตุผลส่วนตัวโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.77 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.77 > 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านเหตุผลส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-21 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกตามอายุ ด้านหลักสูตรการศึกษา

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านหลักสูตรการศึกษา						
1. หลักสูตรเกี่ยวข้องกับงานที่ทำหรือจะทำในอนาคต	ระหว่างกลุ่ม	3	0.11	0.04	0.07	0.98
	ภายในกลุ่ม	293	165.95	0.57		
	รวม	296	166.06			
2. หลักสูตรนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	ระหว่างกลุ่ม	3	0.30	0.10	0.19	0.91
	ภายในกลุ่ม	293	156.25	0.53		
	รวม	296	156.55			
3. มีมาตรฐานด้านวิชาการที่มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.37	0.12	0.24	0.87
	ภายในกลุ่ม	293	150.96	0.52		
	รวม	296	151.33			
4. มีระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.33	0.11	0.21	0.89
	ภายในกลุ่ม	293	158.04	0.54		
	รวม	296	158.07			
5. หลักสูตรมีองค์ความรู้ทันสมัยสอดคล้องและมีประโยชน์ต่อการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.99	0.66	1.22	0.30
	ภายในกลุ่ม	293	159.23	0.54		
	รวม	296	161.22			

ตารางที่ 4-21 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกตามอายุ ด้านหลักสูตรการศึกษา (ต่อ)

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
6. หลักสูตรการเรียนการสอนตรงตามความต้องการของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.15	0.72	1.40	0.24
	ภายในกลุ่ม	293	150.28	0.51		
	รวม	296	152.43			
รวมด้านหลักสูตรการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.23	0.08	0.23	0.88
	ภายในกลุ่ม	293	98.49	0.34		
	รวม	296	98.72			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-21 พบว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านหลักสูตรการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.88 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.88 > 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านหลักสูตรการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-22 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) จำแนกตามอายุ ด้านการเงิน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.09	0.03	0.03	0.99
	ภายในกลุ่ม	293	274.68	0.94		
	รวม	296	274.77			
1. มีทุนสนับสนุนจากครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	3	0.92	0.31	0.23	0.88
	ภายในกลุ่ม	293	394.60	1.35		
	รวม	296	395.52			
2. ทุนสนับสนุนจากหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	4.47	1.49	1.03	0.38
	ภายในกลุ่ม	293	424.50	1.45		
	รวม	296	428.97			
3. จากการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.94	0.31	0.36	0.78
	ภายในกลุ่ม	293	254.87	0.87		
	รวม	296	255.80			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-22 พบว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านการเงิน โดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.78 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.78 > 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านการเงินไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-23 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกตามอายุ ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน						
1. เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	2.09	0.70	1.38	0.25
	ภายในกลุ่ม	293	147.79	0.50		
	รวม	296	149.88			
2. มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.62	0.54	1.14	0.33
	ภายในกลุ่ม	293	138.62	0.47		
	รวม	296	140.24			
3. มีคณาจารย์ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.47	0.49	0.90	0.44
	ภายในกลุ่ม	293	158.41	0.54		
	รวม	296	159.88			
4. มีผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เก่ง มีความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.89	0.30	0.55	0.65
	ภายในกลุ่ม	293	157.22	0.54		
	รวม	296	158.11			
5. มีความพร้อมในด้านอาคาร สถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.73	0.24	0.41	0.75
	ภายในกลุ่ม	293	175.81	0.60		
	รวม	296	176.55			
6. มีความน่าเชื่อถือในการเปิดสอนระดับปริญญาโท	ระหว่างกลุ่ม	3	0.71	0.24	0.39	0.76
	ภายในกลุ่ม	293	175.08	0.60		
	รวม	296	175.78			
รวมด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.55	0.18	0.52	0.67
	ภายในกลุ่ม	293	103.64	0.35		
	รวม	296	104.20			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-23 พบว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบันโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.67 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.67 > 0.05$) นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อ

ระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวใหญ่) ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4-24 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวใหญ่) จำแนกตามอายุ ด้านสังคม

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านสังคม						
1. เพื่อเพิ่มบทบาททางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.31	0.44	0.82	0.48
	ภายในกลุ่ม	293	155.83	0.53		
	รวม	296	157.14			
2. เพื่อยกระดับความน่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.98	0.66	1.12	0.34
	ภายในกลุ่ม	293	172.45	0.59		
	รวม	296	174.43			
รวมด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.61	0.54	1.08	0.36
	ภายในกลุ่ม	293	145.43	0.50		
	รวม	296	147.04			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-24 พบว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวใหญ่) ด้านสังคมโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.36 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.36 > 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวใหญ่) ด้านสังคมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-25 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกตามอายุ โดยรวมทุกด้าน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	3	0.32	0.11	0.38	0.77
	ภายในกลุ่ม	293	82.25	0.28		
	รวม	296	82.57			
2. ด้านหลักสูตรการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.23	0.08	0.23	0.88
	ภายในกลุ่ม	293	98.49	0.34		
	รวม	296	98.72			
3. ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.94	0.31	0.36	0.78
	ภายในกลุ่ม	293	254.87	0.87		
	รวม	296	255.80			
4. ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.55	0.18	0.52	0.67
	ภายในกลุ่ม	293	103.64	0.35		
	รวม	296	104.20			
5. ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.61	0.54	1.08	0.36
	ภายในกลุ่ม	293	145.43	0.50		
	รวม	296	147.04			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.20	0.07	0.24	0.87
	ภายในกลุ่ม	293	81.85	0.28		
	รวม	296	82.05			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-25 พบว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.87 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 ($0.87 > 0.05$) นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 สาขาวิชาที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ที่ไม่แตกต่างกัน

H_0 : สาขาวิชาที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : สาขาวิชาที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-26 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกตามสาขาวิชาที่กำลังศึกษา ด้านเหตุผลส่วนตัว

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านเหตุผลส่วนตัว						
1. ความสนใจส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	6	8.78	1.46	2.67	0.02*
	ภายในกลุ่ม	290	158.86	0.55		
	รวม	296	167.64			
2. การพัฒนาตนเองให้ได้รับวุฒิเพิ่มหรือสูงขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	6	4.06	0.68	1.48	0.19
	ภายในกลุ่ม	290	132.91	0.46		
	รวม	296	136.97			
3. การมีชื่อเสียง เกียรติยศและศักดิ์ศรี	ระหว่างกลุ่ม	6	4.19	0.70	1.14	0.34
	ภายในกลุ่ม	290	177.87	0.61		
	รวม	296	182.06			
4. ความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงาน	ระหว่างกลุ่ม	6	9.63	1.61	3.20	0.00*
	ภายในกลุ่ม	290	145.33	0.50		
	รวม	296	154.97			
5. การสร้างความภูมิใจให้ตนเองและครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	6	11.96	1.99	3.58	0.00*
	ภายในกลุ่ม	290	161.70	0.56		
	รวม	296	173.66			
6. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	6	3.25	0.54	0.96	0.45
	ภายในกลุ่ม	290	163.18	0.56		
	รวม	296	166.43			

ตารางที่ 4-26 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของ นักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) จำแนกตามสาขาวิชาที่กำลังศึกษา ด้านเหตุผลส่วนตัว (ต่อ)

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
7. การมีเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	6	11.67	1.94	2.49	0.02*
	ภายในกลุ่ม	290	226.39	0.78		
	รวม	296	238.06			
รวมด้านเหตุผลส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	6	3.56	0.59	2.18	0.05*
	ภายในกลุ่ม	290	79.01	0.27		
	รวม	296	82.57			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-26 พบว่า สาขาวิชาที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านเหตุผลส่วนตัวโดยรวมแตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.05 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.05 (0.05 = 0.05) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สาขาวิชาที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านเหตุผลส่วนตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้น ในประเด็น เกี่ยวกับการพัฒนาตนเองให้ได้รับวุฒิเพิ่มหรือสูงขึ้น, การมีชื่อเสียง เกียรติยศ และศักดิ์ศรี และการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-27 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกตามสาขาวิชาที่กำลังศึกษา ด้านหลักสูตรการศึกษา

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านหลักสูตรการศึกษา						
1. หลักสูตรเกี่ยวข้องกับงานที่ ทำหรือจะทำในอนาคต	ระหว่างกลุ่ม	6	7.59	1.26	2.31	0.03*
	ภายในกลุ่ม	290	158.47	0.55		
	รวม	296	166.06			
2. หลักสูตรนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	ระหว่างกลุ่ม	6	10.10	1.68	3.33	0.00*
	ภายในกลุ่ม	290	146.44	0.50		
	รวม	296	156.55			
3. มีมาตรฐานด้านวิชาการที่มี คุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	6	8.69	1.45	2.94	0.01*
	ภายในกลุ่ม	290	142.65	0.49		
	รวม	296	151.33			
4. มีระบบการประเมินคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6	3.55	0.59	1.11	0.36
	ภายในกลุ่ม	290	154.82	0.53		
	รวม	296	158.37			
5. หลักสูตรมีองค์ความรู้ ทันสมัย สอดคล้องและมี ประโยชน์ต่อการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	6	6.05	1.01	1.88	0.08
	ภายในกลุ่ม	290	155.17	0.54		
	รวม	296	161.22			
6. หลักสูตรการเรียนการสอน ตรงตามความต้องการของ ผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	6	9.45	1.57	3.19	0.00*
	ภายในกลุ่ม	290	142.98	0.49		
	รวม	296	152.43			
รวมด้านหลักสูตรการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6	4.37	0.73	2.24	0.04*
	ภายในกลุ่ม	290	94.35	0.33		
	รวม	296	98.72			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-27 พบว่า สาขาวิชาที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านหลักสูตรการศึกษาโดยรวมแตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.04 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 (0.04

< 0.05) นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สาขาวิชาที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านหลักสูตรการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้น ในประเด็นที่เกี่ยวกับการมีระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา และหลักสูตรมีองค์ความรู้ทันสมัย สอดคล้องและมีประโยชน์ต่อการพัฒนาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-28 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) จำแนกตามสาขาวิชาที่กำลังศึกษา ด้านการเงิน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	6	16.17	2.70	3.02	0.01*
	ภายในกลุ่ม	290	258.60	0.89		
	รวม	296	274.77			
1. มีทุนสนับสนุนจากครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	6	22.90	3.82	2.97	0.01*
	ภายในกลุ่ม	290	372.62	1.29		
	รวม	296	395.52			
2. ทุนสนับสนุนจากหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม	6	37.33	6.22	4.61	0.00*
	ภายในกลุ่ม	290	391.63	1.35		
	รวม	296	428.97			
3. จากการกู้ยืม	ระหว่างกลุ่ม	6	19.10	3.18	3.90	0.00*
	ภายในกลุ่ม	290	236.70	0.82		
	รวม	296	255.80			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-28 พบว่า สาขาวิชาที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านการเงินโดยรวมแตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ($0.00 < 0.05$) นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สาขาวิชาที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านการเงินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4-29 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) จำแนกตามสาขาวิชาที่กำลังศึกษา ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน						
1. เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม	ระหว่างกลุ่ม	6	12.14	2.02	4.26	0.00*
	ภายในกลุ่ม	290	137.74	0.47		
	รวม	296	149.88			
2. มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	6	7.73	1.29	2.82	0.01*
	ภายในกลุ่ม	290	132.51	0.46		
	รวม	296	140.24			
3. มีคณาจารย์ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	6	5.47	0.91	1.71	0.12
	ภายในกลุ่ม	290	154.41	0.53		
	รวม	296	159.88			
4. มีผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เก่ง มีความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	6	5.48	0.91	1.74	0.11
	ภายในกลุ่ม	290	152.63	0.53		
	รวม	296	158.11			
5. มีความพร้อมในด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	6	7.76	1.29	2.22	0.04*
	ภายในกลุ่ม	290	168.79	0.58		
	รวม	296	176.55			
6. มีความน่าเชื่อถือในการเปิดสอนระดับปริญญาโท	ระหว่างกลุ่ม	6	13.37	2.23	3.98	0.00*
	ภายในกลุ่ม	290	162.41	0.56		
	รวม	296	175.78			
รวมด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	6	6.04	1.01	2.97	0.01*
	ภายในกลุ่ม	290	98.16	0.34		
	รวม	296	104.20			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-พบว่า สาขาวิชาที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน โดยรวมแตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.01 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ($0.01 < 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า สาขาวิชาที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกันมี

ผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นในประเด็นเกี่ยวกับการมีคณาจารย์ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ และมีผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เก่ง มีความสามารถไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-30 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) จำแนกตามสาขาวิชาที่กำลังศึกษา ด้านสังคม

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	6	2.55	0.42	0.80	0.57
	ภายในกลุ่ม	290	154.59	0.53		
	รวม	296	157.14			
1. เพื่อเพิ่มบทบาททางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	6	4.61	0.77	1.31	0.25
	ภายในกลุ่ม	290	169.82	0.59		
	รวม	296	174.43			
2. เพื่อยกระดับความน่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	6	4.61	0.77	1.31	0.25
	ภายในกลุ่ม	290	169.82	0.59		
	รวม	296	174.43			
รวมด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	6	3.32	0.55	1.12	0.35
	ภายในกลุ่ม	290	143.72	0.50		
	รวม	296	147.04			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-30 พบว่า สาขาวิชาที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านสังคมโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.35 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 ($0.35 > 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า สาขาวิชาที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านสังคมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-31 ความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) จำแนกตามสาขาวิชาที่กำลังศึกษา โดยรวมทุกด้าน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	6	3.56	0.59	2.18	0.05*
	ภายในกลุ่ม	290	79.01	0.27		
	รวม	296	82.57			
2. ด้านหลักสูตรการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6	4.37	0.73	2.24	0.04*
	ภายในกลุ่ม	290	94.35	0.33		
	รวม	296	98.72			
3. ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	6	19.10	3.18	3.90	0.00*
	ภายในกลุ่ม	290	236.70	0.82		
	รวม	296	255.80			
4. ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	6	6.04	1.01	2.97	0.01*
	ภายในกลุ่ม	290	98.16	0.34		
	รวม	296	104.20			
5. ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	6	3.32	0.55	1.12	0.35
	ภายในกลุ่ม	290	143.72	0.50		
	รวม	296	147.04			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	6	3.15	0.53	1.93	0.08
	ภายในกลุ่ม	290	78.90	0.27		
	รวม	296	82.05			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-31 พบว่า สาขาวิชาที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.08 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 ($0.08 > 0.05$) นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า สาขาวิชาที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันยกเว้นด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านหลักสูตรการศึกษา ด้านการเงิน และด้านความน่าเชื่อถือของสถาบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 4 หลักสูตรที่ศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไลใหญ่) ที่ไม่แตกต่างกัน

H_0 : หลักสูตรที่ศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไลใหญ่) ที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : หลักสูตรที่ศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไลใหญ่) ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-32 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไลใหญ่) จำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา ด้านเหตุผลส่วนตัว

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	หลักสูตร	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ด้านเหตุผลส่วนตัว					
1. ความสนใจส่วนตัว	4 ปี	3.79	0.73	3.02	0.00*
	4 ปีเทียบโอน	4.09	0.77		
2. การพัฒนาตนเองให้ได้รับวุฒิเพิ่มหรือสูงขึ้น	4 ปี	3.93	0.67	-2.53	0.01*
	4 ปีเทียบโอน	4.15	0.69		
3. การมีชื่อเสียง เกียรติยศและศักดิ์ศรี	4 ปี	3.74	0.73	-4.07	0.00*
	4 ปีเทียบโอน	4.15	0.85		
4. ความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงาน	4 ปี	4.21	0.71	-0.57	0.57
	4 ปีเทียบโอน	4.27	0.75		
5. การสร้างความภูมิใจให้ตนเองและครอบครัว	4 ปี	4.33	0.76	-0.02	0.98
	4 ปีเทียบโอน	4.33	0.79		
6. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	4 ปี	3.93	0.71	-0.67	0.50
	4 ปีเทียบโอน	4.00	0.85		
7. การมีเพื่อน	4 ปี	3.79	0.90	-1.88	0.06
	4 ปีเทียบโอน	4.01	0.88		
รวมด้านเหตุผลส่วนตัว	4 ปี	3.96	0.51	-2.65	0.01*
	4 ปีเทียบโอน	4.14	0.56		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-32 ผลการทดสอบ โดยใช้สถิติ t-test Independent พบว่า หลักสูตรที่ศึกษาแตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านเหตุผลส่วนตัวโดยรวมแตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.01 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ($0.01 < 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า หลักสูตรที่ศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านเหตุผลส่วนตัวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นในประเด็นเกี่ยวกับความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงาน, การสร้างความภูมิใจให้ตนเองและครอบครัว, การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และการมีเพื่อนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-33 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) จำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา ด้านหลักสูตรการศึกษา

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	หลักสูตร	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ด้านหลักสูตรการศึกษา					
1. หลักสูตรเกี่ยวข้องกับงานที่ทำหรือจะทำในอนาคต	4 ปี	4.09	0.74	-1.85	0.06
	4 ปีเทียบโอน	4.27	0.75		
2. หลักสูตรนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4 ปี	4.08	0.70	-0.14	0.89
	4 ปีเทียบโอน	4.10	0.80		
3. มีมาตรฐานด้านวิชาการที่มีคุณภาพ	4 ปี	4.10	0.72	-0.34	0.74
	4 ปีเทียบโอน	4.13	0.70		
4. มีระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา	4 ปี	4.05	0.73	-0.74	0.46
	4 ปีเทียบโอน	4.12	0.74		
5. หลักสูตรมีองค์ความรู้ทันสมัย สอดคล้องและมีประโยชน์ต่อการพัฒนา	4 ปี	4.06	0.72	-0.66	0.51
	4 ปีเทียบโอน	4.12	0.79		
6. หลักสูตรการเรียนการสอนตรงตามความต้องการของผู้เรียน	4 ปี	3.98	0.71	-2.31	0.02*
	4 ปีเทียบโอน	4.20	0.71		
รวมด้านหลักสูตรการศึกษา	4 ปี	4.06	0.57	-1.28	0.20
	4 ปีเทียบโอน	4.16	0.59		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-33 ผลการทดสอบ โดยใช้สถิติ t-test Independent พบว่า หลักสูตรที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านหลักสูตรการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.20 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.20 > 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า หลักสูตรที่ศึกษาแตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านหลักสูตรการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นในประเด็น เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนตรงตามความต้องการของผู้เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4-34 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) จำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา ด้านการเงิน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	หลักสูตร	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ด้านการเงิน					
1. มีทุนสนับสนุนจากครอบครัว	4 ปี	3.64	0.96	-4.20	0.00*
	4 ปีเทียบโอน	4.15	0.86		
2. ทุนสนับสนุนจากหน่วยงาน	4 ปี	3.31	1.13	-2.07	0.04*
	4 ปีเทียบโอน	3.62	1.18		
3. จากการกู้ยืม	4 ปี	3.30	1.14	-0.47	0.64
	4 ปีเทียบโอน	3.38	1.36		
รวมด้านการเงิน	4 ปี	3.42	0.91	-2.51	0.01*
	4 ปีเทียบโอน	3.72	0.95		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-34 ผลการทดสอบ โดยใช้สถิติ พบว่า หลักสูตรที่ศึกษาแตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านการเงินโดยรวมแตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.01 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ($0.01 < 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า หลักสูตรที่ศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านการเงินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นในประเด็นเกี่ยวกับจากการกู้ยืมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-35 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) จำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	หลักสูตร	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน					
1. เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม	4 ปี	4.04	0.71	-3.44	0.00*
	4 ปีเทียบโอน	4.35	0.67		
2. มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ	4 ปี	4.18	0.69	0.76	0.45
	4 ปีเทียบโอน	4.11	0.69		
3. มีคณาจารย์ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ	4 ปี	4.05	0.75	-2.95	0.00*
	4 ปีเทียบโอน	4.33	0.67		
4. มีผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เก่ง มีความสามารถ	4 ปี	4.07	0.75	-1.76	0.08
	4 ปีเทียบโอน	4.23	0.67		
5. มีความพร้อมในด้านอาคาร สถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอน	4 ปี	4.04	0.76	-1.65	0.10
	4 ปีเทียบโอน	4.21	0.78		
6. มีความน่าเชื่อถือในการเปิดสอนระดับปริญญาโท	4 ปี	4.06	0.78	0.00	1.00
	4 ปีเทียบโอน	4.06	0.74		
รวมด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน	4 ปี	4.07	0.60	-1.86	0.06
	4 ปีเทียบโอน	4.22	0.55		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-35 ผลการทดสอบ โดยใช้สถิติ t-test Independent พบว่า หลักสูตรที่ศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.06 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.06 > 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า หลักสูตรที่ศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นในประเด็นเกี่ยวกับเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม และมีคณาจารย์ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4-36 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา ด้านสังคม

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	หลักสูตร	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ด้านสังคม					
1. เพื่อเพิ่มบทบาททางสังคม	4 ปี	3.99	0.73	-2.49	0.01*
	4 ปีเทียบโอน	4.22	0.70		
2. เพื่อยกระดับความน่าเชื่อถือ	4 ปี	3.97	0.77	-2.68	0.01*
	4 ปีเทียบโอน	4.23	0.73		
รวมด้านสังคม	4 ปี	3.98	0.72	-2.75	0.01*
	4 ปีเทียบโอน	4.23	0.64		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-36 ผลการทดสอบ โดยใช้สถิติ t-test Independent พบว่า หลักสูตรที่ศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านสังคมโดยรวมแตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.01 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ($0.01 < 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_1) หมายความว่า หลักสูตรที่ศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4-37 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) จำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษาโดยรวมทุกด้าน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	หลักสูตร	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว	4 ปี	3.96	0.51	-2.65	0.01*
	4 ปีเทียบโอน	4.14	0.56		
2. ด้านหลักสูตรการศึกษา	4 ปี	4.06	0.57	1.28	0.20
	4 ปีเทียบโอน	4.16	0.59		
3. ด้านการเงิน	4 ปี	3.42	0.91	-2.51	0.01*
	4 ปีเทียบโอน	3.72	0.95		
4. ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน	4 ปี	4.07	0.60	1.86	0.06
	4 ปีเทียบโอน	4.22	0.53		
5. ด้านสังคม	4 ปี	3.98	0.72	-2.75	0.01*
	4 ปีเทียบโอน	4.23	0.64		
รวมทุกด้าน	4 ปี	3.90	0.51	-2.87	0.00*
	4 ปีเทียบโอน	4.09	0.53		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-37 ผลการทดสอบ โดยใช้สถิติ t-test Independent พบว่า หลักสูตรที่ศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) โดยรวมทุกด้านแตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ($0.00 < 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า หลักสูตรที่ศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) โดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านหลักสูตรการศึกษา และด้านการเงินไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 5 เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวใหญ่) ที่ไม่แตกต่างกัน

H_0 : เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวใหญ่) ที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวใหญ่) ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-38 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวใหญ่) จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม ด้านเหตุผลส่วนตัว

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.	
ด้านเหตุผลส่วนตัว							
	1. ความสนใจส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	4	3.25	0.81	1.44	0.22
		ภายในกลุ่ม	292	164.39	0.56		
	รวม	296	167.64				
2. การพัฒนาตนเองให้ได้รับวุฒิเพิ่มหรือสูงขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	4	1.75	0.44	0.95	0.44	
	ภายในกลุ่ม	292	135.22	0.46			
	รวม	296	136.97				
3. การมีชื่อเสียง เกียรติยศและศักดิ์ศรี	ระหว่างกลุ่ม	4	3.89	0.97	1.60	0.18	
	ภายในกลุ่ม	292	178.17	0.61			
	รวม	296	182.06				
4. ความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงาน	ระหว่างกลุ่ม	4	2.53	0.63	1.21	0.31	
	ภายในกลุ่ม	292	15.44	0.52			
	รวม	296	154.97				
5. การสร้างความภูมิใจให้ตนเองและครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	4	1.12	0.28	0.47	0.76	
	ภายในกลุ่ม	292	172.54	0.59			
	รวม	296	173.66				
6. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	4	1.28	0.32	0.57	0.69	
	ภายในกลุ่ม	292	165.15	0.57			
	รวม	296	166.43				

ตารางที่ 4-38 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) จำแนกตามเกรดเฉลี่ย สะสม ด้านเหตุผลส่วนตัว (ต่อ)

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
7. การมีเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	4	3.96	0.99	1.24	0.30
	ภายในกลุ่ม	292	234.10	0.80		
	รวม	296	238.06			
รวมด้านเหตุผลส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	4	1.25	0.31	1.12	0.35
	ภายในกลุ่ม	292	81.32	0.28		
	รวม	296	82.57			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-38 พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านเหตุผลส่วนตัวโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.35 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.35 > 0.05$) นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านเหตุผลส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-39 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกตามเกรดเฉลี่ย สะสม ด้านหลักสูตรการศึกษา

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านหลักสูตรการศึกษา						
1. หลักสูตรเกี่ยวข้องกับงานที่ทำหรือจะทำในอนาคต	ระหว่างกลุ่ม	4	1.43	0.36	0.64	0.64
	ภายในกลุ่ม	292	164.63	0.56		
	รวม	296	166.06			
2. หลักสูตรนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	ระหว่างกลุ่ม	4	0.23	0.06	0.11	0.98
	ภายในกลุ่ม	292	156.32	0.54		
	รวม	296	156.55			
3. มีมาตรฐานด้านวิชาการที่มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4	0.54	0.13	0.26	0.90
	ภายในกลุ่ม	292	150.80	0.52		
	รวม	296	151.33			
4. มีระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	1.47	0.37	0.68	0.60
	ภายในกลุ่ม	292	156.90	0.54		
	รวม	296	158.37			
5. หลักสูตรมีองค์ความรู้ทันสมัย สอดคล้องและมีประโยชน์ต่อการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	4	2.08	0.52	0.96	0.43
	ภายในกลุ่ม	292	159.14	0.54		
	รวม	296	161.22			
6. หลักสูตรการเรียนการสอนตรงตามความต้องการของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	4	0.96	0.24	0.46	0.76
	ภายในกลุ่ม	292	151.47	0.52		
	รวม	296	152.43			
รวมด้านหลักสูตรการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	0.64	0.16	0.48	0.75
	ภายในกลุ่ม	292	98.08	0.34		
	รวม	296	98.72			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-39 พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านหลักสูตรการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.75 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 (0.75

> 0.05) นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านหลักสูตรการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-40 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม ด้านการเงิน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	4	2.19	0.55	0.59	0.67
	ภายในกลุ่ม	292	272.59	0.93		
	รวม	296	274.77			
1. มีทุนสนับสนุนจากรอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	4	17.68	4.42	3.42	0.01*
	ภายในกลุ่ม	292	377.83	1.29		
	รวม	296	395.52			
2. ทุนสนับสนุนจากหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม	4	11.94	2.99	2.09	0.08
	ภายในกลุ่ม	292	417.03	1.43		
	รวม	296	428.97			
3. จากการกู้ยืม	ระหว่างกลุ่ม	4	6.36	1.59	1.86	0.12
	ภายในกลุ่ม	292	249.44	0.85		
	รวม	296	255.80			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-40 พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านการเงินโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.12 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.12 > 0.05$) นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ด้านการเงินไม่แตกต่างกัน ยกเว้นในประเด็นเกี่ยวกับมีทุนสนับสนุนจากหน่วยงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4-41 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน						
1. เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม	ระหว่างกลุ่ม	4	2.52	0.63	1.25	0.29
	ภายในกลุ่ม	292	147.36	0.50		
	รวม	296	149.88			
2. มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.64	0.41	0.86	0.49
	ภายในกลุ่ม	292	138.61	0.47		
	รวม	296	140.24			
3. มีคณาจารย์ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	4	0.93	0.23	0.43	0.79
	ภายในกลุ่ม	292	158.94	0.54		
	รวม	296	159.88			
4. มีผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เก่ง มีความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.66	0.42	0.78	0.54
	ภายในกลุ่ม	292	156.44	0.54		
	รวม	296	158.11			
5. มีความพร้อมในด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4	2.13	0.53	0.89	0.47
	ภายในกลุ่ม	292	174.41	0.60		
	รวม	296	176.55			
6. มีความน่าเชื่อถือในการเปิดสอนระดับปริญญาโท	ระหว่างกลุ่ม	4	3.19	0.80	1.35	0.25
	ภายในกลุ่ม	292	172.59	0.59		
	รวม	296	175.78			
รวมด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	4	1.68	0.42	1.20	0.31
	ภายในกลุ่ม	292	102.52	0.35		
	รวม	296	104.20			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-41 พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบันโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.31 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.31 > 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกันมี

ผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบันไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-42 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม ด้านสังคม

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านสังคม						
1. เพื่อเพิ่มบทบาททางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	4	1.29	0.32	0.60	0.66
	ภายในกลุ่ม	292	155.85	0.53		
	รวม	296	157.14			
2. เพื่อยกระดับความน่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	4	1.69	0.42	0.71	0.58
	ภายในกลุ่ม	292	172.74	0.59		
	รวม	296	174.43			
รวมด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	4	1.47	0.37	0.74	0.57
	ภายในกลุ่ม	292	145.57	0.50		
	รวม	296	147.04			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-42 พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านสังคมโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.57 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 ($0.57 > 0.05$) นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านสังคมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-43 ความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสมโดยรวมทุกด้าน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	4	1.25	0.31	1.12	0.35
	ภายในกลุ่ม	292	81.32	0.28		
	รวม	296	82.57			
2. ด้านหลักสูตรการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	0.64	0.16	0.48	0.75
	ภายในกลุ่ม	292	98.08	0.34		
	รวม	296	98.72			
3. ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	4	6.36	1.59	1.86	0.12
	ภายในกลุ่ม	292	249.44	0.85		
	รวม	296	255.80			
4. ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	4	1.68	0.42	1.20	0.31
	ภายในกลุ่ม	292	102.52	0.35		
	รวม	296	104.20			
5. ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	4	1.47	0.37	0.74	0.57
	ภายในกลุ่ม	292	145.57	0.50		
	รวม	296	147.04			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	4	0.41	0.10	0.37	0.83
	ภายในกลุ่ม	292	81.64	0.28		
	รวม	296	82.05			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-43 พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.83 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 ($0.83 > 0.05$) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 6 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ที่ไม่แตกต่างกัน

H_0 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-44 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง ด้านเหตุผลส่วนตัว

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.	
ด้านเหตุผลส่วนตัว							
	1. ความสนใจส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	3	1.30	0.43	0.76	0.52
		ภายในกลุ่ม	293	166.34	0.57		
	รวม	296	167.64				
2. การพัฒนาตนเองให้ได้รับวุฒิเพิ่มหรือสูงขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	3	2.23	0.74	1.61	0.19	
	ภายในกลุ่ม	293	134.74	0.46			
	รวม	296	136.97				
3. การมีชื่อเสียง เกียรติยศและศักดิ์ศรี	ระหว่างกลุ่ม	3	5.84	1.95	3.24	0.02*	
	ภายในกลุ่ม	293	176.22	0.60			
	รวม	296	182.06				
4. ความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.97	0.66	1.26	0.29	
	ภายในกลุ่ม	293	153.00	0.52			
	รวม	296	154.97				
5. การสร้างความภูมิใจให้ตนเองและครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	3	2.09	0.70	1.19	0.31	
	ภายในกลุ่ม	293	171.57	0.59			
	รวม	296	173.66				

ตารางที่ 4-44 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไลใหญ่) จำแนกตามรายได้เฉลี่ย ต่อเดือนของผู้ปกครอง ด้านเหตุผลส่วนตัว (ต่อ)

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
6. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3	1.93	0.64	1.15	0.33
	ภายในกลุ่ม	293	164.50	0.56		
	รวม	296	166.43			
7. การมีเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	3	4.23	1.41	1.77	0.15
	ภายในกลุ่ม	293	233.83	0.80		
	รวม	296	238.06			
รวมด้านเหตุผลส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	3	2.28	0.76	2.78	0.04*
	ภายในกลุ่ม	293	80.28	0.27		
	รวม	296	82.57			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-44 พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไลใหญ่) ด้านเหตุผลส่วนตัวโดยรวมแตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.04 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ($0.04 < 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_0) หมายความว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไลใหญ่) ด้านเหตุผลส่วนตัวที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นในประเด็นเกี่ยวกับ ความสนใจส่วนตัว การพัฒนาตนเองให้ได้รับวุฒิเพิ่มหรือสูงขึ้น ความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงาน การสร้างความภูมิใจให้ตนเองและครอบครัว การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และการมีเพื่อน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-45 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง ด้านหลักสูตรการศึกษา

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านหลักสูตรการศึกษา						
1. หลักสูตรเกี่ยวข้องกับงานที่ทำหรือจะทำในอนาคต	ระหว่างกลุ่ม	3	1.93	0.64	1.15	0.33
	ภายในกลุ่ม	293	164.13	0.56		
	รวม	296	166.06			
2. หลักสูตรนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	ระหว่างกลุ่ม	3	0.38	0.13	0.24	0.87
	ภายในกลุ่ม	293	156.17	0.53		
	รวม	296	156.55			
3. มีมาตรฐานด้านวิชาการที่มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.82	0.61	1.19	0.31
	ภายในกลุ่ม	293	149.52	0.51		
	รวม	296	151.33			
4. มีระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.77	0.59	1.10	0.35
	ภายในกลุ่ม	293	156.60	0.53		
	รวม	296	158.37			
5. หลักสูตรมีองค์ความรู้ทันสมัย สอดคล้องและมีประโยชน์ต่อการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	3	2.72	0.91	1.67	0.17
	ภายในกลุ่ม	293	158.50	0.54		
	รวม	296	161.22			
6. หลักสูตรการเรียนการสอนตรงตามความต้องการของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.52	0.84	1.64	0.18
	ภายในกลุ่ม	293	149.91	0.51		
	รวม	296	152.43			
รวมด้านหลักสูตรการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.32	0.44	1.32	0.27
	ภายในกลุ่ม	293	97.40	0.33		
	รวม	296	98.72			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-45 พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านหลักสูตรการศึกษาไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.27 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05

(0.27 > 0.05) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านหลักสูตรการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-46 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง ด้านการเงิน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	3	10.25	3.42	3.79	0.01*
	ภายในกลุ่ม	293	264.52	0.90		
	รวม	296	274.77			
1. มีทุนสนับสนุนจากครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	3	5.55	1.85	1.39	0.25
	ภายในกลุ่ม	293	389.96	1.33		
	รวม	296	395.52			
2. ทุนสนับสนุนจากหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	4.64	1.55	1.07	0.36
	ภายในกลุ่ม	293	424.33	1.45		
	รวม	296	428.97			
3. จากการกู้ยืม	ระหว่างกลุ่ม	3	4.93	1.64	1.92	0.13
	ภายในกลุ่ม	293	250.88	0.86		
	รวม	296	255.80			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-46 พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านการเงินโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.13 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 (0.13 > 0.05) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านการเงินไม่แตกต่างกัน ยกเว้นในประเด็นเกี่ยวกับมีทุนสนับสนุนจากครอบครัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4-47 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน						
1. เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.68	1.23	2.46	0.06
	ภายในกลุ่ม	293	146.20	0.50		
	รวม	296	149.88			
2. มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.42	0.47	1.00	0.39
	ภายในกลุ่ม	293	138.82	0.47		
	รวม	296	140.24			
3. มีคณาจารย์ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.00	0.67	1.24	0.30
	ภายในกลุ่ม	293	157.87	0.54		
	รวม	296	159.88			
4. มีผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เก่ง มีความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.57	0.19	0.35	0.79
	ภายในกลุ่ม	293	157.54	0.54		
	รวม	296	158.11			
5. มีความพร้อมในด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.63	0.54	0.91	0.44
	ภายในกลุ่ม	293	174.91	0.60		
	รวม	296	176.55			
6. มีความน่าเชื่อถือในการเปิดสอนระดับปริญญาโท	ระหว่างกลุ่ม	3	1.86	0.62	1.05	0.37
	ภายในกลุ่ม	293	173.92	0.59		
	รวม	296	175.78			
รวมด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.30	0.43	1.23	0.30
	ภายในกลุ่ม	293	102.90	0.35		
	รวม	296	104.20			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-47 พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.30 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.30 > 0.05$) นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของ

ผู้ปกครอง ที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวท) ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบันไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-48 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวท) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง ด้านสังคม

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	2.86	0.95	1.81	0.15
	ภายในกลุ่ม	293	154.28	0.53		
	รวม	296	157.14			
1. เพื่อเพิ่มบทบาททางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.20	1.07	1.82	0.14
	ภายในกลุ่ม	293	171.24	0.57		
	รวม	296	174.43			
2. เพื่อยกระดับความน่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.81	0.94	1.91	0.13
	ภายในกลุ่ม	293	144.23	0.49		
	รวม	296	147.04			
รวมด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	2.81	0.94	1.91	0.13
	ภายในกลุ่ม	293	144.23	0.49		
	รวม	296	147.04			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-48 พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวท) ด้านสังคมโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.13 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.13 > 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวท) ด้านสังคมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-49 ความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองโดยรวมทุกด้าน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	3	2.28	0.76	2.78	0.04*
	ภายในกลุ่ม	293	80.28	0.27		
	รวม	296	82.57			
2. ด้านหลักสูตรการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.32	0.44	1.32	0.27
	ภายในกลุ่ม	293	97.40	0.33		
	รวม	296	98.72			
3. ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	3	4.93	1.64	1.92	0.13
	ภายในกลุ่ม	293	250.88	0.86		
	รวม	296	255.80			
4. ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.30	0.43	1.23	0.30
	ภายในกลุ่ม	293	102.90	0.35		
	รวม	296	104.20			
5. ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	2.81	0.94	1.91	0.13
	ภายในกลุ่ม	293	144.23	0.49		
	รวม	296	147.04			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.14	0.71	2.62	0.05*
	ภายในกลุ่ม	293	79.91	0.27		
	รวม	296	82.05			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-49 พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) โดยรวมทุกด้านแตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.05 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.05 ($0.05=0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) โดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านหลักสูตรการศึกษา ด้านการเงิน ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน และสังคม ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 7 อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไลใหญ่) ที่ไม่แตกต่างกัน

H₀: อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไลใหญ่) ที่ไม่แตกต่างกัน

H₁: อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไลใหญ่) ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-50 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไลใหญ่) จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง ด้านเหตุผลส่วนตัว

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.	
ด้านเหตุผลส่วนตัว							
	1. ความสนใจส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	3	0.19	0.06	0.11	0.95
		ภายในกลุ่ม	293	167.45	0.57		
	รวม	296	167.64				
2. การพัฒนาตนเองให้ได้รับวุฒิเพิ่มหรือสูงขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	3	0.12	0.04	0.08	0.97	
	ภายในกลุ่ม	293	136.85	0.47			
	รวม	296	136.97				
3. การมีชื่อเสียง เกียรติยศและศักดิ์ศรี	ระหว่างกลุ่ม	3	3.03	1.01	1.65	0.18	
	ภายในกลุ่ม	293	179.03	0.61			
	รวม	296	182.06				
4. ความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.34	0.45	0.85	0.47	
	ภายในกลุ่ม	293	153.63	0.52			
	รวม	296	154.97				
5. การสร้างความภูมิใจให้ตนเองและครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	3	2.15	0.72	1.23	0.30	
	ภายในกลุ่ม	293	171.51	0.59			
	รวม	296	173.66				

ตารางที่ 4-50 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง ด้านเหตุผลส่วนตัว (ต่อ)

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
6. การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3	2.28	0.76	1.36	0.26
	ภายในกลุ่ม	293	164.15	0.56		
	รวม	296	166.43			
7. การมีเพื่อน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.93	0.64	0.80	0.50
	ภายในกลุ่ม	293	236.14	0.81		
	รวม	296	238.06			
รวมด้านเหตุผลส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	3	0.67	0.22	0.80	0.49
	ภายในกลุ่ม	293	81.89	0.28		
	รวม	296	82.57			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-50 พบว่า อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านเหตุผลส่วนตัวโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.49 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.49 > 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านเหตุผลส่วนตัวไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-51 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง ด้านหลักสูตรการศึกษา

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านหลักสูตรการศึกษา						
1. หลักสูตรเกี่ยวข้องกับงานที่ทำหรือจะทำในอนาคต	ระหว่างกลุ่ม	3	1.61	0.54	0.96	0.41
	ภายในกลุ่ม	293	164.45	0.56		
	รวม	296	166.06			
2. หลักสูตรนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	ระหว่างกลุ่ม	3	1.63	0.54	1.03	0.38
	ภายในกลุ่ม	293	154.92	0.53		
	รวม	296	156.55			
3. มีมาตรฐานด้านวิชาการที่มีคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.43	1.14	2.26	0.08
	ภายในกลุ่ม	293	147.91	0.50		
	รวม	296	151.33			
4. มีระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	3.55	1.18	2.24	0.08
	ภายในกลุ่ม	293	154.82	0.53		
	รวม	296	158.37			
5. หลักสูตรมีองค์ความรู้ทันสมัย สอดคล้องและมีประโยชน์ต่อการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	3	2.80	0.93	1.73	0.16
	ภายในกลุ่ม	293	158.41	0.54		
	รวม	296	161.22			
6. หลักสูตรการเรียนการสอนตรงตามความต้องการของผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.46	0.15	0.30	0.83
	ภายในกลุ่ม	293	151.97	0.52		
	รวม	296	152.43			
รวมด้านหลักสูตรการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.31	0.44	1.31	0.27
	ภายในกลุ่ม	293	97.41	0.33		
	รวม	296	98.72			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-51 พบว่า อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) ด้านหลักสูตรการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.27 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 (0.27

> 0.05) นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านหลักสูตรการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4-52 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้อการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง ด้านการเงิน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.92	0.64	0.69	0.56
	ภายในกลุ่ม	293	272.86	0.93		
	รวม	296	274.77			
1. มีทุนสนับสนุนจากครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	3	1.37	0.46	0.34	0.80
	ภายในกลุ่ม	293	394.15	1.35		
	รวม	296	395.52			
2. ทุนสนับสนุนจากหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.51	0.50	0.35	0.79
	ภายในกลุ่ม	293	427.46	1.46		
	รวม	296	428.97			
3. จากการกู้ยืม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.53	0.18	0.20	0.89
	ภายในกลุ่ม	293	255.27	0.87		
	รวม	296	255.80			
รวมด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.53	0.18	0.20	0.89
	ภายในกลุ่ม	293	255.27	0.87		
	รวม	296	255.80			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-52 พบว่า อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านการเงินโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.89 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.89 > 0.05$) นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านการเงินไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-53 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน						
1. เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	4.73	1.58	3.18	0.02*
	ภายในกลุ่ม	293	145.15	0.50		
	รวม	296	149.88			
2. มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.71	0.90	1.93	0.13
	ภายในกลุ่ม	293	137.53	0.47		
	รวม	296	140.24			
3. มีคณาจารย์ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.54	0.51	0.95	0.42
	ภายในกลุ่ม	293	158.34	0.54		
	รวม	296	159.88			
4. มีผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เก่ง มีความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.44	0.81	1.53	0.21
	ภายในกลุ่ม	293	155.67	0.53		
	รวม	296	158.11			
5. มีความพร้อมในด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	4.47	1.49	2.54	0.06
	ภายในกลุ่ม	293	172.07	0.59		
	รวม	296	176.55			
6. มีความน่าเชื่อถือในการเปิดสอนระดับปริญญาโท	ระหว่างกลุ่ม	3	7.29	2.43	4.22	0.01*
	ภายในกลุ่ม	293	168.50	0.58		
	รวม	296	175.78			
รวมด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	3	3.06	1.02	2.96	0.03*
	ภายในกลุ่ม	293	101.14			
	รวม	296	104.20			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-53 พบว่า อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบันโดยรวมที่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.03 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ($0.03 < 0.05$) นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผล

ต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้น ในประเด็นเกี่ยวกับมีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ มีคณาจารย์ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ มีผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เก่ง มีความสามารถ และมีความพร้อมในด้านอาคาร สถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-54 ผลการทดสอบความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง ด้านสังคม

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	5.97	1.99	3.85	0.01*
	ภายในกลุ่ม	293	151.17	0.52		
	รวม	296	157.14			
2. เพื่อยกระดับความน่าเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.32	1.11	1.90	0.13
	ภายในกลุ่ม	293	171.11	0.58		
	รวม	296	174.43			
รวมด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	4.51	1.50	3.09	0.03*
	ภายในกลุ่ม	293	142.53	0.49		
	รวม	296	147.04			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-54 พบว่า อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านสังคมโดยรวมโดยรวมแตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.03 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ($0.03 < 0.05$) นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) ด้านสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นในประเด็นเกี่ยวกับเพื่อยกระดับความน่าเชื่อถือไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-55 ความแตกต่างของความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง โดยรวมทุกด้าน

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านเหตุผลส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	3	0.67	0.22	0.80	0.49
	ภายในกลุ่ม	293	81.89	0.28		
	รวม	296	82.57			
2. ด้านหลักสูตรการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.31	0.44	1.31	0.27
	ภายในกลุ่ม	293	97.41	0.33		
	รวม	296	98.72			
3. ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.53	0.18	0.20	0.89
	ภายในกลุ่ม	293	255.27	0.87		
	รวม	296	255.80			
4. ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	3	3.06	1.02	2.96	0.03*
	ภายในกลุ่ม	293	101.14	0.27		
	รวม	296	104.20			
5. ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	4.51	1.50	3.09	0.03*
	ภายในกลุ่ม	293	142.53	0.49		
	รวม	296	147.04			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.51	0.50	1.83	0.14
	ภายในกลุ่ม	293	80.54	0.27		
	รวม	296	82.05			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-55 พบว่า อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน มีค่า Sig. เท่ากับ 0.14 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ($0.14 > 0.05$) นั่นคือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ไซใหญ่) โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ยกเว้น ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4-56 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
สมมติฐานที่ 1 เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)	ยอมรับสมมติฐานหลัก
สมมติฐานที่ 2 อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)	ยอมรับสมมติฐานหลัก
สมมติฐานที่ 3 สาขาวิชาที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)	ยอมรับสมมติฐานหลัก
สมมติฐานที่ 4 หลักสูตรที่ศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก
สมมติฐานที่ 5 เกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)	ยอมรับสมมติฐานหลัก
สมมติฐานที่ 6 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)	ปฏิเสธสมมติฐานหลัก
สมมติฐานที่ 7 อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่)	ยอมรับสมมติฐานหลัก

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) และ 2) เปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูลทั่วไปกับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ นักศึกษาทุกสาขาวิชาของคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) ที่กำลังศึกษาในระดับชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปีเทียบโอน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 297 คน จากจำนวน 330 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล นำผลการศึกษามาวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนสถิติอ้างอิง ได้แก่ ค่าสถิติ t-test และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA)

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 82.83 ส่วนที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 17.17

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 22 ปี จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 67.00 รองลงมาอายุ 21 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 20.20 อายุ 23 ปีขึ้นไปจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 12.46 และอายุ 20 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.34 ตามลำดับ

สาขาวิชาที่กำลังศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำลังศึกษาสาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 26.94 รองลงมาสาขาวิชาการจัดการ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 26.26 สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 สาขาวิชาการเงิน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 10.10 สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.41 สาขาวิชาการตลาด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.06 และสาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.05 ตามลำดับ

หลักสูตรที่ศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำลังศึกษาในหลักสูตร 4 ปี จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 72.39 ส่วนที่เหลือศึกษาในหลักสูตร 4 ปีเทียบโอน จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 27.61

เกรดเฉลี่ยสะสม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 – 3.00 จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 34.34 รองลงมา ระหว่าง 2.00 - 2.50 จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 31.65 ระหว่าง 3.01 – 3.50 จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 23.91 เกรดเฉลี่ยสะสม 3.51 ขึ้นไปจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.75 และเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.35 ตามลำดับ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 41.75 รองลงมา รายได้ระหว่าง 15,000 – 25,000 บาท จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 39.69 ระหว่าง 25,001 – 35,000 จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง 35,001 บาทขึ้นไป จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.06 ตามลำดับ

อาชีพของผู้ปกครอง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ผู้ปกครองทำธุรกิจส่วนตัว จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 75.76 รองลงมา มีอาชีพอื่นๆ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 11.45 อาชีพรับราชการ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.73 และผู้ปกครองทำงานในรัฐวิสาหกิจ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.06 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่)

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) มากที่สุด คือ ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน รองลงมา ด้านหลักสูตรการศึกษา ด้านสังคม ด้านเหตุผลส่วนตัว และด้านการเงิน

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างข้อมูลด้านประชากรศาสตร์กับความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ใสใหญ่) พบว่า เพศ อายุ สาขาวิชาที่กำลังศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสม และอาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการ

จัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวท.) ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้
 หลักสูตรที่ศึกษาและรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษา
 ต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรี
 วิชัย (สวท.) ในภาพรวมแตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

ความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวท.) ภาพรวม พบว่า ในทุกด้าน ได้แก่ ด้านเหตุผล
 ส่วนตัว ด้านหลักสูตรการศึกษา ด้านการเงิน ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน และด้านสังคมอยู่ใน
 ระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกตุจันทร์ทา ศรีวะรมย์ (2558); พรรณพัญ จันทา และ
 อัจฉริยา ปราบอริพ่าย (2557) และธนาชัยวัฒน์ เศษสินธุ์เจริญ (2553) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความ
 ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษาส่วนใหญ่ได้แก่ ด้านสังคมและเศรษฐกิจ ด้าน
 สถาบัน ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านการประกอบอาชีพ

เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างข้อมูลด้านประชากรศาสตร์กับความต้องการศึกษาต่อ
 ระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
 (สวท.) พบว่า เพศ อายุ สาขาวิชาที่กำลังศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสม และอาชีพของผู้ปกครองที่
 ต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการ
 จัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวท.) ไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย
 ของ เกตุจันทร์ทา ศรีวะรมย์ (2558) พบว่าเพศ อายุ ที่แตกต่างกันมีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับ
 ปริญญาโทที่ไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของวิศรา ดวงตาน้อย พรรณภา
 เชื้อบาง และสิรินทร วรรณจักร (2555) พบว่า เพศที่ต่างกันมีความต้องการศึกษาต่อระดับ
 บัณฑิตศึกษาสาขาการบัญชีไม่แตกต่างกัน

นอกจากนั้นข้อมูลด้านประชากรศาสตร์เกี่ยวกับ หลักสูตรที่ศึกษาและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน
 ของผู้ปกครองที่ต่างกันมีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะ
 เทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวท.) ในภาพรวมแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. จากผลการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา
 คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สวท.) ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่
 ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน รองลงมา ด้านหลักสูตรการศึกษา ด้านสังคม ด้านเหตุผลส่วนตัว

และด้านการเงิน โดยรวมระดับความต้องการศึกษาต่ออยู่ในระดับมากแต่ยังคงต้องปรับปรุงด้านความน่าเชื่อถือของสถาบันและด้านหลักสูตรการศึกษาเพื่อให้เป็นสถาบันที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สไใหญ่) โดยสำรวจภายนอกมหาวิทยาลัย



บรรณานุกรม

- กนกวรรณ สุวรรณทีและสุนิสา นาคะเต. 2555. พฤติกรรมการตัดสินใจศึกษาต่อปริญญาโทระหว่างในประเทศกับต่างประเทศในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) กรณีศึกษา : นักศึกษาชั้นปีที่ 4. วิทยานิพนธ์บัญชีบัณฑิต. คณะวิทยาการจัดการ. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เกตุจันทร์ทา ศรีวระมย์. 2558. แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษาวิทยาลัยนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ บัญชีมหาบัณฑิต. คณะบริหารธุรกิจวิทยาลัยนครราชสีมา.
- ใจชนก ภาคอ้อ. 2556. ปัจจัยด้านการพัฒนาคุณภาพของสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาระดับ ปริญญาโทสถาบัน บัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์.
- ธนาชัยวัฒน์ เดชาสินธ์เจริญ. 2553. ความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- ธานินทร์ เงินถาวร. 2556. แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ. วารสารวิจัยสถาบัน มข. ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2558. หน้า 120-129.
- ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ. 2553. ความต้องการศึกษาต่อหลักสูตรการศึกษาดุขฎิบัณฑิตคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วารสารคณะพลศึกษา. ปีที่ 17 (มิถุนายน 2553 : 27-39).
- บริษัทเอชอาร์ดีกรุ๊ป จำกัด. 2553. การบริหารทรัพยากรบุคคล. กรุงเทพฯ: เอชอาร์ดี มีเดีย.
- ปริญญา ลีฮ้วน. 2554. อุปสงค์ต่อการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาตรี. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พรรณพนัช จันทา และอัจฉริยา ปราบอริพ่าย. 2557. ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สารสารการเงินการลงทุน การตลาดและการบริหารธุรกิจ ปีที่ 4 (มิถุนายน 2557) : 9-13.
- รัชตนันท์ หมั่นมานะและรุจาภา แพ่งเกษร. “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ”. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต, 2557.
- วิศรา ดวงตาน้อย, พรรณนภา เชื้อบาง และสิรินเดตร วรรณจักร. “ความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาสาขาการบัญชี” วิทยานิพนธ์บัญชีบัณฑิต. คณะวิทยาการจัดการ. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์, 2555.
- สายชล บุญนวม. “การศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการตัดสินใจในการศึกษาต่อปริญญาโท สาขาการบัญชีของนักบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานครที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี”. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, 2555.

สิรินาถย์ กฤษณาธาร. 2552. ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน).
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ใน
พระบรมราชูปถัมภ์.

อาภรณ์ เชี่ยวชาญเกษตร. 2551. เหตุจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษา
ปริญญาโท คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
ปริญญานิพนธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

