



## รายงานการวิจัย

สมรรถนะการปฏิบัติงานส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

**Practice Competency Toward The Development Of Human Resource. Faculty Of  
Business Administration Rajamangala University Of Technology Srivijaya.**

เมธี จันทโร

ณัฐนันท์ นิวาสุตติกิจ

ศรัณญา โภศัยกานนท์

Maytee Juntaro

Natthanun Niwatwutilcit

Saranya Kosaikanon

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
งบประมาณเงินรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2558

สมรรถนะการปฏิบัติงานส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## PRACTICE COMPETENCY TOWARD THE DEVELOPMENT OF HUMAN RESOURCE. FACULTY OF BUSINESS ADMINISTRATION RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVIJAYA.

### บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง สมรรถนะการปฏิบัติงานส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 2) เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะการปฏิบัติงานบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 3) ปัจจัยส่วนบุคคลส่งผลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม รวบรวมข้อมูลจากบุคลากรคณะบริหารธุรกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รวมจำนวน 95 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และ T-test F-test

### ผลการวิจัยพบว่า

1. บุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 95 คน ที่ตอบแบบสอบถามพบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 71.6 เพศหญิงมีอายุร้อยละ 28.4 เป็นเพศชาย อายุส่วนใหญ่ร้อยละ 34.7 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี รองลงมา มีอายุมากกว่า 51 ปี ร้อยละ 31.6 และอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 22.1 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 55.8 มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีร้อยละ 31.6 และมีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 7.4 ตำแหน่งงาน ส่วนใหญ่ร้อยละ 60.0 เป็นอาจารย์ รองลงมาเป็นเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 40.0 ตามลำดับ

2. บุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 95 คน มีสมรรถนะการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการทำงานเป็นทีมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.52 รองลงมา ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 . ด้านการบริการที่ดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.46 และ ด้านการยึดมั่นในความถูกต้อง ชอบธรรม และจริยธรรม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.38 ตามลำดับ

3. ด้านเพศ ด้านอายุ ด้านระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ของบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ส่งผลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานบุคลากรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**PRACTICE COMPETENCY TOWARD THE DEVELOPMENT OF HUMAN RESOURCE. FACULTY OF BUSINESS ADMINISTRATION RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVIJAYA.**

**ABSTRACT**

Research a practice competency toward the development of human resource. faculty of business administration rajamangala university of technology srivijaya.

aims to 1) To study the performance of personnel. Faculty of Business Administration Rajamangala University of Technology Srivijaya 2) To study the performance of operating personnel. Faculty of Business Administration, Rajamangala University of Technology Srivijaya. 3) Personal factors affecting the performance of operating personnel. Faculty of Business Administration, Rajamangala University of Technology Srivijaya.Tools for research; Data from the Faculty of Business Administration, Rajamangala University of Technology Srivijaya total of 95 people, the statistics used for analyzing consists of percentage, mean, the standard deviation, statistics used for analyzing f-test, t-test

Research results showed the following:

1. Personnel Administration Rajamangala University of Technology Srivijaya of 95 people found respondents. Most females are 71.6 percent, 28.4 percent are male. Age, most between the ages of 31-40 years, 34.7 percent lower than last year's 51 percent and 31.6 percent aged between 41-50 years, 22.1 Education 55.8 percent majority. A study in the master's level. A second study in undergraduate study and 31.6 percent lower than the 7.4 percent bachelor's position as a professor of 60.0 percent, followed by the official 40.0 percent respectively.

2. personal of Faculty of Business Administration, Rajamangala University of Technology Srivijaya of 95 competencies to perform the job. The overall average of 4.44 on a much considering it was found that. Working as a team with the highest average of 4.52, followed by the focus on achievement. With an average of 4.48. The service is good, with an average of 4.46, and its adherence to the morality and ethics, with an average of 4.38, respectively.

3. Gender, age, education Jobs Personnel Administration. Rajamangala University of Technology Srivijaya Affect the performance of operating personnel are statistically significant a level of 0.05

## กิตติกรรมประกาศ

วิจัยเรื่อง “สมรรถนะการปฏิบัติงานส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย” ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงໄค์ด้วยความอนุเคราะห์จาก  
ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ของคณะบริหารธุรกิจ ในการทำวิจัยในครั้งนี้ขอขอบพระคุณเป็น  
อย่างสูง

นายเมธี ขันทโธ



## สารบัญ

	หน้า
<b>กิตติกรรมประกาศ</b>	<b>ค</b>
<b>บทคัดย่อภาษาไทย</b>	<b>ง</b>
<b>บทคัดย่อภาษาอังกฤษ</b>	<b>จ</b>
<b>สารบัญตาราง</b>	<b>ช</b>
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัจจุหาที่ทำวิจัย	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
<b>บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม</b>	<b>5</b>
2.1 แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับสมรรถนะการปฏิบัติงาน	5
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
2.3 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา	18
2.4 ข้อมูล คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย	19
<b>บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย</b>	<b>21</b>
3.1 ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา	21
3.2 เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล	22
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล	23
<b>บทที่ 4 ผลการศึกษา</b>	<b>24</b>
4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	24
4.2 สมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย	27
<b>บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>	<b>35</b>
5.1 สรุปผล อภิปรายผล	35
5.2 ข้อเสนอแนะ	38

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บรรณานุกรณ	39
ภาคพนวก	41
แบบสอบถาม	42
ประวัติผู้วิจัย	46



## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
<b>4.2 สมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากร คณะกรรมการธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย</b>	<b>27</b>
ตารางที่ 2.1 สมรรถนะการปฏิบัติงานโดยภาพรวม จำแนกรายด้าน	27
ตารางที่ 2.2 สมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์	28
ตารางที่ 2.3 สมรรถนะการบริการที่ดี	29
ตารางที่ 2.4 สมรรถนะการสั่งสมความเชี่ยวชาญในงาน	30
ตารางที่ 2.5 สมรรถนะการยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม	31
ตารางที่ 2.6 สมรรถนะการทำงานเป็นทีม	32



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถานบันทการศึกษาในปัจจุบันได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาระบบการดำเนินงานโดยมุ่งเน้นการบริหารสถานบันทการศึกษาจะต้องสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงใหม่ตลอดเวลาซึ่งการสร้างสถานบันทการศึกษาให้มีศักยภาพนั้นจะเป็นการส่งเสริมให้ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ บุคลากรทางสถาบันการศึกษามีความใฝ่รู้ มีการพัฒนาความรู้ มีการประยุกต์การทำงานเรียนรู้งานเป็นทีม มีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา โดยจะทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ นำไปองค์การสู่ ความเป็นเลิศ และทันต่อความเปลี่ยนแปลง สมบูรณ์ เที่ยงตรง และคณะ :2551 บุคลากรทางการศึกษา จึงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึง จำเป็นต้องพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ให้ เกิดสัมฤทธิ์ผลซึ่งบุคลากรจะต้องรู้และเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของตนเอง ตามตำแหน่งและ มาตรฐานของสมรรถนะที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละระดับของตำแหน่งงาน ซึ่งจะต้องมีการประเมิน ตนเองและวางแผนพัฒนาตนเอง ให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อ ผลสัมฤทธิ์ของงานที่ต้องขับเคลื่อน และเป็นเครื่องมือสำหรับผู้บังคับบัญชาในการพัฒนา ผู้ใต้บังคับบัญชา เกิดความเชี่ยวชาญและความก้าวหน้าในวิชาชีพของตนเอง ให้สอดคล้องกับ นโยบายการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสู่การเป็นسانักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นองค์กรแห่ง การเรียนรู้ สมนึก ลิ่มอารีย์ : 2552 การนำกระบวนการทางการวิจัยมาใช้ศึกษาเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ อยู่ประจำ (Routine to Research หรือ R2R) นอกจากจะช่วยสร้างงานวิจัยให้เกิดขึ้นแล้วยังสามารถ นำผลการวิจัยที่ได้มาช่วยแก้ไขปัญหาการทำงานที่ทำอยู่ให้ดีขึ้น ได้อีกด้วย ณาวดี ศรีศิริวัฒน์ : 2555 กล่าวว่า ในสถาบันสถานศึกษา (Routine to Research หรือ R2R) สามารถนำมาใช้ในการจัดการกับ ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงาน และสามารถพัฒนาไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนความรู้ หรือการจัดการ ความรู้ เกี่ยวกับหน่วยงานทุกระดับ และทุกพันธกิจทั้งด้านการศึกษา การวิจัย การบริการ วิชาการ รวมถึงการบริหาร และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตั้งแต่ฝ่ายสนับสนุนสนับสนุน อาจารย์จนถึง ผู้บริหาร มุ่งหวังการขับเคลื่อนให้เกิดองค์กรแห่งการเรียนรู้

คังนั้น ผู้วิจัยสนใจที่จะทำการศึกษาสมรรถนะการปฏิบัติงานส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากร ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย เพื่อการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research หรือ R2R) สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้ปฏิบัติงานและระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งการวิจัยนี้สามารถนำผลการวิจัยมาปรับใช้ในการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ บุคลากรเกิดการเรียนอยู่อย่างต่อเนื่องและเกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนในงานประจำ

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย
- 2) เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะการปฏิบัติงานบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย
- 3) ปัจจัยส่วนบุคคลส่งผลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย

## 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

สมรรถนะการปฏิบัติงานส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา เป็นการศึกษาสมรรถนะการปฏิบัติงานซึ่งประกอบไปด้วย การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานการยึดมั่นในความถูกต้องของธรรมาภิบาล การทำงานเป็นทีม และการพัฒนาบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย

1.4.2 ด้านพื้นที่ศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย

1.4.3 ด้านกลุ่มประชากร บุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย

#### 1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

**สมรรถนะการปฏิบัติงาน** หมายถึง คุณลักษณะการปฏิบัติงาน ได้แก่ ความรู้ ทักษะ บุคลิกภาพ รูปแบบความคิด วิธีการคิด ความรู้สึกและการกระทำ ความสามารถ หรือพฤติกรรมของบุคลากรที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน

**การมุ่งผลสัมฤทธิ์** หมายถึง ความมุ่งมั่นจะปฏิบัติงานสามารถทำงานได้ผลงานตามเป้าหมายที่วางไว้ เพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งพัฒนางาน เพื่อให้ได้ผลงานที่โอดค์ค่น บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน

**การบริการที่ดี** หมายถึง ความตั้งใจและความพยายามของบุคลากรในการให้บริการต่อผู้ขอรับบริการ หรือหน่วยงานอื่นๆ สามารถให้บริการที่ผู้รับบริการมีความต้องการ ได้ด้วยความเต็มใจ แม้ต้องใช้เวลาหรือความพยายามอย่างมากและให้บริการที่ตรงตามความต้องการที่เป็นประโยชน์อย่างให้แก่ผู้รับบริการ

**การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงาน** หมายถึง ความสนใจฝรั่ง สั่งสมความรู้ความสนใจและติดตามความรู้ใหม่ๆ ในวิชาการและเทคโนโลยีใหม่ ในการปฏิบัติงานด้วยการศึกษาค้นคว้า และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

**การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม** หมายถึง ปฏิบัติอย่างถูกต้องเหมาะสม ทั้งตามกฎหมาย คุณธรรม จรรยาบรรณ แห่งวิชาชีพ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต มีสังจจะ และเชื่อถือได้ ไม่เบี่ยงเบนด้วยอุดหนี้หรือผลประโยชน์กลั่นกร่อน แต่รับผิดชอบ กล้าตัดสินใจ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้องเป็นธรรม

**การทำงานเป็นทีม** หมายถึง ความตั้งใจที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นส่วนหนึ่งของทีม หน่วยงาน รวมทั้งความสามารถ ในการสร้างและรักษาสัมพันธภาพกับสมาชิกทีม สนับสนุนช่วยเหลือเพื่อนร่วมทีมเพื่อให้งานประสบความสำเร็จสามารถนำทีมให้ปฏิบัติภารกิจให้ได้ผลสำเร็จ

## บทที่ 2

### การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับ สมรรถนะการปฏิบัติงาน สังคมต่อการพัฒนาบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมี หัวข้อต่างๆ ดังนี้ คือ

- 2.1 แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับสมรรถนะการปฏิบัติงาน
- 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.3 ครอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา
- 2.4 ข้อมูลคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

#### 2.1 แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับสมรรถนะการปฏิบัติงาน

ความหมายวิจัยแบบ (Routine to Research หรือ R2R)

ณ วารี ศรีศิริวัฒน์ (2555). กล่าวว่า(Routine to Research หรือ R2R) คือการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย โดยมีข้อมูลและประสบการณ์จากการทำงานประจำในการสร้างความรู้ โดยมีวิธีการ วิจัยเป็นเครื่องมือในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ ประโยชน์ที่ได้รับจากการทำ R2R จะคิดเก่งขึ้น และถือสารให้คนอื่นฟัง ได้ดีขึ้น เพราะจะนั่นกระบวนการนี้จึงทำให้คนเก่งขึ้น โดยของเขางด และ หัวใจสำคัญของ R2R คือการพัฒนางานไปพร้อมกับการพัฒนาคน

พัชรา เปรมปราษ (2551). กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพงานที่ผ่านมาให้ความสำคัญกับ หลักฐานที่ได้จากการทำวิจัย การพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research ) ถัดมายังของการ พัฒนางานเป็นการมองปัญหาในงานประจำที่ทำอยู่ แล้วพยายามหาวิธีแก้ไขตามกระบวนการ ของการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คือการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์และความคิดสร้างสรรค์ ในการปรับปรุงระบบอย่างมายุคยัง ผนวกเข้ากับการประยุกต์ใช้แนวคิดการขัดการความรู้ นั่น การ พัฒนาต่อยอดสู่งานวิจัย มีการสร้างตัวชี้วัดที่ชัดเจน หรือนำผลที่ได้จากการวิจัยกลับมาพัฒนางานต่อ ซึ่งจะทำให้การทำงานกลายเป็นงานที่มีคุณค่า

## แนวคิดหลักสมรรถนะ (Competency)

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2548) มีแนวคิดสอดคล้องกับนักวิชาการ ส่วนใหญ่โดยแบ่งประเภทของสมรรถนะออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1. สมรรถนะองค์การ (Organization Core Competency) เป็นสมรรถนะหรือขีดความสามารถ โดยรวมขององค์การ เกิดจากการรวม ความสามารถบุคคล และความสามารถขององค์การ ผสมผสานทั้งทักษะ และ เทคโนโลยีทั้งมวลขององค์การเข้าไว้ด้วยกัน เป็นแนวทางให้องค์การ สามารถนำไปสู่การสร้าง หรือการมีโอกาสในความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งสมรรถนะ องค์การที่กำหนดขึ้นเป็น รากฐานสำคัญที่สามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ (ผลผลิต + บริการ) ขององค์การ 2. สมรรถนะหลักของบุคคล (Personal Core Competency) หมายถึง สมรรถนะหรือขีด ความสามารถที่เป็นคุณสมบัติของบุคลากรทุกคนในองค์การเดียวกันต้องมีรวมกัน เพื่อให้บรรลุ ความสามารถขององค์การ นอกจาก สมรรถนะหลักที่ทุกคนต้องมีเหมือนกันแล้ว บุคลากรทุกคนยัง ต้องมีสมรรถนะในงานหรือ สมรรถนะที่เกี่ยวกับงาน (Functional Competency) ซึ่งเป็นสมรรถนะ หรือขีดความสามารถของบุคคลที่ปฏิบัติงานในแต่ละด้านเพื่อให้การปฏิบัติงานสำเร็จและได้ผล ผลิตตามท่องค์การต้องการ สมรรถนะหลักของบุคคลแบ่งเป็น 2 ลักษณะคือ 2.1 สมรรถนะรวมกลุ่มงาน (Common Functional Competency) เป็นคุณลักษณะหรือ ขีดความสามารถรวมของบุคลากรทุกตำแหน่งในกลุ่มงาน หรือในกลุ่มตำแหน่งเดียวกันที่จะต้องมี เช่น กลุ่มงานบริหารทั่วไป ประกอบด้วยตำแหน่งเจ้าหน้าที่ บริหารงานทั่วไป เจ้าพนักงานธุรการ เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์จะต้องมีคุณลักษณะที่เหมือนกัน ใน ด้านความรู้พื้นฐานด้านงานธุรการและ สารบธรรมเป็นตน 2.2 สมรรถนะเฉพาะตำแหน่งงาน (Specific Functional Competency) เป็นคุณลักษณะ หรือขีดความสามารถเฉพาะของแต่ละ ตำแหน่งในกลุ่มงานนั้นๆ เช่น กลุ่มงานทรัพยากรบุคคล ตำแหน่งนักพัฒนาทรัพยากรบุคคลต้องมี ความสามารถในการประเมินความจำเป็นในการฝึกอบรม จากการแบ่งสมรรถนะออกเป็นประเภท ต่างๆ สรุปได้ว่า สมรรถนะแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือสมรรถนะบุคคล (Personal Competency) และสมรรถนะองค์การ (Organization Competency) สมรรถนะบุคคลจำแนกเป็นกลุ่มย่อยออกไป ตามลักษณะงานและความต้องการขององค์การ อาจารย์กูวิทย์พันธุ์ (2548) ได้รวบรวมรายการ สมรรถนะต่างๆ ของบุคคลเป็นพจนานุกรมสมรรถนะ (Competency Dictionary) โดยจำแนกออก เป็น 3 ด้านคือด้านความรู้ (Knowledge) ด้านทักษะ (Skill) 50 ประกอบด้วยทักษะ 2 ด้าน คือทักษะ ด้านการบริหารจัดการงาน (Management Skill) หมายถึงทักษะ ในการบริหารจัดการงานในความ รับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพ และทักษะด้านเทคนิค (Technical Skill) หมายถึงทักษะที่จำเป็น ในการทำงานตามสายงานหรือกลุ่มงานที่แตกต่างกันไป และด้าน คุณลักษณะส่วนบุคคล (Attribute)

หมายถึงความคิดความรู้สึกเจตคติแรงจูงใจและความต้องการ สรุปบุคคลการนำไปประยุกต์ใช้ในองค์การจึงขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์ พัฒนาธุรกิจ โครงสร้างองค์การและ ลักษณะงานเป็นสำคัญ

Dale และ Hes (1995) กล่าวถึงสมรรถนะว่าเป็นการค้นหาสิ่งที่ทำให้เกิดการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Excellence) หรือการปฏิบัติงานที่เหนือกว่า (Superior performance) นอกจากนี้ยังได้ให้ความหมายของสมรรถนะในด้านอาชีพ (Occupational competency) ว่าหมายถึงความสามารถ (Ability) ในการทำกิจกรรมต่างๆ ในสายอาชีพเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานที่ถูกคาดหวังไว้ คำว่ามาตรฐานในที่นี้หมายถึงองค์ประกอบของความสามารถรวมกับเกณฑ์การปฏิบัติงานและคำอธิบายของเขตงาน

สมรรถนะตามคำจำกัดความของสำนักงาน ก.พ. หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากการรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่ทำให้บุคคลสร้างผลงานที่โดดเด่นในองค์กร ด้วยคำจำกัดความนี้สมรรถนะจึงเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่องค์การต้องการซึ่งตามโมเดลของการวิจัยสมรรถนะจึงเป็นตัวแปรเกณฑ์ (Criteria) ในขณะที่ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่น ๆ ของบุคคลเป็นตัวแปรที่ใช้ทำนาย (Predictors) เกณฑ์ ดังนั้นในการคัดเลือกองค์การต้องเน้นการวัดที่ตัวแปรทำนาย ซึ่งโดยทั่วไปคือ การวัดความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่น ๆ ซึ่งเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้ดำรงตำแหน่ง และอาจใช้หลักการค้นหาพฤติกรรมในอดีตของผู้สมัครที่สอดคล้องกับพฤติกรรมในโมเดลสมรรถนะเพิ่มเติมขึ้น เพื่อให้การคัดเลือกได้ผู้ที่มีความน่าจะเป็นผู้ที่มีผลงานโดดเด่นมากที่สุด สำหรับตัวแปรเกณฑ์ หรือสมรรถนะที่เป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่องค์การต้องการนั้นใช้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้การต่อสارากับพนักงานถึงพฤติกรรมที่องค์การต้องการ และบริหารจัดการเรื่องค่าตอบแทนต่าง ๆ เพื่อทำให้พนักงานมีพฤติกรรมที่องค์การต้องการตามที่กำหนดไว้ในโมเดลสมรรถนะดังกล่าว ตลอดจนการวางแผนการพัฒนาให้พนักงานมีพฤติกรรมตามที่องค์การต้องการด้วย

สมรรถนะหลักของข้าราชการพลเรือน มาตรฐานและแนวทางการกำหนดความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญ กำหนดคำจำกัดความของสมรรถนะหลัก ว่าเป็นคุณลักษณะร่วมกันของข้าราชการพลเรือนทั้งระบบเพื่อเป็นการหล่อหลอมค่านิยมและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกัน โดยมีองค์ประกอบ 5 ตัว ดังนี้ได้แก่

1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ความมุ่งมั่นจะปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ดีหรือให้เกินมาตรฐานที่มีอยู่ โดยมาตรฐานนี้อาจเป็นผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาของตนเองหรือเกณฑ์วัดผลสัมฤทธิ์ที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น อีกทั้งยังหมายรวมถึงการสร้างสรรค์พัฒนาผลงาน หรือกระบวนการปฏิบัติงานตาม เป้าหมายที่ยกและท้าทายชนิดที่อาจไม่เคยมีผู้ใดสามารถกระทำได้มาก่อน 2) บริการที่ดี ความตั้งใจ และความพยายามของข้าราชการในการให้บริการต่อประชาชน ข้าราชการ หรือหน่วยงานอื่นๆที่ เกี่ยวข้อง 3) การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ ความสนใจฝรั่ง สั่งสมความรู้ความสามารถของ คนในการปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยการศึกษา ค้นคว้า และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องจนสามารถ ประยุกต์ใช้ความรู้เชิงวิชาการและเทคโนโลยีต่างๆ เช่นกับการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ 4) การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม การดำรงตนและประพฤติปฏิบัติอย่างถูกต้องเหมาะสม ทั้ง ตามกฎหมาย คุณธรรม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ และจรรยาข้าราชการเพื่อรักษาศักดิ์ศรีแห่งความ เป็นข้าราชการ 5) การทำงานเป็นทีม ความตั้งใจที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นส่วนหนึ่งของทีม หน่วยงาน หรือส่วนราชการ โดยผู้ปฏิบัติมีฐานะเป็นสมาชิก ไม่จำเป็นต้องมีฐานะหัวหน้าทีม รวมทั้งความสามารถในการสร้างและรักษาสัมพันธภาพกับสมาชิกในทีม

สมนึก (2552) กล่าวว่า สมรรถนะ (Competency) คือ ความรู้ ทักษะ และพุตินิสัยที่ จำเป็นต่อการทำงานของบุคคลให้ประสบผลสำเร็จสูงกว่ามาตรฐานทั่วไป ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 3 ประการ ดังนี้

1. ความรู้ (Knowledge) คือสิ่งที่องค์กรต้องการให้ “รู้” เช่นความรู้ความเข้าใจใน กฎหมายปกครอง
2. ทักษะ (Skill) คือสิ่งที่องค์กรต้องการให้ “ทำ” เช่นทักษะด้าน ICT ทักษะด้าน เทคโนโลยีการบริหารสมัยใหม่ เป็นสิ่งที่ต้องผ่านการเรียนรู้ และฝึกฝนเป็นประจำจนเกิดเป็นความ ชำนาญในการใช้งาน
3. พุตินิสัยที่พึงประสงค์ (Attributes) คือสิ่งที่องค์กรต้องการให้ “เป็น” เช่น ความใฝ่ รู้ ความซื่อสัตย์ ความรักในองค์กร และความมุ่งมั่นในความสำเร็จ สิ่งเหล่านี้จะอยู่ลึกซึ้งไปในจิตใจ ต้องปลูกฝังสร้างยากกว่าความรู้และทักษะ แต่ถ้าหากมีอยู่แล้วจะเป็นพลังผลักดันให้คนมีพุตินิสัย ท่องค์กรต้องการ

สุกัญญา (2548) กล่าวว่า สมรรถนะ หมายถึง กลุ่มของความรู้ความสามารถ ทักษะ ตลอดจนทัศนคติของบุคคลที่จำเป็นในการปฏิบัติงานเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมี

ประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น เป็นคุณลักษณะของบุคคลที่มีผลต่อพุทธิกรรมและผลของการปฏิบัติงาน ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้ประกอบด้วย ทักษะ ความรู้ความสามารถ ทัศนคติ บุคลิกภาพ และค่านิยม ของบุคคลหรือพุทธิกรรมของผู้ที่มีผลการปฏิบัติงานยอดเยี่ยมในงาน ที่รับผิดชอบดังนี้สมรรถนะ ใน การปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานศึกษาธิการภาค 10 จึงหมายถึง ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ตลอดจนทัศนคติที่จำเป็นในการปฏิบัติงานเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลเช่นเดียวกัน

สมชาย (2552) กล่าวว่า สมรรถนะ (Competency) คือความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และ คุณลักษณะเชิงพุทธิกรรม (Behavioral Attributes) ที่ทำให้บุคคลสามารถทำงานในหน้าที่ ความรับผิดชอบได้ดี และมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยทั่วไปความสามารถเชิงสมรรถนะ (Competency) สามารถจำแนก ได้เป็นสองประเภทใหญ่ๆ ตามคุณลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. ความสามารถเชิงสมรรถนะหลัก (Core Competency) คือ ความสามารถเชิงสมรรถนะที่เป็นแก่นหรือแกนหลักขององค์กรนั้นๆ ซึ่งทุกคนในองค์กรต้องมี คุณสมบัติที่เหมือนกันนี้ เพราะความสามารถและคุณสมบัติประเภทนี้ เป็นตัวกำหนดหรือผลักดัน ให้องค์กรบรรลุผลตามวิสัยทัศน์ (Vision) และพันธกิจ (Mission) ที่วางไว้ได้ ตลอดจนยังเป็นตัว สะท้อนถึงค่านิยม (Values) ที่คุณในองค์กรมี และถือปฏิบัติร่วมกัน ตัวอย่างเช่น การทำงานเป็นทีม การให้บริการเชิงคุณภาพ ความรับผิดชอบ การพัฒนาตนเอง

2. สมรรถนะเฉพาะเชิงเทคนิค (Technical Competency) คือ ความสามารถเชิงสมรรถนะที่กำหนดไว้สำหรับงานในแต่ละด้านหรือตามลักษณะงาน ซึ่งจะมีขึ้น ความสามารถแตกต่างกันไปตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายหรือคาดหวัง ความสามารถเชิงสมรรถนะ ประเภทนี้จะสะท้อนถึง ความลึกซึ้งของความสามารถที่พนักงานต้องมีก่อน ที่จะได้รับมอบหมาย ให้ปฏิบัติงานหนึ่งๆ โดยทั่วไปแล้วบุคลากรจำเป็นต้องมีความสามารถเชิงสมรรถนะ 2 ส่วนนี้ ประกอบกันกล่าวก็อ มีความสามารถเชิงสมรรถนะหลัก และสมรรถนะเฉพาะเชิงเทคนิค ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ดีในแขนงวิชาชีพของตนเอง ซึ่งการประยุกต์ความสามารถ เชิงสมรรถนะด้านเทคนิคเหล่านี้ จะต้องอาศัยความสามารถเชิงสมรรถนะหลัก เพื่อให้ การปฏิบัติงานทั้งที่เป็นส่วนของตนเอง และที่ต้องประสานงานร่วมมือกับผู้อื่น เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เรมอนด์ (Raymond. 2000 อ้างใน สมชาย หนูพันธ์ 2552) ได้ให้ความหมายของความสามารถ เชิงสมรรถนะ ไว้ว่า ความสามารถเชิงสมรรถนะ หมายถึง ขอบเขตความสามารถของบุคคล ซึ่งช่วยให้ บุคคลสามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จ โดยการบรรลุผลลัพธ์ของงาน ความสามารถเชิงสมรรถนะ อาจหมายถึง ความรู้ ทักษะ เจตคติ คุณค่า หรือคุณลักษณะส่วนบุคคล การนำความสามารถ เชิงสมรรถนะมาปรับใช้ในองค์กรเพื่อให้เกิดความมั่นใจ ได้ว่าระบบการฝึกอบรม และการพัฒนา บุคคลการในองค์กรจะนำไปสู่การพัฒนาทั้งความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคลที่จำเป็น ต่อ การทำงาน ได้ นอกจากนี้ ความสามารถเชิงสมรรถนะยังมีประโยชน์ที่ต่อการฝึกอบรม และ การพัฒนาบุคคลการในองค์กรในหลายแนวทางด้วยกัน คือ

1. สามารถกำหนดพฤติกรรมที่ต้องการสำหรับการปฏิบัติงานให้มี ประสิทธิผล และยัง เป็นเครื่อง มือที่ช่วยให้การประเมินผลการปฏิบัติงาน มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยง อย่างเฉพาะ เจาะจง กับความสำเร็จทั้งขององค์กร และความสำเร็จส่วนบุคคล

2. เป็นเครื่องมือที่จะช่วยกำหนดว่าทักษะใดมีความจำ เป็นต่อ การปฏิบัติงานทั้งใน ปัจจุบัน และในอนาคต ได้ดีพอกัน และยังถูกใช้เพื่อประเมินความสัมพันธ์ ของหลักสูตรฝึกอบรม กับความจำเป็นในการฝึกอบรมและการพัฒนา ได้เป็นอย่างดีด้วย

3. ช่วยให้องค์กรสามารถกำหนด หน่วยงานทักษะใดมีความจำ เป็นใน การปฏิบัติงาน ในแต่ ละสาขาอาชีพ

4. วางแผนสำหรับการสอนงาน และเป็นข้อมูลป้อนกลับไปยังบุคคลการ ในการพัฒนา บุคคลการตามบทบาทในการปฏิบัติงานทั้งในปัจจุบันและในอนาคต โดยการเปรียบเทียบ ความสามารถเชิงสมรรถนะ ซึ่งจำเป็นในการปฏิบัติงาน บุคคลการสามารถกำหนด ความสามารถเชิง สมรรถนะที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนา ได้เอง และเลือกวิธีการที่เหมาะสมเพื่อ พัฒนาความสามารถ เชิงสมรรถนะของตนเอง ได้ เช่น หลักสูตร ประสบการณ์ในการทำงาน หรือ วิธีการอื่นๆ ที่ เหมาะสมเพื่อการพัฒนาตนเอง

5. ความสามารถเชิงสมรรถนะช่วยสร้าง (Road Map) สำหรับบุคคลการ ซึ่งต้องการก้าว สู่ตำแหน่งทางการบริหาร โดยการกำหนดความสามารถเชิงสมรรถนะ และแนวทาง การพัฒนา บุคคลการที่เหมาะสมเพื่อความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคคลการแต่ละคน ได้

สรุป ความสามารถเชิงสมรรถนะ เป็นตัวกำหนดหรือผลักดัน ให้องค์กรบรรลุผลตามวิสัยทัศน์ (Vision) และพันธกิจ (Mission) ที่วางไว้ได้ จะต้องอาศัยความสามารถเชิงสมรรถนะหลัก บุคลากรในองค์กรจะนำไปสู่การพัฒนาทั้งความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคลความสามารถ เชิงสมรรถนะที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาได้เอง และเดือกวิธีการที่เหมาะสมเพื่อ พัฒนา ความสามารถเชิงสมรรถนะของตนเองได้

### ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องสมรรถนะการปฏิบัติงาน

1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation) ความมุ่งมั่นจะปฏิบัติหน้าที่ราชการ ให้ดีหรือให้เกินมาตรฐานที่มีอยู่ โดยมาตรฐานนี้อาจเป็นผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาของตนเองหรือ เกณฑ์วัดผลสัมฤทธิ์ที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น อีกทั้งยังหมายรวมถึงการสร้างสรรค์พัฒนาผลงาน หรือกระบวนการ การปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่ยกและท้าทายชนิดที่อาจไม่เคยมีผู้ใดสามารถกระทำ ได้มาก่อน

2. บริการที่ดี (Service Mind) ความตั้งใจและความพยายามของข้าราชการในการ ให้บริการต่อประชาชน ข้าราชการ หรือหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

3. การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (Expertise) ความสนใจฝึก สั่งสมความรู้ ความสามารถของตนในการปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยการศึกษา ค้นคว้า และพัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่องจนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้เชิงวิชาการและเทคโนโลยีต่างๆ เข้ากับการปฏิบัติราชการให้ กิจผลสัมฤทธิ์

4. การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม (Integrity) การดำรงตน และประพฤติปฏิบัติอย่างถูกต้องเหมาะสม ทั้งตามกฎหมาย คุณธรรม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ และจรรยาข้าราชการเพื่อรักษาศักดิ์ศรีแห่งความเป็นข้าราชการ

5. การทำงานเป็นทีม (Teamwork) ความตั้งใจที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นส่วนหนึ่ง ของทีม หน่วยงาน หรือส่วนราชการ โดยผู้ปฏิบัติมีฐานะเป็นสมาชิก ไม่จำเป็นต้องมีฐานะหัวหน้า ทีม รวมทั้งความสามารถในการสร้างและรักษาสัมพันธภาพกับสมาชิกในทีมสมรรถนะนักบริหาร เพื่อใช้ในโครงการสร้างและเลือกสรรนักบริหารระดับสูง (Senior Executive Service : SES) โดยประเมินสมรรถนะนักบริหาร 4 ด้านการบริหารคน ได้แก่

1. การปรับตัวและความยืดหยุ่น (Adaptability and flexibility) การปรับตัว หรือการเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติงานให้เข้ากับทุกสถานการณ์บุคคลหรือกลุ่มตามความต้องการของงาน หรือขององค์กรสามารถทำความเข้าใจและรับฟังข้อความคิดเห็นในมุมมองที่แตกต่างกันรับรู้ และจับประเด็นจากการฟัง และการอ่าน ตลอดจนทักษะในการถ่ายทอดความคิด และแนวโน้มผู้ฟัง และผู้อ่าน โดยการพูด การเขียน และการนำเสนอเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ และได้รับการสนับสนุนเห็นด้วยอย่างชัดเจน การประสานสัมพันธ์ (Collaborative ness) การทำงานร่วมกับบุคคลอื่นที่เอื้อต่อการทำงานในองค์การ โดยสร้างความเคราะห์ ความเข้าใจซึ้งกันและกัน และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน

2. ความรอบรู้ในการบริหาร การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Managing change) การริเริ่ม เป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อองค์การ เพื่อให้สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ การให้การสนับสนุนผู้อื่นในองค์การให้นำความคิดริเริ่มที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรมาปฏิบัติให้เป็นผลสำเร็จ โดยมุ่งเน้นการสนับสนุนด้านการกำหนดขอบเขต ขั้นตอน และช่วงเวลาที่เหมาะสม ในการเปลี่ยนแปลง

3. การมีจิตมุ่งบริการ (Customer service orientation) ความมุ่งมั่นในการให้บริการ ช่วยเหลือเสริมสร้าง และรักษาความสัมพันธ์กับผู้รับบริการ โดยมุ่งความต้องการของผู้รับบริการ กำหนดเป้าหมาย และแนวทางการปฏิบัติงานที่สอดคล้องสนองความต้องการของผู้รับบริการ ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพต่อเนื่อง การวางแผนกลยุทธ์ (Strategic planning) การสร้างแผนการปฏิบัติงานที่มีการระบุเป้าหมาย วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และแนวทางการปฏิบัติ ที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์เป็นการวางแผนในเชิงกลยุทธ์และในระดับปฏิบัติการ โดยพิจารณา เงื่อนไขของเวลา ทรัพยากร ความสาคัญเร่งด่วน และการคาดการณ์ถึงปัญหา และโอกาสที่อาจ เป็นไปได้ด้วยการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ความรับผิดชอบตรวจสอบได้ (Accountability) สำนึกในบทบาทหน้าที่มุ่งนั่น ตั้งใจ เพื่อปฏิบัติงานตามการตัดสินใจให้บรรลุเป้าหมาย และปฏิบัติตามข้อยืนยันที่ให้กับผู้อื่น ในขณะเดียวกันมีความพร้อมให้ตรวจสอบและพร้อมรับผิดชอบ ในผลการกระทำ และการตัดสินใจ การทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ (Achieving result) การบริหาร การปฏิบัติงานให้ได้ผลสำเร็จทันการณ์ตามแผนและเป้าหมายที่กำหนดไว้เพื่อให้ผลผลิต

และการบริหารที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholders) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

4. การบริหารทรัพยากร (Managing resources) ความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกองค์การ (บุคลากร ข้อมูล เทคโนโลยี เวลา และทรัพยากรต้นทุน อื่น ๆ) มีการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์การ กลุ่มและบุคคล โดยสามารถสอดรับกับความจำเป็นของการดำเนินการตามนโยบาย

สมนึก ลีมอารีย์ 2552 การประเมินสมรรถนะจึงเป็นการประเมินที่ต้องมีการสังเกต พฤติกรรมการทำงาน จดบันทึก และทำการประเมิน การประเมินในแบบประเมิน/มาตรการประเมิน แบบประเมิน หรือมาตรการประเมินสมรรถนะ ควรเป็นอย่างไร การสร้างแบบประเมินสมรรถนะ ทำได้หลายวิธี แต่วิธีที่พบว่า尼ยมใช้กันอย่างแพร่หลาย ได้แก่ แบบประเมินที่ใช้ความถี่ในการกำหนดคะแนน และแบบประเมินที่ใช้พฤติกรรมในการกำหนดระดับคะแนน นอกจากนี้ยังมีการประเมินแบบอื่น ๆ เช่น การเลือกรายการพฤติกรรมที่กำหนด อย่างไรก็ได้ไม่มีการประเมินแบบใดที่ดีเหนือกว่าการประเมินวิธีอื่นอย่างชัดเจน การเลือกใช้แบบใดขึ้นอยู่กับการพิจารณาจากข้อดีข้อด้อยของการประเมินแต่ละประเภท โดยเอกสารฉบับนี้นำเสนอมาตรการประเมิน 2 แบบ คือ

1. มาตรการประเมินที่ใช้ความถี่ในการกำหนดคะแนน หรือที่เรียกว่า Liket scale เป็นมาตรการแบบประเมินที่คุ้นเคยและเห็นกันบ่อย ลักษณะการประเมินแบบนี้มีการกำหนดลิสต์ที่ต้องการประเมิน ซึ่งในที่นี้ได้แก่ พฤติกรรมที่แสดงสมรรถนะที่พึงประสงค์ ตัวอย่างเช่น สมรรถนะมุ่งผลสัมฤทธิ์ หากจะใช้มาตราแบบ Liket ขึ้นแรกของการสร้างแบบประเมิน คือ การกำหนดพฤติกรรมที่ต้องการประเมิน แล้วนำพฤติกรรมที่ต้องการประเมินนั้นมาเขียนเป็นมาตราประเมิน

ตารางด้านล่างนี้เป็นตัวอย่างของมาตราแบบ Liket ใน การประเมินสมรรถนะ

รายการพฤติกรรมในการทำงาน	ระดับพฤติกรรมในการทำงาน				
	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. แสดงความพยายามทำงานในหน้าที่ให้ดี และถูกต้อง					
2. มีความมานะอดทน ขยันหมั่นเพียร ในการทำงาน และตรงต่อเวลา					
3. มีความรับผิดชอบในงาน สามารถ ส่งงานได้ตามกำหนดเวลา					
4. แสดงออกว่าต้องการทำงานให้ดีขึ้น					
5. แสดงความคิดเห็น ในเชิงปรับปรุงพัฒนา เมื่อเห็นสิ่งที่ก่อให้เกิดศูนย์เปล่า					

จะเห็นได้ว่า รายการพฤติกรรมในการทำงานในที่นี่ กือ ตัวอย่างพฤติกรรมที่แสดงสมรรถนะการมุ่ง ผลสัมฤทธิ์

ระดับที่ 1 ในพจนานุกรมสมรรถนะนั้นเอง ข้อควรระวังของมาตรฐานประเมินแบบนี้ กือ การเลือก พฤติกรรมที่จะประเมินให้มีความชัดเจนและเห็นพ้องต้องกันในองค์กร ตัวอย่างของความไม่ชัดเจน ได้แก่ การแสดงความพยายามทำงานในหน้าที่ให้ดีและถูกต้อง ข้าราชการบางท่านกล่าวว่า ไม่ทราบ ว่าต้องทำอย่างไร จึงจะเป็นการแสดงความพยายามในหน้าที่ให้ดีและถูกต้อง ถ้าเป็นเช่นนี้ควรให้ ข้าราชการ ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดพฤติกรรมในการประเมินที่เห็นพ้องต้องกันเป็นส่วนใหญ่ใน หน่วยงานว่าจะเลือกพฤติกรรมอะไรในการประเมิน ข้อควรระวังของการถดมา กือ การกำหนด ระดับประเมินว่า น้อยมาก น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด นั้น มีความเป็นอัตโนมัติ เพราะ ระดับน้อยของแต่ละคนอาจแตกต่างกันการแก้ปัญหานี้ทำได้ด้วยการให้ความหมายเกี่ยวกับต่าง ๆ ให้มีความชัดเจนมากขึ้น ตัวอย่างแสดงดังต่อไปนี้

น้อยมาก หมายถึง มีพฤติกรรมดังกล่าวประมาณ 0-20 % ของพฤติกรรมในการทำงาน โดยรวม เช่น ในการทำงานสามารถแสดงความพยายามในการทำงานในหน้าที่ให้ดีและถูกต้องได้ ทุกวัน แต่บุคคลที่ถูกประเมินนั้นแสดงออกเพียงไม่เกิน 20 % เท่านั้น 26

น้อย หมายถึง มีพฤติกรรมดังกล่าวประมาณ 20-40 % ของพฤติกรรมในการทำงาน โดยรวม

ปานกลาง หมายถึง มีพฤติกรรมดังกล่าวประมาณ 40-60 % ของพฤติกรรมในการทำงานโดยรวม

มาก หมายถึง มีพฤติกรรมดังกล่าวประมาณ 60-80 % ของพฤติกรรมในการทำงานโดยรวม อีกประเภทของการกำหนดระดับ คือ ใช้ความคาดหวังขององค์การเป็นระดับในการประเมิน ตัวอย่างเช่น

1 หมายถึง ต่ำกว่ามาตรฐานมาก

2 หมายถึง ต่ำกว่ามาตรฐาน

3 หมายถึง เป็นไปตามมาตรฐาน (หรือความคาดหวังขององค์กร)

4 หมายถึง สูงกว่ามาตรฐาน

5 หมายถึง สูงกว่ามาตรฐานมาก

2. มาตรการประเมินที่ใช้พฤติกรรมในการกำหนดระดับ หรือที่เรียกว่า Behaviorally Anchored Rating Scale-BARS มาตรการประเมินนี้กำหนดพฤติกรรมเป็นระดับในการประเมิน ซึ่งมีตัวอย่างแสดงได้ดังนี้

ระดับ 5 ตัดสินใจได้แม่นยำ เนื่องจากมีความตื่นตัวสูง ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร เช่น ตัดสินใจโดยคำนึงถึงผลได้ผลเสียอย่างชัดเจนและดำเนินการเพื่อให้ภาระรู้และประชาชนได้ประโยชน์สูงสุด

ระดับ 4 พัฒนางานให้ได้ผลงานอย่างโดดเด่นและแตกต่างที่ไม่เคยมีใครทำมาก่อน เช่น กำหนดเป้าหมายที่ท้าทายและเป็นไปได้ยากให้ได้ผลงานที่ดีกว่าเดิมอย่างเห็นได้ชัด

ระดับ 3 ทำงานได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น ปรับปรุงวิธีการทำงานได้ดีขึ้น มีคุณภาพดีขึ้น หรือมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ระดับ 2 ทำงานได้ผลงานตามเป้าหมายที่วางไว้ เช่น กำหนดเป้าหมายเพื่อให้ได้ผลงานที่ดีทางานได้ตามผลงานที่กำหนดไว้

ระดับ 1 แสดงความพยายามทำงานให้ดี เช่น พยายามทำงานให้ดีและถูกต้อง นานะอดทนขยันหมั่นเพียรตรงต่อเวลา รับผิดชอบในงานที่ส่งงานได้ตามเวลา

## 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สมนึก ลีมอารีย์ (2552). ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานกิจกรรมเขตพื้นที่การศึกษา และในสถานศึกษาที่มีต่อสมรรถนะหลักของบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานกิจกรรมเขตพื้นที่การศึกษาอนแก่น เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นต่อด้านมีจริยธรรม อยู่ในระดับสูงสุด ส่วนด้านที่อยู่ในระดับต่ำสุด คือ ด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ บุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะหลักของบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานกิจกรรมเขตพื้นที่การศึกษาอนแก่น เขต 3 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นต่อด้านมีจิตมุ่งบริการ ด้านมีจริยธรรม และด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการทำงานเป็นทีม และด้านสั่งสมความเชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นางสาววิลัยกรณ์ แย้มสวน (2552).เรื่องสมรรถนะในการปฏิบัติงานและความต้องการพัฒนาบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานเทศบาลจังหวัดสุโขทัย ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน 5 ด้าน คือด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้ปฏิบัติงาน ด้านการบริการที่ดีของผู้ปฏิบัติงาน ด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพของผู้ปฏิบัติงาน ด้านจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงาน และด้านความร่วมแรงร่วมใจของผู้ปฏิบัติงานตามทัศนะของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานเทศบาลจังหวัดสุโขทัยอยู่ในระดับมากทุกด้าน

นายธนัย เนียมกุญชร (2553).เรื่องสมรรถนะและความต้องการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามทัศนะของผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุนในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเบตงคนี้ตอนบน ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเบตงคนี้ตอนบน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน ตามทัศนะของผู้บริหารกับบุคลากรสายสนับสนุน ในภาพรวมพบว่า ผู้บริหารเห็นว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีสมรรถนะในการปฏิบัติงานสูงกว่าบุคลากรสายสนับสนุนของตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า สมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 คือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านทักษะในการทำงาน ส่วนสมรรถนะ ด้านทักษะในการทำงาน และด้านความรู้ในวิชาชีพตามทักษะของผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุนไม่แตกต่างกัน

นายตรีเพชร อํามีอง (2555). เรื่องวิจัยกระบวนการให้บริการของทีมเลขานุการผู้บริหาร งานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาประสิทธิภาพวิจัยจากผลการวิจัย และนำค่าจากผลการวิจัยมาเปรียบเทียบทั้งก่อนการอบรมสัมมนา และหลังอบรมสัมมนา โดยจะเห็นว่าก่อนการอบรมสัมมนา ความพึงพอใจในการให้บริการงานเลขานุการผู้บริหารมีระดับความพึงพอใจมาก โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.71 และหลังการอบรมสัมมนา ความพึงพอใจในการให้บริการงานเลขานุการผู้บริหารมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.39 ดังนั้นสามารถสรุปผลได้ว่าหลังการอบรมสัมมนา การให้บริการของทีมเลขานุการผู้บริหารมีประสิทธิภาพดีขึ้น ดังผลการวิจัยซึ่งหัวข้อที่ใช้ในการวัดความพึงพอใจก่อนและหลังการอบรมสัมมนา จะมีบางหัวข้อที่ต่างกันแต่เนื่องจากการวัดความพึงพอใจหลังการอบรมสัมมนา มีการปรับหัวข้อของการวัดความพึงพอใจให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้นแต่โดยรวมแล้วจัดได้ว่าเป็นงานด้านการบริการเหมือนกันโดยเกณฑ์ในการวัดความพึงพอใจหลังการอบรมสัมมนา ลงรายละเอียดในเนื้องานด้านการบริการและงานด้านการประสานงานเด่นชัดขึ้นเพื่อให้ครอบคลุมงานการให้บริการของทีมเลขานุการผู้บริหาร

วิจารณ์ พานิช (2551). เรื่อง R2R : Routine to Research ศยบงานจำเจด้วยการวิจัยสู่โลกใหม่ของงานประจำคำว่า การวิจัย หรือ research มักเอ้าไปเป็นผลงานวิชาการเพื่อใช้เลื่อนตำแหน่ง เลื่อนขั้นได้ แต่การวิจัยแบบ R2R นั้นเป็นงานวิจัยแบบง่ายๆ เพราะหัวใจจริงๆ ไม่ได้อยู่ที่การวิจัย แต่อยู่ที่การพัฒนางาน โดยจัดกระบวนการให้เกิดการเรียนรู้อีกเพียงเล็กน้อย ก็สามารถทำให้กระบวนการพัฒนางานเกิดงานวิจัยที่สร้างความรู้อกมาอย่างชัดเจนได้ คนทำก็มีความภูมิใจไปเล่าให้คนอื่นฟังได้อย่างเป็นระบบ เก็บอกมาได้ และได้รับผลประโยชน์ทุกฝ่าย เพราะคนทำงานในหลายหน่วยงานเองต่างก็ต้องการตัวผลงานหรือการวิจัยอย่างเป็นรูป ธรรมลำบากที่จะไปเลื่อนระดับ ซึ หรือเลื่อนตำแหน่ง แต่ที่สำคัญกว่านั้นคือคนที่ทำ R2R จะคิดเก่งขึ้น และสื่อสารให้คนอื่นฟังได้ดีขึ้น เพราะฉะนั้นกระบวนการนี้จึงทำให้คนเก่งขึ้นโดยตัวของเขารอง

กรอบแนวคิดของโครงการวิจัย ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบตัวแปรไว้คลอบคลุมเนื้อหาโดยกำหนด ปัจจัยส่วนบุคคลประกอบด้วย 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) ตำแหน่งงาน หลักสมรรถนะประกอบด้วย 1) การมุ่งผลลัมภ์ 2) การบริการที่ดี 3) การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงาน 4) การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม 5) การทำงานเป็นทีม

### 2.3 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

model



#### 2.4 ข้อมูล คณบดีบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครุวิชัย

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) ได้กำหนด  
วิสัยทัศน์ประเทศไทยในปี พ.ศ. 2554 ให้เป็น “ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีความเจริญ  
และมีความยั่งยืน มีคุณภาพชีวิตดี มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ด้วยโครงสร้างพื้นฐานที่แข็งแกร่ง สามารถแข่งขันในระดับโลกได้”  
แผนพัฒนาฯ จึงต้องมุ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน ให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน  
ทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นภาคอุตสาหกรรม ภาคเกษตร ภาคการท่องเที่ยว ภาคบริการ ภาคการลงทุนต่างประเทศ ฯลฯ  
เพื่อสนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการค้าและลงทุนในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้  
และอาเซียน รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ เช่น ถนน ทางรถไฟ ท่าอากาศยาน แม่น้ำ ฯลฯ  
เพื่อรองรับการเติบโตของเศรษฐกิจไทยในระยะยาว ให้เกิดความยั่งยืนและยั่งคง

กระแสโลกาภิวัตน์ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษา ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งด้านสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการสื่อสาร โดยด้านสังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงเอกสารลักษณ์และภาษา ด้านวัฒนธรรมเกิดการซึมซับวัฒนธรรมสากลมากขึ้น วัฒนธรรมโลกใหม่เป็นวัฒนธรรมที่มีลักษณะพึงพาอาศัยกัน มีมาตรฐานและแบบแผนเดียวกันมากขึ้น ประชากรมีการย้ายถิ่นมากขึ้น การเคลื่อนย้ายแรงงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว ลักษณะงานในอนาคตจะมีการกระจายผลิตเป็นชิ้นส่วน เรื่องของคุณภาพและประทัยด้วยทุนจะเป็นปัจจัยสำคัญของการผลิตและการแข่งขันแรงงานและความรู้ จึงจำเป็นต่อเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ รวมทั้งการเคลื่อนจากวัยแรงงานสู่วัยสูงอายุมากขึ้น จากผลของการพัฒนาทางการแพทย์ การสาธารณสุขและวางแผนครอบครัว เศรษฐกิจขยายตัว ด้านการเงินและการธนาคารอย่างกว้างขวางเกิดการค้าเสรี การลงทุนข้ามชาติ สถาบันการเงินขนาดใหญ่มีอิทธิพลในระดับโลก วิกฤติการณ์น้ำมันส่งผลต่ออำนาจ การต่อรองของกลุ่มผลประโยชน์ ส่งผลต่อรายได้ของประเทศทั่วโลก ด้านการเมืองที่มีความสัมพันธ์

คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ย เป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มุ่งเน้นผลิตนักศึกษาที่มีคุณธรรมจริยธรรม มีการฝึกงานนอกสถานศึกษาเพื่อให้มีความเชี่ยวชาญเทคโนโลยี และมีความรอบรู้ทางด้านวิชาการอおくสู่สังคม ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากคณะบริหารธุรกิจเป็นที่ยอมรับขององค์กรทั่วประเทศ

สามารถปฏิบัติ งานและทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้เป็นอย่างดีจนทำให้มีความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการงานค่าๆ

ปัจจุบันทางคณะกรรมการธุรกิจได้เปิดสอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทบริหารธุรกิจ เพื่อรับผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีทุกสาขา เพื่อเข้ารับการศึกษาต่อ ซึ่งถือเป็นภาระกิจของคณะกรรมการธุรกิจ ที่จะพัฒนาบุคลากรในห้องถัน หรือชุมชนใกล้เคียงให้มีความรู้ ความสามารถ และศักยภาพที่เพิ่มขึ้น อีกทั้งยังเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่นักคลเหล่านั้น ยังผลให้สู่ การพัฒนาในระดับประเทศต่อไป



## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การสำรวจในครั้งนี้เพื่อศึกษาสมรรถนะการปฏิบัติงานส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รวมทั้งสำรวจสภาพปัจมุหารอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม การวิจัยเชิงสำรวจผู้วิจัยจะรวบรวมรายละเอียดเพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงในปัจจุบัน โดยศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) ตำแหน่งงาน หลักสมรรถนะ ประกอบด้วย 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) การบริการที่ดี 3) การส่งเสริมความเขี่ยวชาญ ในการ 4) การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม 5) การทำงานเป็นทีม

#### 3.1 ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา

ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาระบบที่คือข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากกลุ่มบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อศึกษาสมรรถนะการปฏิบัติงานส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

#### ประชากร

ผู้วิจัยใช้เก็บกลุ่มประชากรทั้งหมดในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย บุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 95 คน

ประชากร	จำนวน
อาจารย์	57
เจ้าหน้าที่	38
รวม	95

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

#### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

(1) การสร้างเครื่องมือเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมครั้งนี้ คณะผู้สำรวจ ใช้แบบสอบถาม โดยการศึกษาจากเอกสาร บทความ งานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง นำมาสร้างเป็นแบบสอบถามให้ครอบคลุม กับวัตถุประสงค์ โดยแบบสอบถามประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) ตำแหน่งงาน

ส่วนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับ หลักสมรรถนะ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) การบริการที่ดี 3) การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงาน 4) การยึดมั่นในความถูกต้องของธรรมะ และจริยธรรม 5) การทำงานเป็นทีมใช้มาตรฐานแบบ Likert Scale ให้ค่าน้ำหนักโดยถือเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับสมรรถนะการปฏิบัติงาน	5 คะแนน
ระดับสมรรถนะการปฏิบัติงาน	4 คะแนน
ระดับสมรรถนะการปฏิบัติงาน	3 คะแนน
ระดับสมรรถนะการปฏิบัติงาน	2 คะแนน
ระดับสมรรถนะการปฏิบัติงาน	1 คะแนน

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

(1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จาก การอภิปราย สอบถาม โดยการใช้วิธีการสัมภาษณ์ตามแบบสอบถามที่ได้สร้างขึ้น จำนวน ทั้งสิ้น 95 คน

(2) ข้อมูลทุดภูมิ (Secondary Data) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากเอกสาร ข้อมูลทางสถิติที่รวบรวมจากบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิชัย

#### การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ โดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา และความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ (Reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา และได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยนำไปทดลองใช้ (try-out) จากนั้นนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น

โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟากอนบราค Cronbach's Alpha ได้ค่าความเชื่อมั่นได้เท่ากับ 0.7 ขึ้นไป โดยได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามนี้ได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟากอนบราค Cronbach's Alpha ( $\alpha$ ) = .825

### 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อเก็บข้อมูลเสร็จสิ้นตามจำนวนแล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้สำหรับรูปสถิติทางสังคมศาสตร์ (Statistic package of the social science) SPSS for Windows ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อเก็บข้อมูลเสร็จสิ้นตามจำนวนแล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ สถิติที่ใช้ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ในการอธิบาย ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ค่าเฉลี่ย (Mean) และวิเคราะห์กระบวนการดำเนินงานที่ส่งผล ต่อการเสริมสร้างการเรียนรู้และการพัฒนาสำนักงานวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลรัชชัย โดยสถิติการวิเคราะห์ T-test F-test

### การประเมินผล

สำหรับข้อมูลระดับความพึงพอใจ ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจ เป็นรายกลุ่ม โดยมีเกณฑ์การพิจารณาเกี่ยวกับระดับค่าเฉลี่ย ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	มีสมรรถนะการปฏิบัติงานระดับมากที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	มีสมรรถนะการปฏิบัติงานระดับมาก
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	มีสมรรถนะการปฏิบัติงานระดับปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	มีสมรรถนะการปฏิบัติงานระดับน้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	มีสมรรถนะการปฏิบัติงานระดับควรปรับปรุง

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

#### 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ

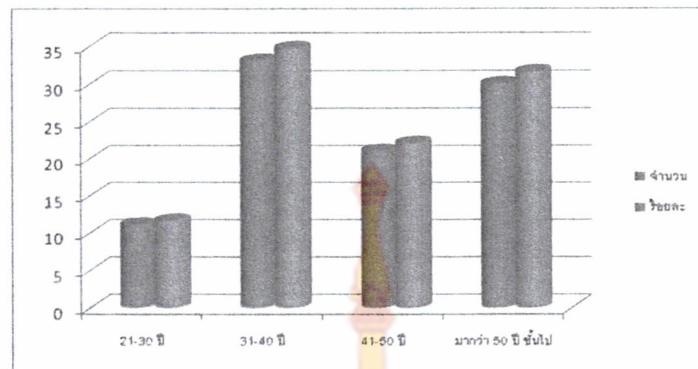
ผลการสำรวจบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย จำนวน 95 คน ที่ตอบแบบสอบถามพบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 71.6 ในขณะที่เพศหญิงมีอยู่ร้อยละ 28.4 เป็นเพศชายชาบ



	ชาย	หญิง	รวม
จำนวน	27	68	95
ร้อยละ	28.4	71.6	100

อายุ

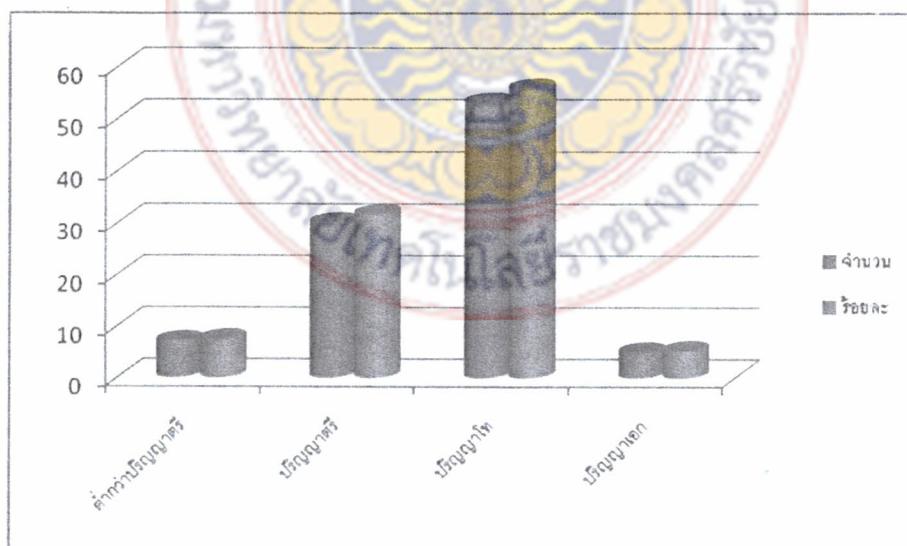
ผลการสำรวจบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย จำนวน 95 คน พบร่วมกันว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 34.7 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี รองลงมาเป็น 51 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.6 และอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 22.1 ตามลำดับ



	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 50 ปี ขึ้นไป	รวม
จำนวน	11	33	21	30	95
ร้อยละ	11.6	34.7	22.1	31.6	100

#### ระดับการศึกษา

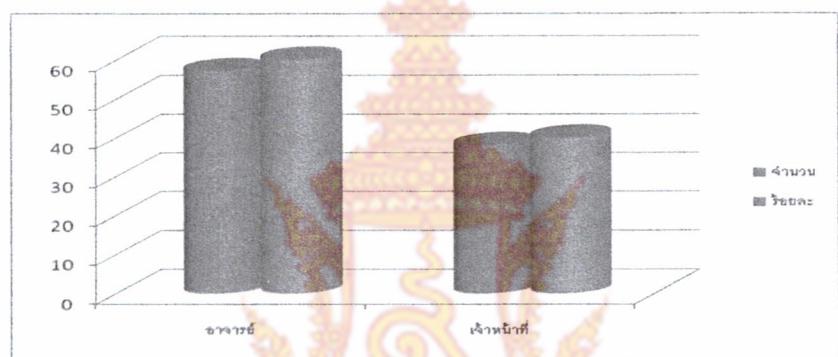
ผลการสำรวจกลุ่มนบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครุวิชัย จำนวน 95 คน พบร่วมกันว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.8 มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี กิดเป็นร้อยละ 31.6 และมีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 7.4 ตามลำดับ ดังภาพที่ 4



	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
จำนวน	7	30	53	5	95
ร้อยละ	7.4	31.6	55.8	5.3	100

### ตำแหน่งงาน

ผลการสำรวจคุณบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 95 คน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 60.0 เป็นอาจารย์ รองลงมาเป็นเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 40.0 ดังภาพ



	อาจารย์	เจ้าหน้าที่	รวม
จำนวน	57	38	95
ร้อยละ	60.0	40.0	100

**4.2 สมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลคริวชัย**

**สมรรถนะการปฏิบัติงานโดยภาพรวม จำแนกรายด้าน**

แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลคริวชัย จำแนกเป็นรายด้าน

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความ
1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.48	.384	มาก
2. ด้านการบริการที่ดี	4.46	.411	มาก
3. ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงาน	4.34	.520	มาก
4. ด้านการยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม	4.38	.572	มาก
5. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.52	.397	มากที่สุด
รวม	4.44	.366	มาก

จากตารางที่ 2.1 พบว่า ผลการสำรวจกลุ่มบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลคริวชัย จำนวน 95 คน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการทำงานเป็นทีมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.52 รองลงมา ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 . ด้านการบริการที่ดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.46 และ ด้านการยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.38 ตามลำดับ

### สมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากร จำแนกเป็นรายข้อ

ตารางที่ 2.2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากร ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ จำแนกเป็นรายข้อ

สมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความ
1. มีความละเอียดรอบคอบ รับผิดชอบและทำงานสำเร็จตามกำหนดเวลา	4.65	.561	มากที่สุด
2. กำหนดขั้นตอนและเป้าหมายการทำงานอย่างชัดเจน	4.38	.840	มาก
3. มีความมานะอดทนขยันหมั่นเพียร ในการปฏิบัติงาน	4.54	.681	มากที่สุด
4. เป็นผู้มีความสามารถปรับเปลี่ยนระบบการทำงานเพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ใหม่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น	4.31	.813	มาก
5. จัดลำดับความสำคัญของงาน และจัดการทรัพยากรต่างๆ ใน การปฏิบัติงานเกิดประโยชน์สูงสุด	4.42	.738	มาก
6. สรุปผลการทำงานและประเมินผลการทำงานทุกระยะ	4.61	.532	มากที่สุด
รวม	4.48	.384	มาก

จากตารางที่ 2.2 ผลการสำรวจกุ่มบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 95 คน ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่อง มีความละเอียดรอบคอบ รับผิดชอบและทำงานสำเร็จตามกำหนดเวลา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.65 รองลงมา คือ สรุปผลการทำงานและประเมินผลการทำงานทุกระยะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 มีความมานะอดทนขยันหมั่นเพียร ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 จัดลำดับความสำคัญของงาน และจัดการทรัพยากรต่างๆ ในการปฏิบัติงานเกิดประโยชน์สูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ตามลำดับ

ตารางที่ 2.3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากร ด้านการบริการที่ดี จำแนกเป็นรายข้อ

สมรรถนะการบริการที่ดี	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความ
1. มีการให้คำปรึกษาแนะนำ ผู้รับบริการ	4.27	.791	มาก
2. บริการค่วยอธิบายไมตรีอันดี สร้างความประทับใจ	4.39	.657	มาก
3. ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้รับบริการอย่างถูกต้องชัดเจน รวดเร็ว	4.54	.616	มากที่สุด
4. สามารถปรับลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นในการปฏิบัติงานได้ดี	4.61	.589	มากที่สุด
5. แจ้งให้ผู้รับบริการทราบความคืบหน้าในการดำเนินเรื่อง หรือขั้นตอนต่างๆ ที่ให้บริการอยู่	4.48	.682	มาก
รวม	4.46	.411	มาก

ตารางที่ 2.3 พบว่า ผลการสำรวจกลุ่มนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 95 คน ด้านการบริการที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่อง สามารถปรับลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นในการปฏิบัติงานได้ดีมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.61 รองลงมา คือ ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้รับบริการอย่างถูกต้องชัดเจน รวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 แจ้งให้ผู้รับบริการทราบความคืบหน้าในการดำเนินเรื่องหรือขั้นตอนต่างๆ ที่ให้บริการอยู่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ คือ 4.48 บริการค่วยอธิบายไมตรีอันดี สร้างความประทับใจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ คือ 4.39 ตามลำดับ

ตารางที่ 2.4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากร ด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานจำแนกเป็นรายข้อ

สมรรถนะการสั่งสมความเชี่ยวชาญในงาน	$\bar{x}$	S.D.	การเปลี่ยนความ
1. มีความรู้และทักษะความเข้าใจเกี่ยวกับงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบของตนเอง	4.66	.558	มากที่สุด
2. มีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.32	.673	มาก
3. สามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	4.23	.736	มาก
4. พัฒนาตนเองปรับปรุงและจัดระบบการปฏิบัติงานให้ทันสมัยยิ่งขึ้น	4.16	.949	มาก
รวม	4.34	.520	มาก

ตารางที่ 2.4 พบว่า ผลการสำรวจกลุ่มนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรังสิต จำนวน 95 คน ด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานโดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่อง มีความรู้และทักษะความเข้าใจเกี่ยวกับงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบของตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.66 รองลงมา คือ มีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 สามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 พัฒนาตนเองปรับปรุงและจัดระบบการปฏิบัติงานให้ทันสมัยยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ คือ 4.16 ตามลำดับ

ตารางที่ 2.5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากร ด้านการยึดมั่นในความถูกต้องของข้อมูล รวมถึงจริยธรรม และจริยธรรม จำแนกเป็นรายข้อ

สมรรถนะการยึดมั่นในความถูกต้องของข้อมูล รวมถึงจริยธรรม และจริยธรรม	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความ
1. มีความโปรงใสซื่อสัตย์สุจริต ถูกต้องตามหลักกฎหมาย จริยธรรม และระเบียบวิชาชีพ	4.42	.662	มาก
2. ยึดมั่นในหลักการและจรรยาบรรณ ไม่เบี่ยงเบนด้วยอคติ หรือผลประโยชน์ส่วนตนและกลุ่ม/พวกพ้องๆ	4.41	.676	มากที่สุด
3. ยึดมั่นในความถูกต้อง รักษาผลประโยชน์ส่วนตนของหน่วยงาน	4.29	.682	มาก
รวม	4.38	.572	มาก

ตารางที่ 2.5 พบว่า ผลการสำรวจกลุ่มนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 95 คน ด้านการยึดมั่นในความถูกต้องของข้อมูล รวมถึงจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า .มีความโปรงใสซื่อสัตย์สุจริต ถูกต้องตามหลักกฎหมาย จริยธรรม และระเบียบวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.42 รองลงมา คือ ยึดมั่นในหลักการและจรรยาบรรณ ไม่เบี่ยงเบนด้วยอคติหรือผลประโยชน์ส่วนตนและกลุ่ม/พวกพ้องๆ นี้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 ยึดมั่นในความถูกต้อง รักษาผลประโยชน์ส่วนตนของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 2.6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากร ด้านการทำงานเป็นทีมจำแนกเป็นรายข้อ

สมรรถนะการทำงานเป็นทีม	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความ
1. มีการบูรณาการ การทำงานร่วมกันเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ	4.60	.572	มากที่สุด
2. รู้จักให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน	4.66	.538	มากที่สุด
3. พัฒนาการทำงานของบุคลากร ด้วยระบบทีม มากกว่า ต่างคนต่างทำ	4.55	.541	มากที่สุด
4. มีการจัดกิจกรรมกลุ่ม การประชุม เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความรู้ ความคิดเห็น ซึ่งกันและกัน	4.53	.581	มากที่สุด
5. สร้างความสัมพันธ์เข้ากับผู้อื่นในทีมได้ดี	4.26	.656	มาก
รวม	4.52	.261	มากที่สุด

จากตารางที่ 2.6 พนวจ ผลการสำรวจกลุ่มบุคลากร คณะกรรมการธุรการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 95 คน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านรู้จักให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.66 รองลงมา ด้านมีการบูรณาการ การทำงานร่วมกันเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 พัฒนาการทำงานของบุคลากร ด้วยระบบทีม มากกว่า ต่างคนต่างทำ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.55 และ มีการจัดกิจกรรมกลุ่ม การประชุม เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความรู้ ความคิดเห็น ซึ่งกันและกัน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.53 ตามลำดับ

**วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลส่งผลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**

เพศ

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							95% Confidence Interval of the Difference	
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper		
	mean Equal variances assumed	.749	.389	1.013	93	.314	.08439	.08333	-.08109	.24987	
mean Equal variances not assumed			1.079	54.951	.285	.08439	.07823	-.07240	.24117		

ผลการวิเคราะห์ได้ค่า Sig. 0.389 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่า เพศ ส่งผลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

อายุ

**ANOVA**

mean

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.149	3	.050	.362	.781
Within Groups	12.470	91	.137		
Total	12.619	94			

ผลการวิเคราะห์ได้ค่า Sig. 0.781 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่า อายุ ส่งผลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

## ระดับการศึกษา

### ANOVA

mean

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.053	3	.018	.129	.943
Within Groups	12.565	91	.138		
Total	12.619	94			

ผลการวิเคราะห์ได้ค่า Sig. 0.943 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่า ระดับการศึกษาส่งผลต่อ สมรรถนะการปฏิบัติงานบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย

## ตำแหน่งงาน

### ANOVA

mean

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.022	1	.022	.162	.689
Within Groups	12.597	93	.135		
Total	12.619	94			

ผลการวิเคราะห์ได้ค่า Sig. 0.689 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่า ตำแหน่งงานส่งผลต่อ สมรรถนะ การปฏิบัติงานบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สมรรถนะการปฏิบัติงานส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ย สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

#### 5.1 สรุปผล อภิปรายผล

สมรรถนะการปฏิบัติงานส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ย ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ย

#### ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ย จำนวน 95 คน ที่ตอบแบบสอบถามพบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 71.6 เพศหญิงมีอยู่ร้อยละ 28.4 เป็นเพศชาย อายุส่วนใหญ่ร้อยละ 34.7 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี รองลงมา มีอายุมากกว่า 51 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.6 และอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 22.1 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 55.8 มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 31.6 และมีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 7.4 ตำแหน่งงาน ส่วนใหญ่ร้อยละ 60.0 เป็นอาจารย์ รองลงมา เป็นเจ้าหน้าที่ร้อยละ 40.0 ตามลำดับ

สมรรถนะการปฏิบัติงานส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ย ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะการปฏิบัติงานบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ย

**สมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ย โดยภาพรวม**

ผลการสำรวจกลุ่มบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ย จำนวน 95 คน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายค้านพบว่า ค้านการทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.52 รองลงมา ค้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

4.48 . ด้านการบริการที่ดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.46 และ ด้านการยึดมั่นในความถูกต้องของธรรม และจริยธรรม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.38 ซึ่งสอดคล้องกับ วิลัยกรณ์ แย้มสวน (2552) เรื่องสมรรถนะในการปฏิบัติงานและความต้องการพัฒนาบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานเทศบาลจังหวัดสุโขทัย ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก

#### **ด้านสมรรถนะการมุ่งผลสัมฤทธิ์**

ผลการสำรวจกลุ่มนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 95 คน ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า เรื่อง มีความละเอียดรอบคอบ รับผิดชอบและทำงานสำเร็จตามกำหนดเวลา มี ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.65 รองลงมา คือ สรุปผลการทำงานและประเมินผลการทำงานทุกระยะ มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 มีความมานะอดทนขันหม่นเพียบ ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ คือ 4.54 จัดลำดับความสำคัญของงาน และจัดการทรัพยากรต่างๆ ในการปฏิบัติงานเกิดประโยชน์สูงสุด มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ คือ 4.42 ตามลำดับ

#### **ด้านสมรรถนะการบริการที่ดี**

ผลการสำรวจกลุ่มนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 95 คน ด้านการบริการที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า เรื่อง สามารถปรับลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นในการปฏิบัติงานได้ดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.61 รองลงมา คือ ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้รับบริการอย่างถูกต้องชัดเจนรวดเร็ว มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 แจ้งให้ผู้รับบริการทราบความคืบหน้าในการดำเนินเรื่องหรือขั้นตอนต่างๆ ที่ ให้บริการอยู่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ คือ 4.48 บริการด้วยอักษรไทยไม่ตรีอันดี สร้างความประทับใจ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ คือ 4.39 ตามลำดับ

#### **ด้านสมรรถนะการสั่งสมความเชี่ยวชาญในงาน**

ผลการสำรวจกลุ่มนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 95 คน ด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานโดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 เมื่อ พิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า เรื่อง มีความรู้และทักษะความเข้าใจเกี่ยวกับงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ของตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.66 รองลงมา คือ มีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ มา ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 สามารถใช้ทรัพยากรที่มี อยู่ในการปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ คือ 4.23 พัฒนาตนเองปรับปรุง และจัดระบบการปฏิบัติงานให้ทันสมัยยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ คือ 4.16 ตามลำดับ

### ด้านสมรรถนะการยึดมั่นในความถูกต้องของข้อมูล และจริยธรรม

ผลการสำรวจกลุ่มนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย จำนวน 95 คน ด้านการยึดมั่นในความถูกต้องของข้อมูล และจริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า .มีความโปรดปรานสัมภัยสูงสุดเท่ากับ 4.42 รองลงมา คือ ยึดมั่นในหลักการและจริยธรรม ไม่เบี่ยงเบนด้วยอุดหนี้หรือผลประโยชน์ส่วนตนและกลุ่ม/พวกพ้องคนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 ซึ่งความถูกต้อง รักษาผลประโยชน์ ซึ่งสืบสานของหน่วยงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ คือ 4.29 ตามลำดับ

### ด้านสมรรถนะการทำงานเป็นทีม

ผลการสำรวจกลุ่มนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย จำนวน 95 คน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านรู้จักให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.66 รองลงมา ด้านมีการสนับสนุนการการทำงานร่วมกันเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 พัฒนาการการทำงานของนักศึกษา ด้วยระบบทีม มากกว่า ตั้งคณิต่างทำ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.55 และ มีการจัดกิจกรรมกลุ่ม การประชุม เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความรู้ ความคิดเห็น ซึ่งกันและกันมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.53 ตามลำดับ

สมรรถนะการปฏิบัติงานส่งผลต่อการพัฒนานักศึกษาของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ปัจจัยส่วนบุคคลส่งผลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานบุคคล คณะบริหารธุรกิจ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย

วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลส่งผลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานบุคคล คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย

### ด้านเพศ

ผลการวิเคราะห์ได้ค่า Sig. 0.389 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่า เพศ ส่งผลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานบุคคล คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย

### ด้านอายุ

วิเคราะห์ได้ค่า Sig. 0.781 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่า อายุ ส่งผลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานบุคคล คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย

### ด้านระดับการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ได้ค่า Sig. 0.943 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่า ระดับการศึกษาส่งผลต่อ สมรรถนะการปฏิบัติงานบุคคล คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย

### ค้านตำแหน่งงาน

ผลการวิเคราะห์ได้ค่า Sig. 0.689 ซึ่งมากกว่า 0.05 แสดงว่า ตำแหน่งงานส่งผลต่อสมรรถนะ การปฏิบัติงานบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย

ซึ่งสอดคล้องกับ สายฝน ทับทิมเทศ (2547) เรื่องปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อความเรียนรู้ ความเข้าใจของครู อาจารย์ ต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียน มัธยมศึกษา จังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัย พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ ระดับ 0.05

### 5.2 ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนา ค้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ค้านการบริการที่ดี ค้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญ ในงาน ค้านการยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม ให้มากขึ้นซึ่งจะทำให้ บุคลากร คณะ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย มีศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษารั้งนี้ เป็นการศึกษา สมรรถนะ การปฏิบัติงาน ส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากร ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย หากผู้ที่สนใจจะทำการศึกษาอาจจะ ศึกษาจาก บุคลากรของคณะอื่นๆ ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย หรือมหาวิทยาลัย อื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งอาจจะได้รับข้อมูลที่แตกต่างกันได้ และอาจจะนำข้อมูลที่ได้มา เปรียบเทียบเพื่อหาผลต่างของข้อมูล ซึ่งอาจจะได้ข้อมูลในการวิจัยที่สมบูรณ์ขึ้น

2. ควรทำการศึกษาเชิงปริมาณเชิงคุณภาพควบคู่กันไปในการศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ สมบูรณ์มากขึ้น ในลักษณะการศึกษาเชิงลึก ก็จะทำให้เป็นการศึกษาที่ครอบคลุมในทุกมิติ

## บรรณานุกรม

สมนึก ลิ่มอารีย์ (2552).เรื่องการศึกษาสมรรถนะหลักของบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

นายธนัย เนียมกุญชร (2553).เรื่องสมรรถนะและความต้องการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตาม ทักษะของผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุน ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือตอนบนรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

นางสาววิลัยกรณ์ แย้มสวน (2552).เรื่องสมรรถนะในการปฏิบัติงานและความต้องการพัฒนาบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานเทศบาลจังหวัดสุโขทัย รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ศรีเพ็ชร์ อําเมือง (2555). เรื่องวิจัยกระบวนการให้บริการของทีมเฉพาะกุյารผู้บริหาร งานเลขานุการกิจและสภากณาจารย์ กองบริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยหิดล ศala ya

สมบูรณ์ เทียนทอง และคณะ (2551).การสำรวจผลงานวิจัย/ระเกทRoutine to Research(R2R และการนำเสนอผลงานวิจัย ไปใช้ประโยชน์ในการคุ้มครองผู้ป่วยในงานบริการวิสัญญี ภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาลัยศรีวิชัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ณาวดี ศรีศิริวัฒน์ (2555). เรื่อง R2R งานประจำสู่งานวิจัย สำหรับสถานศึกษา สาขาวิศวกรรมเคมี หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีทุนวัน

วิจารณ์ พานิช (2551). เรื่อง R2R : Routine to Research ศูนย์งานจำเจด้วยการวิจัย สู่โลกใหม่ของงาน

ประจำ นนทบุรี : สำนักพิมพ์สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.)

พัชรา เปรมปราณี (2551). เรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัยของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลสังกัดกรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข เขตกรุงเทพมหานคร แขนงวิชาการบริหาร การพยาบาล สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์

หลักการ ทฤษฎี และกระบวนการบริหารงานวิชาการ (2552). <http://www.kroobannok.com>

22 พฤษภาคม 2557

คู่มือการพัฒนาข้าราชการตามหลักสมรรถนะ (*Core Competencies*) (2553). <http://www.ocsc.go.th>

23 พฤศจิกายน 2557

Dales, M and Hes, K. 1995. *Creating Training miracles*. Sydney: Prentice Hall.

การพัฒนาระบบสมรรถนะ (2557). <http://www.ocsc.go.th/> 22 พฤศจิกายน 2557

การประเมินสมรรถนะหลักในการปฏิบัติงานของบุคลากร สำนักงานศึกษาธิการภาค 10 [http://61.19.85.180/ulib5/\\_fulltext/fulltext](http://61.19.85.180/ulib5/_fulltext/fulltext) 30 ธันวาคม 2557



# ภาคผนวก





## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง สมรรถนะการปฏิบัติงานส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สมรรถนะการปฏิบัติงานส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 ข้อคำถามหลักสมรรถนะ

3. แบบสอบถามชุดนี้สำหรับอาจารย์และเจ้าหน้าที่คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง ความคิดเห็นของท่านผู้วิจัยจะเก็บรักษาเป็นความลับ โดยนำไปวิเคราะห์และประเมินผลแล้วนำเสนอในภาพรวมเพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการวิจัยท่านนั้น จึงไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อท่าน

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในการให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

คณะผู้วิจัย

## ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

### 1. เพศ

1.  ชาย
2.  หญิง

- ### 2. อายุ
- |                          |          |                          |                     |
|--------------------------|----------|--------------------------|---------------------|
| <input type="checkbox"/> | 21-30 ปี | <input type="checkbox"/> | 31-40 ปี            |
| <input type="checkbox"/> | 41-50 ปี | <input type="checkbox"/> | มากกว่า 51 ปีขึ้นไป |

### 3. ระดับการศึกษา

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| 1. <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี | 2. <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี |
| 3. <input type="checkbox"/> ปริญญาโท         | 4. <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก |

### 4. ตำแหน่งงาน

1.  อาจารย์
2.  เจ้าหน้าที่

## ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อด้านต่างๆ ของหน่วยงาน

สมรรถนะการปฏิบัติงาน	ระดับสมรรถนะ				
	1	2	3	4	5
<b>ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์</b>					
1. มีความละเอียดรอบคอบ รับผิดชอบและทำงานสำเร็จตามกำหนดเวลา					
2. กำหนดขั้นตอนและเป้าหมายการทำงานอย่างชัดเจน					
3. มีความมานะอดทนขยันหมั่นเพียร ในการปฏิบัติงาน					
4. เป็นผู้มีความสามารถปรับเปลี่ยนระบบการทำงานเพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ใหม่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น					
5. จัดลำดับความสำคัญของงาน และจัดการทรัพยากรต่างๆ ในการปฏิบัติงานเกิดประโยชน์สูงสุด					
6. สรุปผลการทำงานและประเมินผลการทำงานทุกระยะ					
<b>ด้านการบริการที่ดี</b>					
1. มีการให้คำปรึกษาแนะนำ ผู้รับบริการ					
2. บริการด้วยอัชญาศัยไมตรีอันดี สร้างความประทับใจ					
3. ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้รับบริการอย่างถูกต้องชัดเจน รวดเร็ว					
4. สามารถปรับลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นในการปฏิบัติงานได้ดี					
5. แจ้งให้ผู้รับบริการทราบความคืบหน้าในการดำเนินเรื่อง หรือขั้นตอนต่างๆ ที่ให้บริการอยู่					
<b>การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงาน</b>					
1. มีความรู้และทักษะความเข้าใจเกี่ยวกับงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบของตนเอง					
2. มีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ใน การปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3. สามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด					
4. พัฒนาตนเองปรับปรุงและจัดระบบการปฏิบัติงานให้ทันสมัยยิ่งขึ้น					

สมรรถนะการปฏิบัติงาน	ระดับสมรรถนะ				
	1	2	3	4	5
<b>การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม</b>					
1. มีความโปรงใส่ซื่อสัตย์สุจริต ถูกต้องตามหลัก กฎหมาย จริยธรรม และระเบียบวิจัย					
2. ยึดมั่นในหลักการและจรรยาบรรณ ไม่เบี่ยงเบนคุณธรรม หรือผลประโยชน์ส่วนตนและกลุ่ม/พวกพ้องคนเอง					
3. ชั่ง权衡ความถูกต้อง รักษาผลประโยชน์ ชี้อิสระของ หน่วยงาน					
<b>การทำงานเป็นทีม</b>					
1. มีการนูรณาการ การทำงานร่วมกันเป็นทีมอย่างมี ประสิทธิภาพ					
2. รู้จักให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน					
3. พัฒนาการทำงานของบุคลากร ด้วยระบบทีมมากกว่า ต่าง <sup>*</sup> คนต่างทำ					
4. มีการจัดกิจกรรมกลุ่ม การประชุม เพื่อแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ความรู้ ความคิดเห็น ซึ่งกันและกัน					
5. สร้างความสัมพันธ์เข้ากับผู้อื่นในทีม ได้ดี					

ท่านมีความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

## ประวัตินักวิจัย

1. ชื่อหัวหน้าโครงการ หน่วยงานสังกัด ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และ e-mail  
**ชื่อ-สกุล (ภาษาไทย)** นายมีธี จันทร์

**ชื่อ-สกุล (ภาษาอังกฤษ)** Mr.Maytee Juntaro  
 ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

หน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย  
 ที่อยู่ 1 ถนนราชดำเนินนอก ตำบลน้อมย่าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 9000  
 โทรศัพท์ 074-317176 โทรสาร 074-317177  
 E-mail Teetee3621@gmail.com

2. ชื่อผู้ร่วมโครงการ หน่วยงานสังกัด ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และ e-mail  
**ชื่อ-สกุล (ภาษาไทย)** นางณัฐนันท์ นิวาสสุตติกิจ

**ชื่อ-สกุล (ภาษาอังกฤษ)** Mrs.Natthanun Niwatwutilecit  
 ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

หน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย  
 ที่อยู่ 1 ถนนราชดำเนินนอก ตำบลน้อมย่าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 9000  
 โทรศัพท์ 074-317176 โทรสาร 074-317177

E-mail Kung-1963 @hotmail.com

3. ชื่อผู้ร่วมโครงการ หน่วยงานสังกัด ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และ e-mail  
**ชื่อ-สกุล (ภาษาไทย)** นางศรัณญา โกศัยกานนท์

**ชื่อ-สกุล (ภาษาอังกฤษ)** Mrs.Saranya Kosaikanon  
 ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

หน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย  
 ที่อยู่ 1 ถนนราชดำเนินนอก ตำบลน้อมย่าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 9000  
 โทรศัพท์ 074-317176 โทรสาร 074-317177