



รายงานวิจัย

สภาพปัญหาและความต้องการ การทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

Problems and Needs for Institutional Action Research of
Personnel Support at Rajamangala University
of Technology Srivijaya

พัชรี เถาว์ถวิล

Patcharee Taotawin

ว. 155.25

พ 524

2559

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
งบประมาณเงินรายได้เพื่อสนับสนุนการวิจัยสถาบัน ประจำปี พ.ศ. 2559

กิตติกรรมประกาศ

รายงานวิจัยสถาบันฉบับนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย งบประมาณเงินรายได้เพื่อสนับสนุนการวิจัยสถาบัน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อการสนับสนุนโครงการวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาและความต้องการ การทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และรายงานวิจัยฉบับนี้จะเสร็จสมบูรณ์ไม่ได้หากไม่ได้รับความร่วมมือที่ดีตลอดการทำวิจัยจากผู้สนับสนุนทุนวิจัย และผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

พัชรี เถาว์ถวิล

สิงหาคม 2560



บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง สภาพปัญหาและความต้องการ การทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ชื่อผู้วิจัย พัทรี เถาว์ถวิล
หน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา
ปีที่ศึกษา พ.ศ. 2559

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กลุ่มตัวอย่างคือ บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สงขลา จำนวน 187 คน ซึ่งเลือกตัวอย่างโดยวิธีการใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ชุด สถิติที่ใช้ ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ร้อยละ และสถิติไควสแควร์ ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 187 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 103 คน อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 98 คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 168 คน อัตราเงินเดือน 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 163 คน และมีอายุงาน 5 – 10 ปี จำนวน 98 คน

2. สภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา ด้านที่ประสบปัญหามากที่สุดคือ ด้านการจัดสรรเวลาในการทำวิจัย รองลงมาคือ ด้านงบประมาณในการทำวิจัย ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย ด้านเครื่องมืออุปกรณ์เพื่อการวิจัย และด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย

3. ความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความต้องการด้านที่ต้องการมากที่สุดคือ ด้านงบประมาณในการทำวิจัย รองลงมาคือ ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย ด้านการจัดสรรเวลาในการทำวิจัย ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย และด้านเครื่องมืออุปกรณ์เพื่อการวิจัย

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	ง
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
ขอบเขตของโครงการวิจัย	2
สมมติฐาน	2
นิยามศัพท์	2
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
การวิจัยสถาบัน	4
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการ	9
ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย	11
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	17
เครื่องมือและวิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	19
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	21
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล	
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	23
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	24
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย	37
อภิปรายผล	39
ข้อเสนอแนะ	40
บรรณานุกรม	41
ภาคผนวก	42
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	43
ประวัติคณะผู้วิจัย	49

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	แสดงข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	24
ตารางที่ 2	แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน	25
ตารางที่ 3	แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้าน ความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย	26
ตารางที่ 4	แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้าน งบประมาณในการทำวิจัย	27
ตารางที่ 5	แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้าน เครื่องมือเพื่อการวิจัย	28
ตารางที่ 6	แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้าน การส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย	29
ตารางที่ 7	แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้าน การจัดสรรเวลาในการทำวิจัย	30
ตารางที่ 8	แสดงระดับความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน	31
ตารางที่ 9	แสดงระดับความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้าน ความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย	32
ตารางที่ 10	แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน ด้าน งบประมาณในการทำวิจัย	33
ตารางที่ 11	แสดงระดับความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้าน เครื่องมือเพื่อการวิจัย	34
ตารางที่ 12	แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้าน การส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย	35
ตารางที่ 13	แสดงระดับความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้าน การจัดสรรเวลาในการทำวิจัย	36

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทในการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบันต้องจัดการศึกษาให้ทันกับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การเรียนรู้การรับข้อมูลข่าวสารแต่เพียงอย่างเดียวจึงไม่เพียงพอ ต้องมีการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management : KM) ซึ่งการสร้างความรู้ใหม่จำเป็นต้องอาศัยการวิจัยเป็นพื้นฐาน โดยที่การวิจัยเป็นการแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ คำตอบใหม่ และวิธีการใหม่ โดยใช้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ สถาบันอุดมศึกษาจึงได้เชื่อว่าเป็นแหล่งสร้างนักวิจัย การวิจัยเป็นองค์ประกอบสำคัญของศาสตร์ต่างๆ เพราะการวิจัยก่อให้เกิดความรู้ใหม่ การพัฒนาศาสตร์ให้เข้มแข็งและต่อเนื่องจึงขึ้นอยู่กับความเจริญก้าวหน้าของการวิจัยในศาสตร์นั้น นอกจากนี้การวิจัยยังมีประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาประยุกต์ใช้งานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด การส่งเสริมการทำวิจัยจึงเป็นการพัฒนาคนและพัฒนางาน การทำวิจัยอย่างมีความสุข ผลงานวิจัยย่อมนำไปสู่การค้นพบความรู้ที่ยิ่งใหญ่ต่อวงการวิชาการ ต่อสังคม และต่อประเทศชาติ ดังนั้น งานวิจัยจึงเป็นพันธกิจที่สำคัญประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย

ในปัจจุบันหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐและเอกชน ได้ให้ความสำคัญกับการวิจัยเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการวิจัยประยุกต์ที่เน้นการนำผลมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานและองค์กรโดยตรงและทำอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วิธีวิทยาการวิจัยในลักษณะต่างๆ ที่มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับเรื่องที่ต้องการปรับปรุงและพัฒนา ซึ่งเรามักจะเรียกการวิจัยในลักษณะนี้ว่า “การวิจัยสถาบัน” ในส่วนของสถาบันอุดมศึกษาเองก็ได้ให้ความสำคัญกับการวิจัยสถาบัน โดยพิจารณาได้จากที่มีการจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบเกี่ยวกับการวิจัยสถาบันโดยตรง มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรทำงานวิจัยสถาบัน โดยมีการให้ทุนสนับสนุน รวมทั้งการมีเครือข่ายการวิจัยสถาบัน เป็นต้น ผลที่ได้จากการวิจัยสถาบันนอกจากจะนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาสถาบันแล้วยังเป็นผลงานทางวิชาการที่สามารถนำไปใช้ในการขอรับการประเมินเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพของผู้ทำวิจัยได้อีกทางหนึ่ง นอกจากนี้ความหมายของการวิจัยสถาบันในการประกันคุณภาพ หมายถึง การดำเนินงานวิจัยเชิงประเมินเกี่ยวกับองค์กร เพื่อนำผลการวิจัยเชิงประเมินนั้นมาใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายและแผน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ขององค์กรนั้นต่อไป รวมทั้งมีการกำหนดให้การวิจัยสถาบันเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการองค์กร ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยได้มีการจัดตั้งสมาคมวิจัยสถาบันขึ้นเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2543 โดยมีศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอาน เป็นนายกสมาคมและผู้ริเริ่มจัดตั้งในนามสมาคมวิจัยสถาบันและพัฒนาอุดมศึกษา (Association of Institutional Research and Higher Education Development) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์กลางของนักวิจัยสถาบัน นักวิชาการ และผู้บริหารการศึกษา ได้พบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นใหม่ ๆ อันนำไปสู่ประโยชน์ในทางวิชาการและ

วิชาชีพ การส่งเสริมการจัดทำวิจัยสถาบันและเผยแพร่ผลงาน รวมทั้งการให้บริการทางด้านการวิจัย สถาบัน ด้านนโยบายและแผน และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยมีเป้าหมายสูงสุด คือ การศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติโดยรวมก้าวหน้าและพัฒนาไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิผล สามารถแก้ปัญหาและสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศชาติได้ (ทรงธรรม ชีระกุล. 2558 : 1-2)

จากความสำคัญของการวิจัยสถาบันดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันอุดมศึกษามีความตระหนักเป็นอย่างยิ่งว่าการวิจัยสถาบันจะเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนสถาบันให้เกิดการพัฒนา การวิจัยมีบทบาทที่สำคัญที่ผู้บริหารจะต้องคำนึงถึงและให้ความสำคัญโดยการสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยให้แก่บุคลากรในสถาบันอย่างจริงจัง จึงน่าจะมีการศึกษาว่าบุคลากรสายสนับสนุน มทร.ศรีวิชัยมีสภาพปัญหาของการวิจัยเป็นอย่างไร และมีปัจจัยใดบ้างที่บุคลากรสายสนับสนุนมีความต้องการให้มีการพัฒนาเพิ่มเติมในการทำวิจัย

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
2. เพื่อศึกษาความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบสภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
2. ได้แนวทางทางการพัฒนาการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา จำนวน 187 คน

1.5 นิยามศัพท์

สภาพปัญหาในการทำวิจัย หมายถึง ความเดือนร้อน ข้อขัดข้อง ข้อจำกัด หรือสถานการณ์ใด ๆ ที่ก่อให้เกิดความยากลำบากในอันที่จะทำวิจัยให้สำเร็จลุล่วง

ความต้องการในการทำวิจัย หมายถึง ความต้องการที่จะได้รับความรู้เพิ่มเติมเพื่อทำวิจัย

การทำวิจัย หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ที่ดำเนินไปอย่างมีระบบและกฎเกณฑ์ใน การเก็บรวบรวมข้อมูล การดำเนินการกับข้อมูล การวิเคราะห์และตีความข้อมูล

บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่สนับสนุนการเรียน การสอน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในพื้นที่สงขลา ประจำปีงบประมาณ 2559



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาและความต้องการ การทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

- 2.1 การวิจัยสถาบัน
- 2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการ
- 2.3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 การวิจัยสถาบัน

2.1.1 ความความของการวิจัยสถาบัน

การวิจัยสถาบัน (Institutional Research) หมายถึง การวิจัยประเภทหนึ่ง ที่มุ่งจะศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับแต่ละสถาบันเพื่อนำข้อค้นพบต่าง ๆ ไปประยุกต์ใช้ประกอบการวางแผน การกำหนดนโยบาย รวมทั้งการตัดสินใจ/แก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในแต่ละสถาบัน โดยเฉพาะ บางคนจึงเรียก Operational Research หรือ Administrative Research (เยาวดี วิบูลย์ศรี, 2534 อ้างถึงใน นอ.หญิง ดร.ประอร สุนทรวิภาต, หน้า 1) จากความหมายนี้ อาจกล่าวได้ว่าการวิจัยสถาบันก็คือการปฏิบัติการ (Action Research) ที่ทำขึ้นเฉพาะภายในสถาบันหรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการก็เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยสถาบันได้เช่นกัน

สำนักสถาบันและประเมินผล (2552) ให้ความหมายของการวิจัยสถาบัน (Institutional Research, Operational Research หรือ Administrative Research) ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ (Continuous Self Improvement) คือการปรับปรุงหน่วยงานอย่างต่อเนื่องเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาองค์กร (organization Development)

วิจิต ศรีสอาน (2554, การบรรยาย) ให้ความหมายของการวิจัยสถาบัน ซึ่งเรียกเป็นภาษาอังกฤษว่า Action Research หรือ Operational Research หรือบางแห่งเรียกว่า Administrative Research หมายถึงการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เป็นการวิจัยเชิงบริหาร เพื่อนำไปใช้ป็นเรื่องของการดำเนินงานการบริหาร ในเรื่องการตัดสินใจ การกำหนดนโยบาย ซึ่งเป็นความหมายที่ตรงกันทั่วโลก เมื่อกล่าวถึง Institutional Research หมายถึง การวิจัยเรื่องเกี่ยวกับสถาบันใดสถาบันหนึ่งแล้วนำผลวิจัยไปใช้กับสถาบันนั้น ๆ และสถาบันอาจนำไปใช้ประโยชน์ได้ เช่น การทำ

วิจัยสถาบันระดับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะมีผลต่อมหาวิทยาลัยทั้งหมดในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้วย เป็นต้น

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2552) ให้ความหมายการวิจัยสถาบันเป็นการวิจัยแบบหนึ่ง ซึ่งใช้เป็นเครื่องมือหนึ่งในการรวบรวมข้อมูลและผลการดำเนินงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ของตนเองและนำผลวิจัยมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับการ พัฒนาให้มีประสิทธิภาพอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

นอ.หญิง ดร.ประอร สุนทรวิภาต (2554) ให้ความหมายการวิจัยสถาบันแบบหนึ่ง ซึ่งใช้เป็นเครื่องมือหนึ่งในการรวบรวมข้อมูลและผลการดำเนินงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ของตนเองและนำผลวิจัยมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับการ พัฒนาให้มีประสิทธิภาพอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

กฤษฎณา เกิดบุญส่ง (2553) ให้ความหมายของการวิจัยสถาบันไว้ว่า การวิจัยสถาบัน คือ การวิจัยที่จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากงานประจำที่ทำในสถาบันเพื่อประโยชน์ในการ แก้ไขปัญหาของสถาบัน การวางแผนการดำเนินนโยบาย การตัดสินใจของผู้บริหารและการประกัน คุณภาพการศึกษา

คำว่า “การวิจัยสถาบัน” ไม่ว่าจะเรียกว่าอะไร การวิจัยสถาบันก็คงเป็นการวิจัย เรื่องเกี่ยวกับสถาบันหรือหน่วยงาน เป็นการศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงาน สภาพแวดล้อม และกระบวนการของสถาบันหรือหน่วยงาน แล้วนำผลจากการวิจัยมาใช้ประโยชน์ใน การวางแผนในการดำเนินงาน กำหนดนโยบาย การแก้ปัญหาเฉพาะที่เกิดขึ้น และการตัดสินใจในเรื่อง ต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงสถาบัน หรือหน่วยงานให้มีการพัฒนาก้าวหน้าอยู่เสมอ ต่อเนื่อง ก็จะเรียกได้ว่าเป็นวิจัยสถาบัน

2.1.2 ประวัติการวิจัยสถาบัน

สำนักวิจัยสถาบันและประเมิน (2552) ได้กล่าวถึงประวัติของการวิจัยสถาบันในปี ค.ศ. 1820 ได้มีกรนำแนวคิดการวิจัยสถาบันจากงานเขียนของ Professor W.H. Cowley แห่ง มหาวิทยาลัยสแตนฟอร์ด (Stanford University) มานำเสนอต่อที่ประชุมของคณะกรรมการ ปฏิบัติงานประเมินผลของมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด (Harvard University) จึงก่อให้เกิดการวิจัยที่ เกี่ยวกับสถาบันเพื่อติดตามประเมินผลระยะสั้นๆ โดยคณะผู้วิจัยในสถาบันนั่นเอง จึงเรียกว่า การวิจัย ตนเอง (Self Study) และได้มีการทำวิจัยในลักษณะนี้อย่างแพร่หลาย ต่อมาหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 สิ้นสุดลง การวิจัยสถาบันได้เริ่มขึ้นอย่างเป็นทางการที่มหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ (University Illinois) และที่มหาวิทยาลัยมินเนโซตา (University of Minnesta) แห่งประเทศสหรัฐอเมริกา และได้ แพร่หลายไปยังมหาวิทยาลัยต่างๆ อย่างกว้างขวาง จนกระทั่งปี ค.ศ. 1974 (พ.ศ. 2517) ได้มีการ จัดตั้งสมาคมวิจัยสถาบัน (Institution Research Association) ขึ้นครั้งแรกในประเทศสหรัฐอเมริกา

เพื่อเป็นศูนย์กลางในการกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการวิจัยสถาบันในระดับอุดมศึกษาทั้งในมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยต่าง ๆ ของประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศอื่น ๆ สำหรับประเทศไทยได้มีการจัดตั้งหน่วย “วิจัยสถาบัน” ขึ้นเป็นครั้งแรกที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2541 โดยมีหน้าที่สำคัญ 3 ประการ คือ (1) รวบรวมข้อมูลที่จำเป็นสำหรับวางแผนพัฒนาและการบริหารมหาวิทยาลัย (2) ทำการวิจัยตามความต้องการของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และทำการวิจัยอื่น ๆ ที่เป็นไปตามภาระหน้าที่ประจำตามปกติ และ (3) ทำการเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ

2.1.3 ลักษณะและเป้าหมายของการวิจัยสถาบัน

การวิจัยสถาบันมีลักษณะการดำเนินงาน และเป้าหมายที่แตกต่างจากการวิจัยทั่ว ๆ ไป กล่าวคือ (เยาวดี วิบูลย์ศรี อ้างถึงใน อรุณศรี กางเพ็ง, 2546)

1) ลักษณะของการวิจัยสถาบัน การวิจัยสถาบันเป็นการวิจัยที่ดำเนินการภายในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อจัดหาข้อมูลหรือสารสนเทศที่เกี่ยวข้องนำมาเสนอต่อผู้บริหาร สำหรับนำไปใช้สนับสนุนการวางแผนของสถาบัน ตลอดจนกำหนดนโยบายและการตัดสินใจต่างๆ ของสถาบันใดสถาบันหนึ่งโดยเฉพาะ ข้อค้นพบดังกล่าวอาจจะมาเหมาะที่จะนำมาไปประยุกต์หรืออ้างอิงกับสถาบันอื่นจึงมีลักษณะต่างจากการวิจัยทั่วไป เพราะการวิจัยทั่วไปส่วนใหญ่อาจจะนำข้อค้นพบไปประยุกต์หรือไปอ้างอิงได้กับประชากรกลุ่มอื่นที่มีลักษณะเหมือนหรือคล้ายกัน

2) เป้าหมายของการวิจัยสถาบัน เป็นหมายหลักของการวิจัยสถาบัน คือ เพื่อให้ผู้บริหารได้นำข้อค้นพบต่าง ๆ ไปแก้ปัญหาของสถาบัน รวมทั้งเพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานและพัฒนาสถาบันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป้าหมายของการวิจัยสถาบันจึงต่างจากการวิจัยทั่วไป เพราะการวิจัยทั่วไปส่วนใหญ่มีเป้าหมายหลักที่จะบุกเบิกหรือแสวงหาความรู้ที่ถูกต้องเชื่อถือได้ รวมทั้งนำข้อค้นพบที่ได้รับการพัฒนาเป็นแนวคิดเชิงทฤษฎีหรือนำไปประยุกต์ในด้านอื่น ๆ ต่อไป

วิจิตร ศรีสอ้าน (2545 ก อ้างถึงใน อรุณศรี กางเพ็ง, 2546) กล่าวถึงการวิจัยสถาบันไว้ว่า การวิจัยสถาบันมี 2 ประเภท คือ ประเภทที่ต้องทำประจำ และประเภทที่ทำเฉพาะกิจ กล่าวคือ

1) การวิจัยที่ทำประจำ คือ การวิจัยที่ต้องทำซ้ำและต้องทำต่อเนื่อง ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องที่ทำเพื่อเอาผลมาสร้างข้อมูลสำคัญที่การบริหารในรูปกระจายที่แต่ละสถาบันต้องมี หรือ ที่เรียกรย่อ ๆ ว่า MIS : Management Information System ซึ่งจะต้องมีการ Update คือ ทำให้ทันสมัยอยู่เสมอ

2) การวิจัยเฉพาะกิจ คือ การวิจัยที่ทำเป็นครั้งคราว ตามสภาพปัญหา และความต้องการ เช่น ถ้าจะวางแผนบางที่ต้องการ Policy Research คือ การวิจัยเชิงนโยบาย เพื่อเอาผลมาใช้สำหรับการพัฒนานโยบาย และถ้าต้องการรู้บางเรื่องว่าทำไปแล้วได้ผลแค่ไหนก็อาจจะต้องการวิจัยเชิงประเมิน

2.1.4 บทบาทและความสำคัญของวิจัยสถาบันต่อสถาบันอุดมศึกษา

ขนิษฐา ชัยรัตนวรรณ (2552) วิจัยสถาบันเป็นวิจัยที่อาจพบว่ามีขั้นตอนการนำเสนอโครงร่างอย่างรวดเร็ว ซึ่งแตกต่างไปจากงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ ผู้วิจัยจะทำเพียงคนเดียวหรือเป็นทีม คณะวิจัยก็ได้ ในช่วงระยะเวลาสั้น ๆ (อาจจะไม่เกิน 4 – 6 เดือน) เพราะต้องการผลการศึกษาและวิเคราะห์อย่างรวดเร็ว เพื่อให้ทันต่อความต้องการสารสนเทศในแต่ละเรื่อง ดังนั้นบทบาทและความสำคัญของงานวิจัยสถาบันจึงสามารถแยกเป็นประเด็นได้ดังต่อไปนี้

1) เพื่อให้เกิดฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพครบถ้วนและมีส่วนสำคัญของการประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน))

2) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบว่า สถาบันได้ดำเนินการตามบทบาท พันธกิจ นโยบาย ภาระหน้าที่หรือไม่ อย่างไร

3) เพื่อให้ได้ข้อค้นพบแล้วนำมาวางแผนเพื่อการพัฒนา กำหนดนโยบายและการตัดสินใจ

4) เพื่อใช้เป็นกลไกในการพัฒนา ปรับปรุงตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

5) เพื่อให้สถาบันรู้จักสภาพและจุดแข็ง จุดอ่อนของตนเอง ตลอดจนชี้ให้เห็นผลลัพธ์/ผลกระทบของงานด้านต่าง ๆ

6) เพื่อให้ได้สารสนเทศที่หลากหลายและน่าเชื่อถือ นำไปสู่ความเป็นเลิศให้กับสถาบันและเป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาสถาบัน

7) การวิจัยสถาบันเป็นกระบวนการสร้างระบบบริหารและวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นการตรวจสอบตนเองและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Self Improvement)

8) การวิจัยสถาบันเป็นเครื่องมือบริหารที่สนับสนุนการตัดสินใจ (Decision marking) และการบริหารการศึกษา (Education Management)

9) การวิจัยสถาบันเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาองค์กรที่เรียกว่า (Organization Development)

สรุปได้ว่า การวิจัยสถาบันประกอบด้วยหลักการสำคัญดังนี้ (1) ใช้ระยะเวลาสั้น (2) ขั้นตอนการนำเสนอโครงร่างต้องรวดเร็ว (3) งบประมาณต้องอนุมัติรวดเร็วและเพียงพอ และ (4) ผู้รับผิดชอบงานวิจัยสถาบันต้องมีความรวดเร็วในการทำงาน ถ้าดำเนินการล่าช้าไม่ทันระยะเวลาที่กำหนด อาจส่งผลกระทบต่อข้อมูลที่จะใช้ประโยชน์

2.1.5 ขอบเขตของการวิจัยสถาบันของสถาบันอุดมศึกษา

ศูนย์วิจัยและพัฒนาระบบบริหารงานอุดมศึกษาแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (National Center for Higher Education Management System (NCHEMS) ได้ให้แนวคิดในการทำวิจัย

สถาบันเกี่ยวกับข้อมูลที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารในสถาบันไว้ใน 5 องค์ประกอบ คือ (ศิรินาถ ทับแสง (อ้างถึงในออนไลน์, 2552)

1. โครงการวิจัยสถาบันด้านนิสิต/นักศึกษา (Student)

ข้อมูลด้านนิสิต/นักศึกษา ถือว่าเป็นข้อมูลที่สำคัญในการบริหารและการตัดสินใจเพราะถ้าสถาบันการศึกษาไม่มีนิสิต/นักศึกษา สถาบันนั้นก็อยู่ไม่ได้ ฉะนั้น สถาบันก็ต้องให้ความสำคัญต่อนิสิต/นักศึกษา ตัวอย่างเช่น

- ข้อมูลพื้นฐานหรือภูมิหลัง
- ข้อมูลเข้าเรียน, การลาออก
- ความคาดหวังของนิสิต/นักศึกษา
- ความพึงพอใจ/ทัศนคติที่มีต่อสถาบันหรือรูปแบบการเรียนการสอน
- หรือความต้องการของหน่วยงานที่ใช้บัณฑิต เป็นต้น

2. โครงการวิจัยสถาบันด้านบุคลากร (Staff) ในแต่ละสถาบันบุคลากรนั้นเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่ายิ่ง โดยเฉพาะในอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีคุณภาพและศักยภาพสูง เพื่อผลิตบัณฑิตและให้เป็นเลิศทางวิชาการ ตัวอย่างเช่น

- ข้อมูล จำนวนคณาจารย์ คุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญทางวิชาการ การวิจัยความถนัดหรือความสนใจ
- การคาดคะเนความสูญเสียอาจารย์เนื่องจากการเกษียณอายุหรือสมองไหล
- ข้อมูลความต้องการด้านการพัฒนาความรู้ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ
- ข้อมูลด้านค่าตอบแทน เงินเดือน ค่าจ้างและสวัสดิการอื่น ๆ
- ข้อมูลด้านขวัญและกำลังใจ ความจงรักภักดีต่อสถาบัน

3. โครงการวิจัยสถาบันด้านหลักสูตร/โปรแกรมการศึกษา (Program) หลักสูตรแต่ละวิชานั้นมีความสำคัญมากต่อการเรียน การสอน บางสถาบันอุดมศึกษาไม่นิยมการเปลี่ยนแปลง ทำให้หลักสูตรล้าสมัย ดังนั้น จึงควรทำวิจัยเพื่อหาข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตรการเรียน การสอนให้ทันสมัย เช่น

- ข้อมูลหลักสูตรและเนื้อหาของหลักสูตรรวมทั้งความเหมาะสมของหลักสูตรในปัจจุบันและแนวโน้มหลักสูตรที่จะเปิดเพิ่มเติมในอนาคต
- ข้อมูลจำนวนสถิติที่ลงทะเบียนในแต่ละโปรแกรม จำนวนผู้ลงทะเบียนและจำนวนที่สำเร็จการศึกษา
- จำนวนห้องเรียน จำนวนชั่วโมงการทำงานของอาจารย์ต่อสัปดาห์และภาระงาน
- ข้อมูลความพอใจ ทัศนคติ และความต้องการ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการเรียนแต่ละโปรแกรม

- ข้อมูลกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- ข้อมูลทิศทางการพัฒนา/ผลิตบัณฑิต/รูปแบบการผลิตบัณฑิต ฯลฯ

4. โครงการวิจัยด้านการเงิน/งบประมาณ (Finance) เงินเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งในการบริหารงาน จึงควรมีข้อมูลในด้านนี้ไว้ เพื่อการตัดสินใจว่าจะขยาย/คงไว้ ยุบเลิก หรือเปลี่ยนแปลงจึงควรทำวิจัยในด้าน

- ศึกษาวิเคราะห์งบประมาณค่าใช้จ่ายในอดีต-ปัจจุบัน
- แหล่งเงินทุน/รายได้/การหาทุน/รายจ่าย
- การคาดคะเนงบประมาณ
- วิธีการบริหารและดำเนินด้านงบประมาณ งบดุล งบลงทุนและค่าใช้จ่ายของนิสิต/

นักศึกษา (Unit cost)

5. โครงการวิจัยสถาบันด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (Facility) ปัจจุบันอาคารและสถานที่นับว่ามีความสำคัญ เพราะเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนดังนั้น อาคาร สถานที่และอุปกรณ์การศึกษาทั้ง 3 ประเภท จึงควรทำวิจัยว่ามีครบถ้วน ว่ามีเพียงพอหรือใช้คุ้มค่าหรือไม่ ตัวอย่างงานวิจัย เช่น

- การใช้ประโยชน์จากที่ดิน ห้องเรียนหรือพื้นที่ต่าง ๆ ในแต่ละอาคาร รวมทั้งสถานที่ตั้งและสภาพแวดล้อมทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน

- สภาพปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเตรียมวางแผนรองรับภารกิจที่เพิ่มขึ้นมากกว่าเดิม อาทิ บุคลากรเพิ่มขึ้น สาขาที่เพิ่มขึ้น

นอกจากนี้ การวิจัยสถาบันยังมีหัวข้อที่ต้องศึกษาวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรด้านอื่น ๆ อีก เช่น

- ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- การบริหารจัดการ
- การวิจัยและผลิตผลงานทางวิชาการ
- การบริการทางวิชาการแก่ชุมชน
- การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการ

แนวคิดเกี่ยวกับความต้องการ

ราชบัณฑิตยสถาน (2546) ได้แยกความหมายของคำว่า ความต้องการ ออกเป็นคำว่า “ความ” หมายถึง เนื้อหา เกิดความ อากา “ต้องการ” หมายถึง อยากได้ ใครได้ หรือประสงค์จะได้นั้น “ความต้องการ” จึงหมายถึง ความอยากได้ หรืออาการที่อยากได้และเมื่อเกิดความรู้สึกดังกล่าว จะทำให้บุคคลเกิดสิ่งเร้าที่มากระตุ้น และแรงขับภายในเกิดขึ้น จึงทำให้เกิดพฤติกรรมที่

แสดงออกมาเพื่อดีขึ้น และแสวงหาการตอบสนองความต้องการนั้น เมื่อได้รับการตอบสนองแล้ว บุคคลนั้นก็เกิดความต้องการใหม่ ๆ หรือมีความต้องการในระดับที่สูงขึ้นมาแทนเวียนอยู่ไม่มีที่สิ้นสุด

ลัดดา เจียมจูไร (2547) สรุปได้ว่า ความต้องการแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ ได้แก่ ความต้องการทางกายภาพ ความต้องการทางความเจริญงอกงาม ความต้องการความปลอดภัย ความต้องการประสบการณ์ใหม่ ความต้องการความสำเร็จและความต้องการการยอมรับว่าตนเองมีคุณค่า

2. ความต้องการด้านการศึกษา เป็นผลมาจากแรงกระตุ้นของความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ร่วมกับสภาพแวดล้อมที่ทำให้บุคคลต้องการเรียนรู้ในบางสิ่งบางอย่างที่ตนเองขาดแคลนเพื่อให้ตนเองดีขึ้นเพราะความต้องการด้านการศึกษา คือ ช่องว่างระหว่างความสามารถของบุคคลในปัจจุบันกับความปรารถนาที่อยากจะดีขึ้นในอนาคต

ทฤษฎีความต้องการของ Maslow

Maslow (1954 อ้างถึงใน สรรัญญา สุขเพิ่ม, 2556) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีแรงจูงใจของมนุษย์ (Theory of Human Motivation) โดยได้จัดลำดับขั้นของความต้องการจากต่ำไปสูงสุด เป็น 5 ระดับ คือ

1. ความต้องการทางร่างกาย (physical needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์เพื่อให้มนุษย์ดำรงชีวิตอยู่ได้ เช่น เครื่องนุ่มห่ม ที่อยู่อาศัย อาหาร และยารักษาโรค

2. ความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง (safety and security needs) เช่น ปลอดภัยจากอันตราย มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ฐานะการทำงาน

3. ความต้องการทางด้านสังคม (social and belongingness) เป็นความต้องการที่จะมีส่วนร่วมในสังคม ต้องการความรัก ต้องการความเป็นเจ้าของ

4. ความต้องการได้รับการยกย่องสรรเสริญ (esteem on status) คือ ความต้องการให้สังคมยกย่องตนเอง มีคนนับหน้าถือตา มีเกียรติยศชื่อเสียง

5. ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จในชีวิต (self-actualization) คือ ความต้องการพบความสำเร็จทุกอย่างที่ตนเองใฝ่ฝัน

นอกจากนี้ Maslow (1970, หน้า 49) ยังได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ โดยได้ตั้งสมมุติฐานของความต้องการ ดังนี้

1. มนุษย์มีความต้องการไม่มีที่สิ้นสุด

2. ความต้องการของมนุษย์จะเรียงลำดับจากต่ำไปหาสูงเมื่อความต้องการพื้นฐานของการตอบสนองแล้ว ความต้องการขั้นสูงจะเป็นแรงจูงใจให้แสดงพฤติกรรมต่อไป

3. ความต้องการขั้นที่ได้การตอบสนองแล้วจะไม่เป็นแรงจูงใจให้เกิดพฤติกรรมต่อไป ดังนั้นความต้องการที่มีอิทธิพลในการแสดงพฤติกรรม คือ ความต้องการที่ยังไม่ได้รับการตอบสนอง

ระดับความต้องการต่าง ๆ ที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นแสดงให้เห็นว่า มนุษย์มีความต้องการด้านร่างกายก่อนจึงจะเกิดความต้องการทางด้านจิตใจ ซึ่งระดับความต้องการมีความพัฒนาเป็นลำดับขั้นโดยมีความต้องการขั้นพื้นฐานไปสู่ความต้องการระดับสูง กล่าวคือ เมื่อบุคคลมีความต้องการก็จะเกิดแรงจูงใจในการตอบสนองความต้องการ และเมื่อความต้องการทางด้านร่างกายได้รับการตอบสนองแล้ว จึงจะมีความต้องการความปลอดภัย แต่ถ้าบุคคลยังไม่รู้สึกรว่าปลอดภัย ความต้องการด้านอื่นที่สูงขึ้นไปก็จะยังไม่เกิดขึ้น จึงส่งผลให้เกิดแรงจูงใจในการตอบสนองความต้องการของแต่ละคนอาจไม่ได้รับการตอบสนองความต้องการทั้ง 5 ชั้นเหมือนกันทุกคน

จากแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการของมนุษย์ที่กล่าวมาแสดงว่า ความต้องการของมนุษย์เกิดขึ้นอยู่เสมอ สิ่งที่มีมนุษย์ต้องการขึ้นอยู่กับว่ามีสิ่งนั้นหรือยัง ถ้าความต้องการสิ่งใดได้รับการตอบสนองแล้วก็จะมีความต้องการอย่างอื่นเข้ามาแทนที่ มนุษย์ทุกคนเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการพื้นฐานแล้วก็จะมีความต้องการที่จะพัฒนาตนเองเติมศักยภาพของตน ดังนั้นในการปฏิบัติงานก็ต้องพิจารณาถึงความต้องการพื้นฐานของแต่ละคนด้วยเพื่อเป็นปัจจัยในการกระตุ้นให้คนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความต้องการที่จะประสบความสำเร็จต้องการที่จะปรับปรุง พัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าในชีวิต การพัฒนาตนเองจึงเป็นพื้นฐานที่คนเราต้องมีก่อนการพัฒนาอื่นใด

2.3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย

ในการทำวิจัยนั้นจำเป็นต้องมีปัจจัยด้านต่างๆ เข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่ง มานิดา เพชรรัตน์ (2529 อ้างถึงใน บุปผา เบ็ดทิพย์, 2553) ได้จำแนกปัจจัยที่สำคัญที่ต้องคำนึงถึงในการทำวิจัย ดังนี้

1. ด้านความรู้ หมายถึง ความรู้ ความสามารถ และทักษะที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนของการดำเนินงานวิจัย ประกอบด้วย ความสามารถในการสรุปหลักการ การตรวจสอบข้อมูลก่อนทำวิจัย การเลือกหัวข้อปัญหาสำหรับการวิจัย การกำหนดความมุ่งหมายการวิจัย การกำหนดสมมติฐาน การออกแบบการวิจัย การเขียนเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวข้อง การเลือกกลุ่มตัวอย่าง การเลือกและพัฒนาเครื่องมือวิจัย การสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล และความสามารถในการเขียนรายงานวิจัย

2. ด้านการเงิน หมายถึง เงินทุนอุดหนุนในการวิจัยซึ่งอาจจะเป็นเงินทุนส่วนตัว เงินสนับสนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย เงินอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน หรือจากบุคคล และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

3. ด้านเวลา หมายถึง เวลาของผู้วิจัย เป็นเวลาที่ผู้วิจัยจะสามารถทุ่มเทให้กับงานวิจัยของตน

4. ด้านเครื่องมืออุปกรณ์ หมายถึง เครื่องมือทดลอง เครื่องอำนวยความสะดวกในการวิจัย เช่น เครื่องพิมพ์ดี เครื่องอัดสำเนา เครื่องคอมพิวเตอร์ ตลาดจนวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการทดลองหรือการวิจัย

การวิจัยส่วนมาจะประสบปัญหาเนื่องจากมีความต้องการที่จะได้รับการสนับสนุนเพื่อการวิจัยในปัจจุบันที่ 4 ด้านที่กล่าวมาข้างต้น ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในด้านต่าง ๆ มีดังนี้

ปัญหาและความต้องการด้านความรู้

การวิจัยเป็นการศึกษาค้นคว้าเพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ ๆ นำไปใช้ประโยชน์หรือในการแก้ปัญหาได้ (รวิวรรณ ขอนนระกูล, 2536 อ้างถึงใน บุษพา เป็ดทิพย์, 2553) ดังนั้น จึงจำเป็นต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้ความชำนาญโดยเฉพาะ ซึ่งบุคคลที่จะประสบความสำเร็จในการวิจัยมักมีลักษณะเด่นในทางความรู้ ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีความสามารถด้านการวิเคราะห์ คือ สามารถวิเคราะห์คัดเลือกงานวิจัยและความรู้จากเอกสารต่าง ๆ ที่ต้องการได้อย่างเหมาะสมและรวดเร็ว รวมถึงสามารถเลือกใช้ผลงานวิจัยได้อย่างถูกต้อง

2. เป็นคนทำงานอย่างเป็นระบบสามารถวางแผนในการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. เป็นผู้มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัย ได้แก่ การมีความรู้เกี่ยวกับรูปแบบของการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย วิธีการต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเฉพาะวิธีการทางสถิติ ซึ่งจะเอื้ออำนวยต่อการทำวิจัยได้เป็นอย่างดี

4. เป็นผู้ที่มีความสามารถในเชิงวิพากษ์วิจารณ์ และพยากรณ์คำตอบได้ดี

5. เป็นผู้มีความสามารถในเชิงสังเคราะห์ คือ สามารถนำสิ่งที่ได้ฝึกงาน และข้อค้นพบมาเขียนสรุปรายงานให้อ่านเข้าใจง่ายชัดเจน

6. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ผู้วิจัยนั้นนอกจากจะมีความรู้ในเนื้อหาหรือทฤษฎีเป็นอย่างดีแล้ว จำเป็นจะต้องมีความรู้ในระเบียบวิธีการหรือกระบวนการวิจัยเป็นอย่างดี จึงจะประสบความสำเร็จในการวิจัยโดยทั่วไปแล้วหากผู้วิจัยขาดความรู้ดังกล่าวมักจะประสบปัญหาหลายประการ เช่น ปัญหาในการเลือกเรื่องหรือหัวข้อที่จะวิจัย ปัญหาความไม่มั่นใจว่าจะวิจัยสำเร็จ ขาดการแนะนำให้เข้าร่วมโครงการวิจัยเป็นกลุ่ม ปัญหาการเก็บข้อมูลหรือการสร้างเครื่องมือ ปัญหาในการบริหารการวิจัยซึ่งได้แก่ การออกภาคสนาม การรวบรวมข้อมูล การแปลความหมายข้อมูลและการเขียนรายงานผลการวิจัย

ปัญหาและความต้องการด้านการเงิน

การบริหารงานมีจุดมุ่งหมายสำคัญอยู่ที่ต้องการให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้โดยมีปัจจัยพื้นฐานในการบริหารที่สำคัญ คือ คน เงิน วัสดุสิ่งของ และวิธีการจัดการปัจจัยทั้งหมดที่กล่าวมานี้ เงินเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่จะนำไปสู่การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ การดำเนินการวิจัยก็เช่นกัน เงินทุนอุดหนุนการวิจัยนับได้ว่าเป็นมีความสำคัญต่อการทำให้วิจัยให้ประสบผลสำเร็จ เนื่องจากการดำเนินการวิจัยเรื่องหนึ่ง ๆ ย่อมต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง ดังนั้น เงินจึงเป็นปัจจัยสำคัญมากในการจูงใจให้ทำงานวิจัย

ปัญหาและความต้องการด้านเวลา

การจัดสรรเวลาในการทำงานให้เหมาะสมเพื่อให้มีเวลาวิจัยมีส่วนสำคัญต่อการพัฒนางานวิจัย เพราะในการวิจัยนั้นต้องอาศัยเวลาเป็นอันมากนับตั้งแต่การเลือกเรื่องหรือปัญหาจะวิจัย การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการเขียนรายงานวิจัย ดังนั้นผู้วิจัยจะต้องเลือกเวลาวิจัยให้เหมาะสมกับงานประจำของตน หากมีความขัดแย้งระหว่างเวลาที่นักวิจัยว่างจากงานต่าง ๆ กับที่เหมาะสมของการทำวิจัยปัญหาต่าง ๆ จะเกิดขึ้นจนเป็นอุปสรรค ในด้านการวางแผนเพื่อการวิจัย นักวิจัยต้องแน่ใจว่ามีเวลาพอที่จะศึกษาหรือวิจัยเรื่องที่ตนสนใจ หากเวลาในการเก็บข้อมูลไม่เหมาะสม ผลการวิจัยอาจคลาดเคลื่อน ข้อมูลที่รวบรวมอาจล้าสมัย ทำให้ได้ผลการวิจัยที่ไม่มีคุณภาพ

ปัญหาและความต้องการด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์

เมื่อเลือกปัญหาหรือเรื่องที่จะวิจัยได้แล้ว ผู้วิจัยจะต้องศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลหรือห้องสมุดซึ่งเป็นที่เก็บรวบรวมเอกสารและผลงานวิจัย เพื่อศึกษาเนื้อหาวิธีการ ปัญหาในการดำเนินงานวิจัย ตลอดจนพยายามหลีกเลี่ยงการวิจัยซ้ำซ้อน การขาดแคลนตำราและผลงานวิจัยต่าง ๆ รวมทั้งหนังสืออ้างอิงภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ และการขาดแคลนเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย การที่จะสร้างบรรยากาศการวิจัยที่ดีนั้นจะต้องมีปัจจัยสนับสนุนต่าง ๆ มาประกอบเข้าด้วยกัน ได้แก่ มีข้อมูลพื้นฐานเพียงพอและเชื่อถือได้ มีเอกสารตำราเพียงพอในการค้นคว้าทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง มีอุปกรณ์เครื่องมือที่อำนวยความสะดวกในการวิจัย และมีงบประมาณสำหรับการวิจัย

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วรพล วิหุลม และคณะ (2557) ได้ศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการ เปรียบเทียบความคิดเห็น และแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า 1. ระดับความคิดเห็นต่อสภาพ ปัญหาและความต้องการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรอยู่ในระดับน้อยถึงระดับมาก 2. เปรียบเทียบความแตกต่างระดับ

ความคิดเห็นโดยแยกตามระดับการศึกษาและประเภทการทำงานของบุคลากร พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประสพการณ์การทำงานไม่พบความแตกต่างทางสถิติ 3. แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน ควรจัดเป็นหลักสูตรการอบรมทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติควบคู่กัน แบ่งเนื้อหาการอบรมเป็นแต่ละขั้นตอน จัดเวลาให้เหมาะสมกับผู้เข้าอบรม มีผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้านคอยให้คำปรึกษาตลอดหลักสูตร ประชาสัมพันธ์ สนับสนุนเรื่องทุนการทำวิจัยและทุนตีพิมพ์บทความวิจัย จัดประกวดผลงานวิจัยและรางวัลพร้อมใบประกาศเกียรติคุณสำหรับผลงานวิจัยดีเด่น

นวพร กวางแก้ว (2550) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน : กรณีศึกษาของครูผู้สอน กลุ่มโรงเรียนพระยาพิชัย สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานอุดรดิตถ์ เขต 1 จังหวัดอุดรดิตถ์

ผลการวิจัยพบว่า

1. จากการศึกษาเปรียบเทียบสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก กลุ่มโรงเรียนพระยาพิชัย พบว่า ครูผู้สอนเคยทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับมาก ได้รับความรู้จากการอบรมสัมมนาหรือประชุมเชิงปฏิบัติการศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร วารสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ทำวิจัยเกี่ยวกับปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พฤติกรรมของนักเรียน รายงานผลการวิจัยและนำผลการวิจัยในชั้นเรียน ไปพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง ได้เผยแพร่ผลงานการวิจัยในรูปของเอกสาร

2. จากการศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก กลุ่มโรงเรียนพระยาพิชัย พบว่าในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาดเป็นปัญหาที่รุนแรง (<50%) ในระดับที่ใกล้เคียงกันทุกประเด็น

3. จากการศึกษาเปรียบเทียบความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก กลุ่มโรงเรียนพระยาพิชัย พบว่า ต้องการแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล โอกาสแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับผู้อื่นในการวิจัยในชั้นเรียน และต้องการนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนในระดับมาก

ส่วนครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ต้องการได้รับแนวทางการเขียนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาและปรับปรุงวิธีการสอน การจัดทำกิจกรรมการเรียนการสอนบูรณาการเข้ากับวิชาอื่นๆ การนำไปพัฒนาด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนในทุกโรงเรียนต้องการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดเล็กในระดับที่มาก ทุกประเด็น

รัฐธรา มานัส (2550). ได้ศึกษาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความต้องการทำ

วิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาทักษะการทำวิจัย ด้านการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักวิจัย เมื่อพิจารณาตามสถานะภาพของบุคลากร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความต้องการอยู่ในระดับ การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาด้านการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ได้แก่ ควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรที่มีความรู้ในการวิจัยในชั้นเรียนมาช่วยพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง ควรพัฒนาหรือเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนให้มีรูปแบบที่หลากหลายแก่บุคลากร ควรพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาครูในการวิจัยในชั้นเรียนที่เหมาะสมสำหรับท้องถิ่นหรือบริบทของโรงเรียน และควรมีการประเมินผลด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรทุกระยะ ด้านการพัฒนาทักษะในการทำวิจัย ได้แก่ ควรพัฒนาทักษะในการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลแก่บุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำไปใช้ได้ ควรพัฒนาทักษะในการตรวจสอบเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยการแนะนำของผู้เชี่ยวชาญอย่างต่อเนื่อง ควรพัฒนาทักษะในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน และควรพัฒนาทักษะในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักวิจัย ได้แก่ ควรมีการกระตุ้นให้เกิดความใฝ่รู้หรือการศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูได้ฝึกการคิดเพื่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการดำเนินงาน ควรฝึกฝนให้ครูเกิดความขยันหมั่นเพียรและความอดทนในการทำวิจัยในชั้นเรียน และควรมีการฝึกฝนให้เกิดความละเอียดรอบคอบในการดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอน ด้านการสนับสนุนการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนควรนำผลการวิจัยมาใช้ในการประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติงาน ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยมีความเพียงพอในการดำเนินงาน ควรจัดหาแหล่งการค้นคว้างานวิจัยอย่างพอเพียง และควรจัดหาโอกาสให้มีการเผยแพร่งานวิจัยอย่างเหมาะสม

ไพฑูริย์ มาวงค์. (2552). ได้ศึกษาศักยภาพและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านสันติสุข อำเภอปาง จังหวัดพะเยา พบว่า ศักยภาพของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และความต้องการของครูทั้ง 3 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงว่า ครูมีความต้องการได้รับความรู้และพัฒนาทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนในทุกๆ เรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการสรุปผล และเขียนรายงานการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัย และต้องการได้รับการสนับสนุนในเรื่องการจัดหาบุคลากรมาให้มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู และวัสดุอุปกรณ์ในการสร้างสื่อ หรือนวัตกรรมเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

พัชรา บุญมาน้ำ และสมควร ทรัพย์บำรุง. (2552). ได้ศึกษาแรงจูงใจ ปัจจัยเกื้อหนุนและปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า แรงจูงใจในการทำ

วิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยของอาจารย์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์ที่เป็นปัญหาอันดับ 1 ห้าลำดับ ได้แก่ 1) ภาระงานสอนและงานอื่นๆ 2) จำนวนงบประมาณที่ได้รับ 3) อุปกรณ์และเครื่องมือในการทำวิจัย 4) การเบิกจ่ายงบประมาณ/ทุนสนับสนุนการวิจัย และ 5) บุคลากร/ผู้ช่วยที่จะสนับสนุนงานด้านการบริหารโครงการวิจัย

ศศินันท์ จันทนโรจน์ (2557) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของบุคลากรทางการแพทย์ โรงพยาบาลชลประทาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาในการทำวิจัยของบุคลากรทางการแพทย์โรงพยาบาลชลประทาน อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างไปทางสูง 2) ความต้องการในการทำวิจัยของบุคลากรทางการแพทย์โรงพยาบาลชลประทาน อยู่ในระดับมาก 3) บุคลากรทางการแพทย์โรงพยาบาลชลประทาน ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และลักษณะงานที่ปฏิบัติต่างกันมีปัญหาในการทำวิจัยแตกต่างกัน ส่วนปัจจัยด้านเพศ สถานภาพสมรส ระยะเวลาในการทำวิจัย และประสบการณ์การทำวิจัย วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระแตกต่างกัน มีปัญหาในการทำวิจัยไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 4) บุคลากรทางการแพทย์โรงพยาบาลชลประทาน ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ ระดับการศึกษา ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และระยะเวลาในการทำงาน แตกต่างกันมีความต้องการในการทำวิจัยแตกต่างกัน ส่วนปัจจัยด้านเพศ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน สถานภาพ และประสบการณ์การทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระแตกต่างกัน มีความต้องการในการวิจัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา โดยอาศัยแนวคิดทฤษฎี และการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นกรอบในการศึกษาวิจัยทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือและวิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สงขลา จำนวน 349 คน (กองบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย, 11 ธันวาคม 2558)

กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สงขลา ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรกรณีทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ซึ่งกำหนดให้เกิดความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง 0.05 โดยใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane 1967 สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2544 : 127) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

โดยที่ n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.05
N คือ ขนาดของประชากร
แทนค่าประชากรในสูตร

$$\begin{aligned} n &= \frac{349}{1 + 349 (0.05)^2} \\ &= 186.38 = 187 \text{ คน} \end{aligned}$$

ดังนั้น จะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ จำนวน 187 ตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratifiedllsampling) ตามหน่วยงานสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา ทั้ง 21 หน่วยงาน การจัดสรรขนาดกลุ่มตัวอย่างตามหน่วยงาน ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ดังตารางที่ 1 ดังนี้

$$n_1 = \frac{nN_1}{N}$$

โดยที่ n_1 = จำนวนตัวอย่างของแต่ละหน่วยงาน

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

N_1 = จำนวนบุคลากรในแต่ละหน่วยงาน

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

ตารางที่ 1 แสดงรายละเอียดของประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสังกัดของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่ส่วนกลางสงขลา

หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร	กลุ่มตัวอย่าง
- สำนักงานอธิการบดี	13	7
- สำนักงานสภา มทร.ศรีวิชัยสงขลา	4	2
- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	24	13
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	12	6
- หน่วยตรวจสอบภายใน	6	3
- สำนักงานนิติกร	6	3
- สภาคณาจารย์และข้าราชการ	1	0
- กองกลาง	35	19
- กองคลัง	42	23
- กองนโยบายและแผนงาน	8	4
- กองบริหารงานบุคคล	12	6
- กองประชาสัมพันธ์	7	4
- กองพัฒนานักศึกษา	16	9
- กองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ	7	4
- กองออกแบบและพัฒนาอาคารสถานที่	10	5
- โครงการจัดตั้งศูนย์ศิลปวัฒนธรรมราชมงคลศรีวิชัย	2	1
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	18	10
- คณะบริหารธุรกิจ	40	21

ตารางที่ 1 (ต่อ)แสดงรายละเอียดของประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสังกัดของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่ส่วนกลางสงขลา

หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร	กลุ่มตัวอย่าง
- คณะวิศวกรรมศาสตร์	37	20
- คณะศิลปศาสตร์	33	18
- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	16	9
รวม	349	187

3.2 เครื่องมือและวิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้คือแบบสอบถาม (Questionnaires) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่ต้องการ แบบสอบถามถูกสร้างขึ้นโดยผ่านการตรวจสอบแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้ดำเนินการสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ แบบสอบถามได้แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำวิจัย

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา รวม 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย 2) ด้านงบประมาณในการทำวิจัย 3) ด้านเครื่องมืออุปกรณ์เพื่อการวิจัย 4) ด้านการส่งเสริมการทำวิจัย และ 5) ด้านการจัดสรรเวลาในการทำวิจัย ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ (Likert) มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีปัญหาและความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีปัญหาและความต้องการอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีปัญหาและความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีปัญหาและความต้องการอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีปัญหาและความต้องการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

จากการให้คะแนนดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจะแบ่งเกณฑ์ในการวัดครั้ง ออกเป็น 3 ระดับ โดยมีวิธีการดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

จากเกณฑ์ดังกล่าวสามารถแปลความหมายระดับคะแนนได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.33 หมายความว่า บุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลามีปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยสถาบันอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.66 หมายความว่า บุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลามีปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยสถาบันอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.67– 5.00 หมายความว่า บุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลามีปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยสถาบันอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการในการทำวิจัยสถาบัน

วิธีการสร้างเครื่องมือวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยการศึกษา ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

2. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยอาศัยขอบข่ายจากแนวคิดทฤษฎี เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

3. สร้างแบบสอบถามสำรวจรายการ

4. ให้ที่ปรึกษางานวิจัยพิจารณา จากนั้นนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไข

5. นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถาม ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient)

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วจนสมบูรณ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลทั้งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) และข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยข้อมูลปฐมภูมิ ได้มาจากแบบสอบถามซึ่งผ่านการตรวจสอบและแก้ไขแล้ว และทำการสำรวจกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 187 คน เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนจนครบผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา

สำหรับข้อมูลทุติยภูมิผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้โดยรวบรวมจากหนังสือ ตำรา งานวิจัยและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม จะนำมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ทุกชุด และนำมาลงรหัสประมวลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (Percentage) สำหรับอธิบายข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับอธิบายเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของกลุ่มตัวอย่าง



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับงานวิจัย เรื่อง สภาพปัญหาและความต้องการ การทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ผู้วิจัยได้นำข้อมูลตัวอย่างที่เก็บรวบรวมมาได้ จำนวน 187 ตัวอย่าง ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วมาวิเคราะห์ ด้วยวิธีการทางสถิติตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัว

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา

ตารางที่ 2 แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน

ตารางที่ 3 แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย

ตารางที่ 4 แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน ด้านงบประมาณในการทำวิจัย

ตารางที่ 5 แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้านเครื่องมือเพื่อการวิจัย

ตารางที่ 6 แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย

ตารางที่ 7 แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้านการจัดสรรเวลาในการทำวิจัย

4.3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา

ตารางที่ 8 แสดงระดับความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน

ตารางที่ 9 แสดงระดับความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย

ตารางที่ 10 แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน ด้านงบประมาณในการทำวิจัย

ตารางที่ 11 แสดงระดับความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน
ด้านเครื่องมือเพื่อการวิจัย

ตารางที่ 12 แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน
ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย

ตารางที่ 13 แสดงระดับความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน
ด้านการจัดสรรเวลาในการทำวิจัย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน



4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัว

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

n = 187		
ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	84	44.92
หญิง	103	55.08
อายุ		
21 – 30 ปี	56	29.95
31 – 40 ปี	98	52.41
41 – 50 ปี	28	14.97
50 ปีขึ้นไป	5	2.67
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	3.74
ระดับปริญญาตรี	168	89.84
ระดับปริญญาโท	12	6.42
อัตราเงินเดือน		
10,001 – 15,000 บาท	163	87.17
15,001 – 20,000 บาท	5	2.67
20,001 บาทขึ้นไป	19	10.16
อายุงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	17	9.09
5 – 10 ปี	98	52.41
มากกว่า 10 ปี	72	38.50
รวม	187	100.0

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 187คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 103คน คิดเป็นร้อยละ 55.08และเพศชาย จำนวน 84คน คิดเป็นร้อยละ 44.92ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 98คน คิดเป็นร้อยละ 52.41รองลงมาคืออายุ 21 – 30 ปี จำนวน 56คน คิดเป็นร้อยละ 29.95อายุ 41 – 50 ปี จำนวน 28คน คิดเป็นร้อยละ 14.97และ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 5คน คิดเป็นร้อยละ 2.67ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 168คน คิดเป็นร้อยละ 89.84รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 12คน คิดเป็นร้อยละ 6.42และต่ำกว่า

ปริญญาตรี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.74 ส่วนใหญ่อัตราเงินเดือน 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 87.17 รองลงมา 20,001 บาทขึ้นไป จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 10.16 และ 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.67 และส่วนใหญ่มีอายุงาน 5 – 10 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 52.41 รองลงมาอายุงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 และอายุงานน้อยกว่า 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 ตามลำดับ

4.2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา

ตารางที่ 2 แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพปัญหา	อันดับ
ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย	4.13	0.796	มาก	3
ด้านงบประมาณในการทำวิจัย	4.50	0.612	มาก	2
ด้านเครื่องมืออุปกรณ์เพื่อการวิจัย	4.07	0.741	มาก	4
ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย	4.01	0.736	มาก	5
ด้านการจัดสรรเวลาในการทำวิจัย	4.51	0.643	มาก	1
รวม	4.25	0.740	มาก	

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบัน ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.740) โดยด้านที่ประสบปัญหามากที่สุดคือ ด้านการจัดสรรเวลาในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.51$, S.D. = 0.740) รองลงมาคือ ด้านงบประมาณในการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.612) ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.796) ด้านเครื่องมืออุปกรณ์เพื่อการวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.741) และด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = 0.736) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพปัญหา
ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย			
1.1 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย	4.71	0.457	มาก
1.2 ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดหัวข้อและปัญหาในการทำวิจัย	4.36	0.730	มาก
1.3 ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัย	3.42	0.575	ปานกลาง
1.4 ความรู้เกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการทำวิจัย	3.82	0.787	มาก
1.5 ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนบทความเผยแพร่ผลงานวิจัย	4.15	0.689	มาก
1.6 ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุนสนับสนุนการทำวิจัย	4.34	0.687	มาก
รวม	4.13	0.796	มาก

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประสบปัญหาในการทำวิจัยสถาบัน ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.796) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับความรู้ระเบียบวิธีวิจัย โดยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.71$, S.D. = 0.457) รองลงมาความรู้เกี่ยวกับการกำหนดหัวข้อและปัญหาในการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.730) ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุนสนับสนุนการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.687) ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนบทความเผยแพร่ผลงานวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.689) ความรู้เกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$, S.D. = 0.787) และความรู้เกี่ยวกับวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.42$, S.D. = 0.575) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้านงบประมาณในการทำวิจัย

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพปัญหา
ด้านงบประมาณในการทำวิจัย			
2.1 มหาวิทยาลัยฯ มีทุนสนับสนุนการทำวิจัยอย่างเพียงพอ	4.33	0.534	มาก
2.2 รางวัลหรือค่าตอบแทนให้แก่บุคลากรที่มีผลงานวิจัย	4.60	0.522	มาก
2.3 ความก้าวหน้าในตำแหน่งและเงินเดือนสำหรับบุคลากรที่มีผลงานวิจัย	4.70	0.459	มาก
2.4 ทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำวิจัย เช่น ทุนสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสาร ทุนเสนอผลงานวิจัยในประเทศ	4.29	0.659	มาก
2.5 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งทุนและงบประมาณในการทำวิจัย	4.59	0.737	มาก
รวม	4.50	0.612	มาก

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประสบปัญหาในการทำวิจัยสถาบันด้านงบประมาณในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.612) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าปัญหาความก้าวหน้าในตำแหน่งและเงินเดือนสำหรับบุคลากรที่มีผลงานวิจัยมากที่สุด โดยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.459) รองลงมารางวัลหรือค่าตอบแทนให้แก่บุคลากรที่มีผลงานวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.522) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งทุนและงบประมาณในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.59$, S.D. = 0.737) มหาวิทยาลัยฯ มีทุนสนับสนุนการทำวิจัยอย่างเพียงพออยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.534) และทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำวิจัย เช่น ทุนสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสาร ทุนเสนอผลงานวิจัยในประเทศอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.659) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้านเครื่องมือเพื่อการวิจัย

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพปัญหา
ด้านเครื่องมือเพื่อการวิจัย			
3.1 ตำรา เอกสาร และวารสารงานวิจัยที่เพียงพอในห้องสมุดสำหรับการค้นห้งานวิจัย	4.38	0.672	มาก
3.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์และแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลเพียงพอในการทำวิจัย	3.45	0.520	ปานกลาง
3.3 ความสะดวกในการใช้บริการยืมตำรา เอกสาร และวารสารวิจัยจากห้องสมุด	3.86	0.784	มาก
3.4 สถานที่เฉพาะสำหรับศึกษาทำวิจัยอย่างเหมาะสมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ	4.23	0.725	มาก
3.5 จุดบริการเครื่องถ่ายเอกสารและการบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทำวิจัย	4.32	0.712	มาก
3.6 ความสะดวกในการขอใช้อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	4.34	0.509	มาก
รวม	4.07	0.741	มาก

จาดตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประสบปัญหาในการทำวิจัยสถาบันด้านเครื่องมือเพื่อการวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.741) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ประสบปัญหาดำรา เอกสาร และวารสารงานวิจัยที่เพียงพอในห้องสมุดสำหรับการค้นห้งานวิจัยมากที่สุด โดยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.672) รองลงมาความสะดวกในการขอใช้อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.509) จุดบริการเครื่องถ่ายเอกสารและการบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทำวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.32$, S.D. = 0.712) สถานที่เฉพาะสำหรับศึกษาทำวิจัยอย่างเหมาะสมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.725) ความสะดวกในการใช้บริการยืมตำรา เอกสาร และวารสารวิจัยจากห้องสมุด อยู่ในระดับ

มาก ($\bar{x} = 3.86$, S.D. = 0.784) และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลเพียงพอในการทำวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.45$, S.D. = 0.520) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพปัญหา
ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย			
4.1 เจ้าหน้าที่ด้านงานวิจัยมีความเข้าใจในหลักการทำวิจัย และสามารถถ่ายทอดให้กับผู้วิจัยได้	3.49	0.452	ปานกลาง
4.2 ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาแนะนำแก่ผู้วิจัยให้เข้าถึงวิธีการ และกระบวนการวิจัยอย่างถูกต้อง	3.87	0.789	มาก
4.3 ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษา และส่งเสริมการทำวิจัย	3.92	0.954	มาก
4.4 การประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	4.33	0.693	มาก
4.5 การสนับสนุนหรือจัดโครงการให้เข้าร่วมอบรมสัมมนาทางการวิจัย	4.36	0.482	มาก
รวม	4.01	0.736	มาก

จาดตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประสบปัญหาด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = 0.736) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าประสบปัญหาการสนับสนุนหรือจัดโครงการให้เข้าร่วมอบรมสัมมนาทางการวิจัย โดยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.482) รองลงมาการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.693) ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษา และส่งเสริมการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92$, S.D. = 0.954) ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาแนะนำแก่ผู้วิจัยให้เข้าถึงวิธีการและกระบวนการวิจัยอย่างถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$, S.D. = 0.789) เจ้าหน้าที่ด้านงานวิจัยมีความเข้าใจในหลักการทำวิจัยและสามารถถ่ายทอดให้กับผู้วิจัยได้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.49$, S.D. = 0.452) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้านการจัดสรรเวลาในการทำวิจัย

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพปัญหา
ด้านการจัดสรรเวลาในการทำวิจัย			
5.1 การกำหนดระยะเวลาในการทำวิจัยอย่างเหมาะสม	4.63	0.485	มาก
5.2 มีการลดภาระงานประจำ เพื่อเอื้ออำนวยในการทำวิจัย	4.70	0.462	มาก
5.3 อนุญาตให้บุคลากรลาไปทำวิจัยหรือเก็บข้อมูลนอกสถานที่ได้โดยไม่นับเป็นวันลา	4.18	0.822	มาก
5.4 การจัดสรรภาระงานประจำและการทำวิจัยที่ชัดเจน	4.61	0.673	มาก
5.5 การแนะแนวทางในการจัดสรรเวลาในการทำวิจัยให้แก่บุคลากร	4.42	0.565	มาก
รวม	4.51	0.643	มาก

จาดตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประสบปัญหาด้านการจัดสรรเวลา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.51$, S.D. = 0.643) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าประสบปัญหาที่มีการลดภาระงานประจำ เพื่อเอื้ออำนวยในการทำวิจัยมากที่สุด โดยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.462) รองลงมาการกำหนดระยะเวลาในการทำวิจัยอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.485) การจัดสรรภาระงานประจำและการทำวิจัยที่ชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.673) การแนะแนวทางในการจัดสรรเวลาในการทำวิจัยให้แก่บุคลากร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.565) และอนุญาตให้บุคลากรลาไปทำวิจัยหรือเก็บข้อมูลนอกสถานที่ได้โดยไม่นับเป็นวันลา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.18$, S.D. = 0.822) ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา

ตารางที่ 8 แสดงระดับความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพปัญหา	อันดับ
ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย	4.46	0.527	มาก	2
ด้านงบประมาณในการทำวิจัย	4.60	0.520	มาก	1
ด้านเครื่องมืออุปกรณ์เพื่อการวิจัย	3.92	0.881	มาก	5
ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย	4.09	0.888	มาก	4
ด้านการจัดสรรเวลาในการทำวิจัย	4.13	0.781	มาก	3
รวม	4.24	0.778	มาก	

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความต้องการในการทำวิจัยสถาบัน ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.778) โดยด้านที่ความต้องการมากที่สุดคือ ด้านงบประมาณในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.520) รองลงมาคือ ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$, S.D. = 0.527) ด้านการจัดสรรเวลาในการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.781) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = 0.888) และด้านเครื่องมืออุปกรณ์เพื่อการวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92$, S.D. = 0.881) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงระดับความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ สภาพปัญหา
ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย			
1.1 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย	4.49	0.542	มาก
1.2 ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดหัวข้อและปัญหาในการทำวิจัย	4.48	0.542	มาก
1.3 ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัย	4.36	0.542	มาก
1.4 ความรู้เกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการทำวิจัย	4.53	0.542	มาก
1.5 ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนบทความเผยแพร่ผลงานวิจัย	4.41	0.492	มาก
1.6 ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุนสนับสนุนการทำวิจัย	4.52	0.501	มาก
รวม	4.46	0.527	มาก

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความต้องการ ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$, S.D. = 0.527) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ต้องการความรู้เกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการทำวิจัยมากที่สุด โดยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.53$, S.D. = 0.542) รองลงมาความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุนสนับสนุนการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.501) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.49$, S.D. = 0.542) ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดหัวข้อและปัญหาในการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.542) ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนบทความเผยแพร่ผลงานวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.492) และความรู้เกี่ยวกับวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$ S.D. = 0.542) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน ด้านงบประมาณในการทำวิจัย

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพปัญหา
ด้านงบประมาณในการทำวิจัย			
2.1 มหาวิทยาลัยฯ มีทุนสนับสนุนการทำวิจัยอย่างเพียงพอ	4.58	0.494	มาก
2.2 รางวัลหรือค่าตอบแทนให้แก่บุคลากรที่มีผลงานวิจัย	4.57	0.496	มาก
2.3 ความก้าวหน้าในตำแหน่งและเงินเดือนสำหรับบุคลากรที่มีผลงานวิจัย	4.49	0.501	มาก
2.4 ทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำวิจัย เช่น ทุนสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสาร ทุนเสนอผลงานวิจัยในประเทศ	4.86	0.347	มาก
2.5 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งทุนและงบประมาณในการทำวิจัย	4.48	0.634	มาก
รวม	4.60	0.520	มาก

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการในการทำวิจัยสถาบันด้านงบประมาณในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.5290) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ต้องการทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำวิจัย เช่น ทุนสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสาร ทุนเสนอผลงานวิจัยในประเทศมากที่สุด โดยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.86$, S.D. = 0.347) รองลงมามหาวิทยาลัยฯ มีทุนสนับสนุนการทำวิจัยอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.494) มหาวิทยาลัยฯ มีทุนสนับสนุนการทำวิจัยอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.57$, S.D. = 0.496) ความก้าวหน้าในตำแหน่งและเงินเดือนสำหรับบุคลากรที่มีผลงานวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.49$, S.D. = 0.501) และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งทุนและงบประมาณในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.634) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงระดับความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้านเครื่องมือเพื่อการวิจัย

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพปัญหา
ด้านเครื่องมือเพื่อการวิจัย			
3.1 ตำรา เอกสาร และวารสารงานวิจัยที่เพียงพอในห้องสมุดสำหรับการค้นห้งานวิจัย	3.69	0.950	มาก
3.2 อุปกรณ์คอมพิวเตอร์และแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลเพียงพอในการทำวิจัย	3.51	0.958	ปานกลาง
3.3 ความสะดวกในการใช้บริการยืมตำรา เอกสาร และวารสารวิจัยจากห้องสมุด	3.73	0.812	มาก
3.4 สถานที่เฉพาะสำหรับศึกษาทำวิจัยอย่างเหมาะสมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ	3.99	0.829	มาก
3.5 จุดบริการเครื่องถ่ายเอกสารและบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย	4.39	0.657	มาก
3.6 ความสะดวกในการขอใช้อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	4.22	0.705	มาก
รวม	3.92	0.881	มาก

จาดตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการในการทำวิจัยสถาบัน ด้านเครื่องมือเพื่อการวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92$, S.D. = 0.881) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ต้องการจุดบริการเครื่องถ่ายเอกสารและบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมากที่สุด โดยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.657) รองลงมาความสะดวกในการขอใช้อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.705) สถานที่เฉพาะสำหรับศึกษาทำวิจัยอย่างเหมาะสมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$, S.D. = 0.829) ความสะดวกในการใช้บริการยืมตำรา เอกสาร และวารสารวิจัยจากห้องสมุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$, S.D. = 0.812) ตำรา เอกสาร และวารสารงานวิจัยที่เพียงพอในห้องสมุดสำหรับการค้นห้งานวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$, S.D. = 0.950) และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลเพียงพอในการทำวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.51$, S.D. = 0.958) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงระดับสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพปัญหา
ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย			
4.1 เจ้าหน้าที่ด้านงานวิจัยมีความเข้าใจในหลักการทำวิจัย และสามารถถ่ายทอดให้กับผู้วิจัยได้	4.34	0.702	มาก
4.2 ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาแนะนำแก่ผู้วิจัยให้เข้าถึงวิธีการและกระบวนการวิจัยอย่างถูกต้อง	4.45	0.624	มาก
4.3 ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษา และส่งเสริมการทำวิจัย	4.48	0.634	มาก
4.4 การประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	3.69	0.950	มาก
4.5 การสนับสนุนหรือจัดโครงการให้เข้าร่วมอบรมสัมมนาทางการวิจัย	3.51	0.958	ปานกลาง
รวม	4.09	0.888	มาก

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการในการทำวิจัยสถาบัน ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = 0.๘๘๘) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าต้องการให้ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษา และส่งเสริมการทำวิจัยมากที่สุด โดยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.634) รองลงมาต้องการให้ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาแนะนำแก่ผู้วิจัยให้เข้าถึงวิธีการและกระบวนการวิจัยอย่างถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.624) เจ้าหน้าที่ด้านงานวิจัยมีความเข้าใจในหลักการทำวิจัยและสามารถถ่ายทอดให้กับผู้วิจัยได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.702) การประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$, S.D. = 0.950) และการสนับสนุนหรือจัดโครงการให้เข้าร่วมอบรมสัมมนาทางการวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$, S.D. = 0.967) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงระดับความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนด้านการจัดสรรเวลาในการทำวิจัย

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับสภาพปัญหา
ด้านการจัดสรรเวลาในการทำวิจัย			
5.1 การกำหนดระยะเวลาในการทำวิจัยอย่างเหมาะสม	3.73	0.812	มาก
5.2 มีการลดภาระงานประจำ เพื่อเอื้ออำนวยในการทำวิจัย	3.99	0.829	มาก
5.3 อนุญาตให้บุคลากรลาไปทำวิจัยหรือเก็บข้อมูลนอกสถานที่ได้โดยไม่นับเป็นวันลา	4.39	0.657	มาก
5.4 การจัดสรรภาระงานประจำและการทำวิจัยที่ชัดเจน	4.22	0.705	มาก
5.5 การแนะแนวทางในการจัดสรรเวลาในการทำวิจัยให้แก่บุคลากร	4.34	0.702	มาก
รวม	4.13	0.781	มาก

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการในการทำวิจัยสถาบันด้านการจัดสรรเวลาในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.781) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าต้องการให้อนุญาตให้บุคลากรลาไปทำวิจัยหรือเก็บข้อมูลนอกสถานที่ได้โดยไม่นับเป็นวันลามากที่สุด โดยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.657) รองลงมาการแนะแนวทางในการจัดสรรเวลาในการทำวิจัยให้แก่บุคลากร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.702) การจัดสรรภาระงานประจำและการทำวิจัยที่ชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.705) มีการลดภาระงานประจำ เพื่อเอื้ออำนวยในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$, S.D. = 0.827) และการกำหนดระยะเวลาในการทำวิจัยอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$, S.D. = 0.812) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาและวิเคราะห์ผลการวิจัย เรื่อง สภาพปัญหาและความต้องการ การทำวิจัย สถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สามารถสรุปผลและอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
2. เพื่อศึกษาความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากร คือ บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สงขลา จำนวน 349 คน (กองบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย, 11 ธันวาคม 2558)

กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในพื้นที่สงขลา ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรกรณีทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ซึ่งกำหนดให้เกิดความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง 0.05 โดยใช้สูตรของยามานะ (Yamane 1967 สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2544 : 127) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 187 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความถี่ ค่าร้อยละ

สรุปผลการวิจัย

1. ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 187 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 103 คน อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 98 คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 168 คน อัตรารายเดือน 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 163 คน และมีอายุงาน 5 – 10 ปี จำนวน 98 คน
2. สภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา ด้านที่ประสบปัญหามากที่สุดคือ ด้านการจัดสรรเวลาในการทำวิจัย

รองลงมาคือ ด้านงบประมาณในการทำวิจัย ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย ด้านเครื่องมืออุปกรณ์เพื่อการวิจัย และด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย

2.1 ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย พบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับความรู้ระเบียบวิธีวิจัย รองลงมาความรู้เกี่ยวกับการกำหนดหัวข้อและปัญหาในการทำวิจัย ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุนสนับสนุนการทำวิจัย ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนบทความเผยแพร่ผลงานวิจัย ความรู้เกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการทำวิจัย และความรู้เกี่ยวกับวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัย

2.2 ด้านงบประมาณในการทำวิจัย พบว่าปัญหาความก้าวหน้าในตำแหน่งและเงินเดือนสำหรับบุคลากรที่มีผลงานวิจัยมากที่สุด รองลงมารางวัลหรือค่าตอบแทนให้แก่บุคลากรที่มีผลงานวิจัย การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งทุนและงบประมาณในการทำวิจัย มหาวิทยาลัยฯ มีทุนสนับสนุนการทำวิจัยอย่างเพียงพอ และทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำวิจัย เช่น ทุนสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสาร ทุนเสนอผลงานวิจัยในประเทศ

2.3 ด้านเครื่องมือเพื่อการวิจัย พบว่าประสบปัญหาตำรา เอกสาร และวารสารงานวิจัยที่เพียงพอในห้องสมุดสำหรับการค้นห้งานวิจัยมากที่สุด รองลงมาความสะดวกในการใช้อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย จุดบริการเครื่องถ่ายเอกสารและบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย สถานที่เฉพาะสำหรับศึกษาทำวิจัยอย่างเหมาะสมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพความสะดวกในการใช้บริการยืมตำรา เอกสาร และวารสารวิจัยจากห้องสมุด และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลเพียงพอในการทำวิจัย

2.4 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย พบว่า ประสบปัญหาการสนับสนุนหรือจัดโครงการให้เข้าร่วมอบรมสัมมนาทางการวิจัย รองลงมาการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษา และส่งเสริมการทำวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาแนะนำแก่ผู้วิจัยให้เข้าถึงวิธีการและกระบวนการวิจัยอย่างถูกต้อง เจ้าหน้าที่ด้านงานวิจัยมีความเข้าใจในหลักการทำวิจัยและสามารถถ่ายทอดให้กับผู้วิจัยได้

2.5 ด้านการจัดสรรเวลา พบว่า ประสบปัญหามีการลดภาระงานประจำ เพื่อเอื้ออำนวยในการทำวิจัยมากที่สุด รองลงมาการกำหนดระยะเวลาในการทำวิจัยอย่างเหมาะสม การจัดสรรภาระงานประจำและการทำวิจัยที่ชัดเจน การแนะนำแนวทางในการจัดสรรเวลาในการทำวิจัยให้แก่บุคลากร และอนุญาตให้บุคลากรลาไปทำวิจัยหรือเก็บข้อมูลนอกสถานที่ได้โดยไม่นับเป็นวันลา

3. ความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความต้องการด้านที่ต้องการมากที่สุดคือ ด้านงบประมาณในการทำวิจัย รองลงมาคือ ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย ด้านการจัดสรรเวลาในการทำวิจัย ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย และด้านเครื่องมืออุปกรณ์เพื่อการวิจัย

3.1 ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย พบว่า ต้องการความรู้เกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการทำวิจัยมากที่สุด รองลงมาความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุนสนับสนุน

การทำวิจัย ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดหัวข้อและปัญหาในการทำวิจัย ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนบทความเผยแพร่ผลงานวิจัย และความรู้เกี่ยวกับวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัย

3.2 ด้านงบประมาณในการทำวิจัย พบว่า ต้องการทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำวิจัย เช่น ทุนสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสาร ทุนเสนอผลงานวิจัยในประเทศมากที่สุด รองลงมามหาวิทยาลัยฯ มีทุนสนับสนุนการทำวิจัยอย่างเพียงพอ มหาวิทยาลัยฯ มีทุนสนับสนุนการทำวิจัยอย่างเพียงพอ ความก้าวหน้าในตำแหน่งและเงินเดือนสำหรับบุคลากรที่มีผลงานวิจัย และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งทุนและงบประมาณในการทำวิจัย

3.3 ด้านเครื่องมือเพื่อการวิจัย พบว่า ต้องการจุดบริการเครื่องถ่ายเอกสารและการบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมากที่สุด รองลงมาความสะดวกในการขอใช้อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย สถานที่เฉพาะสำหรับศึกษาทำวิจัยอย่างเหมาะสมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ความสะดวกในการใช้บริการยืมตำรา เอกสาร และวารสารวิจัยจากห้องสมุด ตำรา เอกสาร และวารสารงานวิจัยที่เพียงพอในห้องสมุดสำหรับการค้นหาวางานวิจัย และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลเพียงพอในการทำวิจัย

3.4 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย พบว่า ต้องการให้ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษา และส่งเสริมการทำวิจัยมากที่สุด รองลงมาต้องการให้ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาแนะนำแก่ผู้วิจัยให้เข้าถึงวิธีการและกระบวนการวิจัยอย่างถูกต้อง เจ้าหน้าที่ด้านงานวิจัยมีความเข้าใจในหลักการทำวิจัยและสามารถถ่ายทอดให้กับผู้วิจัยได้ การประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย และการสนับสนุนหรือจัดโครงการให้เข้าร่วมอบรมสัมมนาทางการวิจัย

3.5 ด้านการจัดสรรเวลาในการทำวิจัย พบว่า ต้องการให้อนุญาตให้บุคลากรลาไปทำวิจัยหรือเก็บข้อมูลนอกสถานที่ได้โดยไม่นับเป็นวันลา รองลงมาการแนะนำแนวทางในการจัดสรรเวลาในการทำวิจัยให้แก่บุคลากร การจัดสรรภาระงานประจำและการทำวิจัยที่ชัดเจน มีการลดภาระงานประจำ เพื่อเอื้ออำนวยในการทำวิจัย และการกำหนดระยะเวลาในการทำวิจัยอย่างเหมาะสม

อภิปรายผล

สภาพปัญหาในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา ประสบปัญหาด้านการจัดสรรเวลาในการทำวิจัย เนื่องจากบุคลากรสายสนับสนุนมีหน้าที่ประจำที่หนัก และมากอยู่แล้ว จึงให้ทำการจัดสรรเวลา การแบ่งเวลาในการทำวิจัยน้อยลง ทำให้งานวิจัยไม่แล้วเสร็จตามแผนที่วางไว้ และบางส่วนมีปัญหาเกี่ยวกับความรู้ระเบียบวิธีวิจัย ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดหัวข้อและปัญหาในการทำวิจัย ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุนสนับสนุนการทำวิจัย ความรู้เกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการทำวิจัย และความรู้เกี่ยวกับวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัย เนื่องจากไม่เคยมีประสบการณ์ในด้านการทำวิจัยมาก่อน จึงควรมีการอบรมให้แก่บุคลากรตั้งแต่ขั้นการเขียนหัวข้อโครงการวิจัย กำหนดที่มาและความสำคัญ วัตถุประสงค์

ระเบียบวิธีวิจัย การสร้างเครื่องมือในการวิจัย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลการวิจัย และการอภิปรายผล

ความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา บุคลากรส่วนใหญ่ต้องการงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยให้มากกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละปี ต้องการให้อบรมความรู้เกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการทำวิจัย ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุนสนับสนุนการทำวิจัย ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดหัวข้อและปัญหาในการทำวิจัย ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนบทความเผยแพร่ผลงานวิจัย และความรู้เกี่ยวกับวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัย และต้องการให้ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษา และส่งเสริมการทำวิจัย ต้องการจุดบริการเครื่องถ่ายเอกสารและบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยมากที่สุด และต้องการให้อนุญาตให้บุคลากรลาไปทำวิจัยหรือเก็บข้อมูลนอกสถานที่ได้โดยไม่นับเป็นวันลา

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ในการวิจัยครั้งนี้มีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ทราบปัญหา และความต้องการในการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดระเบียบ และแนวปฏิบัติ
2. คณะบริหารธุรกิจ ควรจัดอบรมให้บุคลากรสายสนับสนุน เกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการทำวิจัย และความรู้เกี่ยวกับวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัย เนื่องจากไม่เคยมีประสบการณ์ในด้านการทำวิจัยมาก่อน จึงควรมีการอบรมให้แก่บุคลากรตั้งแต่ขั้นการเขียนหัวข้อโครงการวิจัย กำหนดที่มาและความสำคัญ วัตถุประสงค์ระเบียบวิธีวิจัย การสร้างเครื่องมือในการวิจัย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลการวิจัย และการอภิปรายผล

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการสัมภาษณ์เชิงลึก เกี่ยวกับปัญหา และความต้องการในการทำวิจัยสถาบัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเป็นความจริง
2. ควรมีการสำรวจบุคลากรสายสนับสนุนทั้งมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการทำวิจัยสถาบัน เพื่อให้บุคลากรสายสนับสนุนมีประสบการณ์ในการทำวิจัยมากขึ้น

บรรณานุกรม

- กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ออนไลน์). (2558). สืบค้นจาก <http://personal.rmutsv.ac.th/> [11 ธันวาคม 2558]
- ทรงธรรม ธีระกุล. (2558). *การวิจัยสถาบัน : เครื่องมือสำคัญในการพัฒนาองค์กร*. พัชรา บุญมานำ และสมควร ทรัพย์บำรุง. (2552). *แรงจูงใจ ปัจจัยเกื้อหนุนและปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*. กรุงเทพฯ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ไพฑูริย์ มาวงศ์. (2552). *ศักยภาพและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านสันติสุข อำเภอป่า จังหวัดพะเยา*. เชียงราย. การศึกษาอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- รัฐธา มานัส. (2550). *ความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2. มหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วรพล วิהלม และคณะ. (2557). *สภาพ ปัญหาและความต้องการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนการเรียน การสอน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*. กรุงเทพฯ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นวพร กวางแก้ว. (2550). *การศึกษาสภาพและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน : กรณีศึกษาของครูผู้สอน กลุ่มโรงเรียนพระยาพิชัย สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานอุดรดิตถ์ เขต 1 จังหวัดอุดรดิตถ์*. อุดรดิตถ์. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธ์. (2544). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เฟื่องฟ้า พรินต์.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่องสภาพปัญหาและความต้องการ การทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิจัย เรื่อง สภาพปัญหาและความต้องการ การทำวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยซึ่งใช้สำหรับรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัย โดยข้อมูลของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ ไม่มีการเปิดเผยและไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใด ดังนั้น จึงใคร่ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามให้ครบถ้วนและตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

การวิจัยครั้งนี้จะไม่มีการระบุชื่อผู้ตอบ จะใช้เพื่อการศึกษาในภาพรวมเท่านั้น

แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพปัญหาและความต้องการในการวิจัยสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา รวม 5 ด้าน ได้แก่ 1)ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย 2) ด้านงบประมาณในการทำวิจัย 3) ด้านเครื่องมืออุปกรณ์เพื่อการวิจัย 4) ด้านการส่งเสริมการทำวิจัย และ 5) ดานการจัดสรรเวลาในการทำวิจัย

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามทุกข้อ เพราะถ้าเว้นข้อใดข้อหนึ่งจะทำให้แบบสอบถามนั้นใช้ไม่ได้ ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล

นักวิชาการศึกษา

คณะบริหารธุรกิจ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

 1. ชาย 2. หญิง

2. อายุ

 1. 21 – 30 ปี 2. 31 – 40 ปี 3. 41 – 50 ปี 4. 50 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี 2. ระดับปริญญาตรี 3. ระดับปริญญาโท

4. อัตราเงินเดือน

 1. ต่ำกว่า 10,000 บาท 2. 10,001 – 15,000 บาท 3. 15,001 – 20,000 บาท 4. 20,001 บาทขึ้นไป

5. อายุงาน

 1. น้อยกว่า 5 ปี 2. 5 – 10 ปี 3. มากกว่า 10 ปี

สภาพปัญหาและความต้องการ	ระดับปัญหา					ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
24. มีการลดภาระงานประจำ เพื่อเอื้ออำนวยในการทำวิจัย										
25. อนุญาตให้บุคลากรลาไปทำวิจัยหรือเก็บข้อมูลนอกสถานที่ได้โดยไม่นับเป็นวันลา										
26. การจัดสรรภาระงานประจำและการทำวิจัยที่ชัดเจน										
27. การแนะนำแนวทางในการจัดสรรเวลาในการทำวิจัยให้แก่บุคลากร										

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

--ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม--



ประวัติคณะผู้วิจัย

หัวหน้าโครงการ

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นางสาวพัชรี เถาว์ถวิล
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Miss Patcharee Taotawin
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน 1909800153969
3. ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิชาการศึกษา
4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อ
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
1 ถนนราชดำเนินนอก ตำบลอย่าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000
e-mail: y.nanaga@gmail.com
5. ประวัติการศึกษา วทบ. (สถิติ) คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
6. ผลงานและประสบการณ์วิจัย
 1. งานวิจัยเรื่อง “ศึกษาผลสำเร็จของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Hybrid Learning กรณีศึกษานักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย”
เงินรายได้ประจำปี พ.ศ. 2554
 2. งานวิจัย เรื่อง “ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อนักศึกษาฝึกงาน คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย ” เงินรายได้ประจำปี พ.ศ. 2558



