

**ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการที่ส่งผลกระทบต่อมาตรฐานการศึกษาขั้น  
พื้นฐานด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1**

**Management Information System Affecting Basic Education  
Standard on Student Performance of the Schools under the Office  
Prachuapkhirikhan Educational Service Area 1**

วัชรินทร์ บัวดวง<sup>1\*</sup>

Watcharin Buaduang<sup>1\*</sup>

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาระดับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการของสถานศึกษา 2) ศึกษาระดับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้เรียนของสถานศึกษา 3) ศึกษาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการที่ส่งผลกระทบต่อมาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 93 คน และครูผู้สอน จำนวน 280 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 373 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา ทั้ง 6 ขั้นตอน อยู่ในระดับมาก

2. มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 อยู่ในระดับดี

<sup>1</sup> นิสิตบัณฑิตศึกษาด้านวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี อ.เมือง จ.เพชรบุรี 76000.

<sup>1</sup> Graduated student, Program in Educational Administration, Faculty of Education, Phetchaburi Rajabhat University, Muang, Phetchaburi 76000, Thailand.

\* ผู้นิพนธ์ประสานงาน ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Corresponding author, e-mail): wb\_dang@hotmail.com

3. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการที่ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้เรียนของสถานศึกษา คือ การนำข้อมูลไปใช้ การจัดเก็บ การตรวจสอบข้อมูล โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.516 ประสิทธิภาพในการทำนาย ร้อยละ 26.00 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ :** ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

### ABSTRACT

The purposes of this research were to study: 1) the level of the management information system of the schools, 2) the level of the basic education standard on student performance of the schools, and 3) management information system effecting basic education standard on student performance of the schools under the office Prachuapkhirikhan educational service area 1. The samples used in this research were 373 respondents consisting of 93 administrators and 280 teachers. The research instrument was the questionnaire of the rating scales in 5 levels. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation and multiple regression analysis.

The research results revealed that:

1. The level of the management information system of the schools administration in all 6 aspects was overall at a high level.

2. The basic education standard on student performance of the schools under the office Prachuapkhirikhan educational service area 1 was at a good level.

3. Management information system effecting basic education standard on student performance of the schools under the office Prachuapkhirikhan educational service area 1 was using data, organizing or storage, and data checking. The correlation coefficient was 0.516 with 26.00% of the predictive efficiency at the statistical significance of .05 level.

**Key word :** Management Information System

### บทนำ

ในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่าข้อมูลสารสนเทศเป็นทรัพยากรที่จำเป็นอย่างยิ่งผู้ใดได้ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง รวดเร็วกว่าจะเป็นผู้ได้เปรียบ เพราะสามารถใช้สารสนเทศเหล่านั้นในการตัดสินใจเรื่องต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ดังนั้น ข้อมูลสารสนเทศจึงมีความสำคัญต่อการตัดสินใจดำเนินการต่าง ๆ โดยเฉพาะการวางแผน

การศึกษาและการกำหนดนโยบายต้องมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพ มีความละเอียด ครบถ้วน ถูกต้อง ตรงตามความต้องการ และทันสมัย จึงช่วยให้การวางแผนการบริหารจัดการและการตัดสินใจดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพในทางตรงกันข้าม หากหน่วยงานใดไม่ได้มีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานก็ย่อมเสี่ยงต่อความผิดพลาดสูงและผลการดำเนินงานก็จะไม่

เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาแห่งชาติ, 2545)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542  
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6  
มาตรา 48 เป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง  
ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถ จัดการ  
ศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้สถานศึกษา  
จัดระบบการบริหารจัดการ และมีข้อมูลสารสนเทศ  
อย่างเพียงพอตรวจสอบได้และการมีส่วนร่วมของ  
ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการ  
บริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา  
เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่  
พึงประสงค์สถานศึกษาต่างมีความต้องการระบบ  
สารสนเทศทางการศึกษาเพื่อนำมาใช้เพิ่ม  
ประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาของสถาน  
ศึกษาแต่ละแห่งตามภาระงานที่รับผิดชอบนับ  
ตั้งแต่ต้น โยบายด้านสารสนเทศและพระราช  
บัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มีผลบังคับใช้ รัฐบาล  
ก็ได้สนับสนุนสถานศึกษาในการใช้เทคโนโลยี  
สารสนเทศในการบริหารและจัดการศึกษาภายใน  
สถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542  
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6  
ว่าด้วยเรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการ  
ศึกษา มาตรา 47 จึงได้กำหนดให้มีระบบการ  
ประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและ  
มาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบ  
การประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกัน  
คุณภาพภายนอก ระบบการประกันคุณภาพภายใน  
มุ่งสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนได้  
รับการศึกษาที่มีคุณภาพและจะพัฒนาไปเป็นผู้มี  
ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึง  
ประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ใน

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น โรงเรียนจำเป็นต้อง  
กำหนดควิสัยทัศน์และภารกิจที่ชัดเจน และมี  
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในการจัด  
ทำวิสัยทัศน์ และภารกิจ เพื่อจัดทำแผนดังกล่าว  
ต้องใช้ข้อมูลและสารสนเทศพื้นฐานที่จำเป็นเกี่ยว  
กับสภาพทั่วไปของท้องถิ่นเพื่อนำมาประกอบ  
การจัดทำแผนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน ให้บรรลุ  
มาตรฐานตามหลักสูตร (กรมวิชาการ, 2544)

สารสนเทศมีความจำเป็นและความสำคัญ  
ต่อการบริหาร มีลักษณะเป็นกระบวนการ มี  
วัตถุประสงค์ เป็นสิ่งช่วยผู้บริหาร ในด้านการ  
วางแผนและการตัดสินใจใช้ทรัพยากรในการบริหาร  
ดังนั้น ต้องมีการพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีคุณภาพ  
มีความเพียงพอต่อการตัดสินใจและที่สำคัญที่สุด  
สารสนเทศที่ได้รับนั้นจะต้องมีความสอดคล้อง  
ความสัมพันธ์ ความถูกต้อง และทันต่อเหตุการณ์  
ทันต่อความต้องการ

สถานศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้อง  
จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพให้สอดคล้องกับมาตรฐาน  
การศึกษาของชาติ ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานที่ 1  
คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ทั้งในฐานะ  
พลเมืองและพลเมืองของโลก มาตรฐานที่ 2  
แนวทางการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 3 แนวทาง  
การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้  
ดังนั้น สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา  
(2550) จึงกำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
หลัก 4 มาตรฐาน มาตรฐานย่อย 18 มาตรฐาน คือ  
ด้านคุณภาพผู้เรียน 8 มาตรฐาน ด้านการเรียนการ  
สอน 2 มาตรฐาน ด้านการบริหารและการจัดการ  
ศึกษา 6 มาตรฐาน ด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการ  
เรียนรู้ 2 มาตรฐาน

จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้ศึกษาการ  
จัดระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการในสถานศึกษา

ว่ามีความสำคัญต่อมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นอย่างยิ่ง จึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่าระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ 6 ขั้นตอน คือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การจัดเก็บ การวิเคราะห์ข้อมูล การนำข้อมูลไปใช้ และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 อยู่ในระดับใดและระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือไม่ เพื่อจะได้ใช้ผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการแก้ไขปรับปรุง ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้บรรลุตามเป้าหมายตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

## วิธีการดำเนินการวิจัย

เพื่อศึกษาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การประมวลผลข้อมูล 4) การจัดเก็บ 5) การวิเคราะห์ข้อมูล 6) การนำข้อมูลไปใช้ที่ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้เรียน ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 1,757 คน

1.1 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ โดยการรวบรวมรายชื่อโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 แล้วแบ่งกลุ่ม

โรงเรียนเป็นรายอำเภอ

1.2 กำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง ของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา ประชากรจำนวน 132 คน กลุ่มตัวอย่าง 97 คน

ครูผู้สอน ประชากรจำนวน 1,625 คน กลุ่มตัวอย่าง 310 คน

1.3 สุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนในแต่ละอำเภอ โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

## 2. เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ ซึ่งถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ในสถานศึกษา และการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ 6 ขั้นตอน ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผล การจัดเก็บ การวิเคราะห์ข้อมูล การนำข้อมูลไปใช้ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบ

แบบสอบถาม โดยใช้การคำนวณหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การคำนวณหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

3.3 การวิเคราะห์ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายชื่อ รายด้าน และรวมทุกด้าน โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการแปลผลตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1970)

3.4 การวิเคราะห์ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการที่ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานด้านผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) โดยสร้างสมการพยากรณ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้เรียน จากตัวแปรองค์ประกอบระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ทั้ง 6 ขั้นตอน เพื่อทดสอบว่าตัวแปรอิสระทุกตัวจะไม่มีความสัมพันธ์กันเองสูง เพื่อป้องกันความสัมพันธ์ภายในของตัวแปรพยากรณ์ (Multicollinearity) โดยพิจารณาค่าความสัมพันธ์ขององค์ประกอบระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ทั้ง 6 ขั้นตอน จากการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) แปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) และค่าความคงทนของการยอมรับ (Tolerance) มีค่าไม่เกิน 1.00 ค่าปัจจัยการขยายตัวของความแปรปรวน (VIF) มีค่าไม่เกิน 10 (สุชาติ, 2544)

## ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง เพศ ระดับการศึกษา ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการนับจำนวนและหาค่าร้อยละ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำนวนทั้งสิ้น 373 คน ครูผู้สอน จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 75.10 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 24.90

เพศหญิง จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 63.30 เพศชาย จำนวน 137 คน คิดเป็น ร้อยละ 36.70

วุฒิการศึกษา จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 296 คน คิดเป็นร้อยละ 79.40 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 16.60 รองลงมาจบการศึกษาระดับป.บัณฑิต จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ส่วนใหญ่มีการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศผ่านสารสัมพันธ์ของสถานศึกษา จำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 80.70 รองลงมามีการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศผ่านระบบอินเทอร์เน็ต จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 56.60 รองลงมามีการเผยแพร่ผ่านจดหมายข่าวของสถานศึกษา จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 53.60 และการเผยแพร่ผ่านการบันทึกลงในแผ่นดิสเกต หรือแผ่นซีดีรอม จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 15.30

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการของสถานศึกษา และระดับมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1**

ผลการวิเคราะห์ระดับระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการและระดับมาตรฐานการศึกษาขั้น

พื้นฐานด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผู้วิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แปลความหมายข้อมูลตาม แนวคิดของเบสท์และจัดลำดับที่ ดังรายละเอียด ในตารางที่ 1 - 2

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายของข้อมูลและลำดับที่ของระบบ สารสนเทศเพื่อการจัดการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 โดยภาพรวม

ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ( $X_1$ )	3.92	0.44	มาก	2
2. การตรวจสอบข้อมูล ( $X_2$ )	3.84	0.50	มาก	4
3. การประมวลผลข้อมูล ( $X_3$ )	3.83	0.52	มาก	5
4. การจัดเก็บข้อมูล ( $X_4$ )	3.85	0.54	มาก	3
5. การวิเคราะห์ข้อมูล ( $X_5$ )	3.76	0.56	มาก	6
6. การนำข้อมูลไปใช้ ( $X_6$ )	3.99	0.47	มาก	1
รวม (X)	3.86	0.43	มาก	-

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายของข้อมูลและลำดับที่ของมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียนของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม ที่พึงประสงค์	4.13	0.48	ดี	3
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และ พัฒนาสิ่งแวดล้อม	4.12	0.49	ดี	4
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	3.89	0.46	ดี	5
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการ คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์	3.52	0.55	ดี	7

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียนของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	3.37	0.49	ปานกลาง	8
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.72	0.49	ดี	6
มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีสุนทรีย์ สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	4.24	0.46	ดี	1
มาตรฐานที่ 8 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา	4.19	0.54	ดี	2
รวม	3.90	0.34	ดี	-

จากตารางที่ 1 พบว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยดังนี้ การนำข้อมูลไปใช้ ( $X_6$ ) ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.47) รองลงมาคือ การเก็บรวบรวมข้อมูล ( $X_1$ ) ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.44) การจัดเก็บข้อมูล ( $X_4$ ) ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.54) การตรวจสอบข้อมูล ( $X_2$ ) ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.50) การประมวลผลข้อมูล ( $X_3$ ) ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.52) และการวิเคราะห์ข้อมูล ( $X_5$ ) ( $\bar{X} = 3.76$ , S.D. = 0.56) ตามลำดับ

จากตารางที่ 2 พบว่า มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้ มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีสุนทรีย์

สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี อยู่ในระดับดี มีค่าสูงสุด ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.46) รองลงมาคือ มาตรฐานที่ 8 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.54) มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.48) มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.49) มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = 0.46) มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = 0.49) มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ ( $\bar{X} = 3.52$ , S.D. = 0.55) และ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ( $\bar{X} = 3.37$ , S.D. = 0.49)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระบบสารสนเทศเพื่อจัดการที่ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

การวิเคราะห์ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการที่ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) แสดงในตาราง 3 และตาราง 4 ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการที่ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้เรียนของสถานศึกษา โดยภาพรวม

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	R	(R <sup>2</sup> )	F	Sig
(X <sub>6</sub> )	0.471	0.222	105.974	.00*
(X <sub>6</sub> ) (X <sub>4</sub> )	0.506	0.256	63.783	.00*
(X <sub>6</sub> ) (X <sub>4</sub> ) (X <sub>2</sub> )	0.516	0.266	44.641	.00*

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักความสำคัญของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการที่ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้เรียนของสถานศึกษา โดยภาพรวม

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการตามลำดับความสำคัญ	B	S.E.	β	t	Sig
การนำข้อมูลไปใช้ (X <sub>6</sub> )	0.188	0.047	0.256	4.004	.00*
การจัดเก็บข้อมูล (X <sub>4</sub> )	0.105	0.046	0.164	2.285	.02*
การตรวจสอบข้อมูล (X <sub>2</sub> )	0.111	0.050	0.158	2.232	.02*
ค่าคงที่	2.321				
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R <sup>2</sup> )				0.516	
ประสิทธิภาพในการทำนาย (R)				0.266	
ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว				0.260	
ความคลาดเคลื่อนในการทำนาย				0.3004	

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ที่ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 โดยภาพรวม มีทั้งหมด 3 ด้าน โดยด้านที่ดีที่สุดที่ถูกคัดเลือก

เข้าสมการเป็นด้านแรก คือ การนำข้อมูลไปใช้ (X<sub>6</sub>) ด้านที่ถูกคัดเลือกในลำดับถัดมา คือ การจัดเก็บข้อมูล (X<sub>4</sub>) และการตรวจสอบข้อมูล (X<sub>2</sub>)

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่าน้ำหนักความสำคัญของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ คือการนำ



ข้อมูลไปใช้ ( $X_6$ ) การจัดเก็บข้อมูล ( $X_4$ ) และการตรวจสอบข้อมูล ( $X_2$ ) ส่งผลทางบวกต่อมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 มีค่าเท่ากับ 0.188, 0.105 และ 0.111 ตามลำดับ โดยมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.516 ประสิทธิภาพในการทำนาย ร้อยละ 26.00 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย ร้อยละ 30.04 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### สรุปผลการวิจัย

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยได้ ดังนี้ การนำข้อมูลไปใช้ การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดเก็บข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งอาจแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ได้นำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการทั้ง 6 ขั้นตอน มาใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษา

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การนำข้อมูลไปใช้ เป็นระบบสารสนเทศที่สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและเป็นระบบสารสนเทศที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด แสดงว่า สถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 มีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา

2. ผลการปฏิบัติงานในมาตรฐานการศึกษา

ขั้นพื้นฐานด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 อยู่ในระดับดี ซึ่งอาจแสดงให้เห็นว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและพัฒนาส่งเสริมให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษา ที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นการกำหนดให้ทุกสถานศึกษาต้องรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกปี

3. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการที่ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน คือ การนำข้อมูลไปใช้ การจัดเก็บข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การนำข้อมูลไปใช้ ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ซึ่งอาจแสดงให้เห็นว่า สถานศึกษาได้นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประกอบการบริหารจัดการสถานศึกษา การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ (2542) ได้กล่าวว่า ระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์ครอบคลุมตัวชี้วัดในแต่ละมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้ทั้งด้านผลผลิต กระบวนการและปัจจัย ตลอดจนสารสนเทศ บริบทของสถานศึกษาย่อมส่งผลให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพได้ตามมาตรฐาน ซึ่งสอดคล้องกับลูกจันทร์ (2546) ได้ทำการศึกษา การใช้สารสนเทศในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม พบว่า การพัฒนาสถาน

ศึกษาเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต้องอาศัยข้อมูลสารสนเทศทั้งในส่วนที่เป็นเนื้อหาสาระการเรียนรู้ ซึ่งผู้เรียนสามารถสืบค้นได้ เกิดประโยชน์กับการเรียนรู้ ครูนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่วนผู้บริหารนำมาวางแผนพัฒนาสถานศึกษา การประเมินภายใน การรายงานคุณภาพการศึกษา การประชาสัมพันธ์แก่ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

### ข้อเสนอแนะ

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ควรตระหนักถึงความสำคัญของข้อมูลที่ได้มา ซึ่งก่อนจะนำไปใช้ ควรมีการตรวจสอบความถูกต้อง และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาก่อนที่จะนำข้อมูลนั้นไปใช้

2. มาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามมาตรฐานดังกล่าว เพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ขั้นตอนการนำข้อมูลไปใช้ การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดเก็บข้อมูล ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษา ด้านผู้เรียนของสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนควรให้ความสำคัญในการจัดระบบสารสนเทศ ทั้ง 6 ขั้นตอน ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การนำข้อมูลไปใช้ เพื่อนำระบบสารสนเทศเพื่อ

การจัดการ ไปใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

### เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. 2544. **แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว, กรุงเทพฯ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2542. **แนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ**. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว, กรุงเทพฯ.
- ลูกจันทร์ พลายงาน. 2546. **การใช้สารสนเทศในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2544. **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. สภาวิจัยแห่งชาติ, กรุงเทพฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2545. **ชุดเสริมประสบการณ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เล่ม 1 แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**. โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, กรุงเทพฯ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2550. **แนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- Best, John W. 1970. **Research in Education**. Prentice Hall Inc., New Jersey.
- Krejcie, Robert V. and Morgan, Daryle W. 1970. **Determining Sample Size For Research Activities**. **Educational and Psychological Measurement**. 30(3): 607 – 610.