

**ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียน  
ของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1  
The Administrative Factors Affecting School Internal  
Supervision of Administrators under the Prachuapkhirikhan  
Primary Educational Service Area Office 1**

กรวีร์ เกษบรรจง<sup>1\*</sup>  
Korawe Ketbanchong<sup>1\*</sup>

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา 2) การนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา และ 3) ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนจำนวน 302 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.843 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน โดยด้านภาวะผู้นำอยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมาคือ ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม และด้านการตัดสินใจ เป็นอันดับต่ำสุด
2. ระดับการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน โดยด้านการฝึกอบรมครูประจำการอยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมาคือ การพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนากลุ่ม เป็นอันดับต่ำสุด

<sup>1</sup> นิสิตบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี 76000

<sup>1</sup> Graduated student, Faculty of Education, Phetchaburi Rajabhat University, Muang, Phetchaburi 76000, Thailand.

\* ผู้นิพนธ์ประสานงาน ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Corresponding author, e-mail): korawe\_ao@hotmail.com Tel: 08 4455 3399

3. ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียน คือ ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน ด้านการสื่อสาร ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ด้านภาวะผู้นำ ด้านการปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล และด้านแรงจูงใจ โดยมีประสิทธิภาพในการทำนายร้อยละ 59.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

**คำสำคัญ:** ปัจจัยการบริหาร, การนิเทศภายในโรงเรียน

## ABSTRACT

The purposes of this research were to study: 1) Administrative factors affecting of school administrators, 2) Internal supervision of school administrators, and 3) Administrative factors affecting school internal supervision of administrators under the Prachuapkhirikhan Educational Service Area Office 1. There were 302 samples in this research consisted of teachers. The research instrument was the questionnaire of the rating scale in 5 levels and the reliability was 0.843. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, and stepwise multiple regression analysis.

The results of research were as follows:

1. Level of administrative factors affecting of school administrators were at a high level, when considering in each aspect; the leadership aspect was at the highest level, followed by the standard operating procedures and training and the decision aspect was at the lowest level.

2. Level of the internal supervision of school were at a high level, when considering in each aspect; the training teachers was at the highest level, followed by the curriculum development and development group aspect was at the lowest level.

3. Administrative factors affecting school internal supervision of school administrators were the control operations, communication, the standard operating procedures and training, the leadership, interaction, and motivation. The having predictive efficiency of 59.20 percent with statistical significance at the 0.01 level.

**Key words:** administrative factors affecting, the internal supervision of school

## บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 49 กำหนดให้บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และเจตนารมณ์ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 มุ่งให้การจัดการศึกษาทุกระดับทุกประเภทเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข และให้ความสำคัญของการจัดการศึกษา จึงกำหนดไว้ในหมวด 4 มาตราที่ 22 – 30 ในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการกำหนดไว้ในหมวดที่ 5 มาตราที่ 31 – 40 และการนิเทศภายในโดยเฉพาะนั้น มีกำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พ.ศ. 2542 ซึ่งกำหนดการกำกับ ติดตาม การจัดการศึกษาของผู้บริหารไว้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ปี 2550 ยังได้กำหนดให้มีการนิเทศภายในเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การประเมินด้วย เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ตระหนัก เห็นความสำคัญและนำไปปฏิบัติในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ และได้ผลอย่างเป็นรูปธรรม (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2550)

กระทรวงศึกษาธิการ (2546) โดยสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ได้กำหนดมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาตามมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 โดยมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา มีมาตรฐาน

ความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ส่วนที่สำคัญคือมาตรฐานความรู้ซึ่งในส่วนของการบริหารวิชาการนั้น ต้องมีสมรรถนะด้านการบริหารวิชาการ ได้แก่ 1) สามารถบริหารจัดการการเรียนรู้ 2) สามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 3) สามารถนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา และ 4) สามารถส่งเสริมเพื่อให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ในมาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษานั้น คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานไว้ 14 มาตรฐาน โดยจุดเน้น คือ มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ ผู้บริหารมืออาชีพต้องหาวิธีการพัฒนาผู้ร่วมงานโดยใช้เทคนิคการบริหารและการนิเทศภายในให้ผู้ร่วมงานได้ลงมือปฏิบัติจริง นำไปสู่การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ อีกทั้งมาตรฐานการศึกษาระดับพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยได้กำหนดให้มีระบบการนิเทศการสอนและนำผลไปปรับปรุงการสอนอย่างสม่ำเสมอ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2550)

การบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารไม่สามารถดำเนินการต่างๆ ได้เพียงลำพังต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ใต้บังคับบัญชา สิ่งสำคัญที่ทำให้การบริหารสามารถดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล คือ ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานในสถานศึกษาได้เป็นอย่างดีความสำเร็จหรือความล้มเหลวของสถานศึกษาย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยการบริหารของผู้บริหาร ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้าน

การจูงใจ ปัจจัยด้านการสื่อสาร ปัจจัยด้านการตัดสินใจ การที่ผู้บริหารจะปฏิบัติภารกิจของตนได้ดี มีประสิทธิภาพ ก็ต่อเมื่อผู้บริหารต้องมีความรู้ มีคุณธรรมและจริยธรรม ผู้บริหารจะเป็นผู้นำความสำเร็จมาสู่งาน เพราะเป็นผู้ที่อยู่ในฐานะที่จะริเริ่มกระตุ้น ชักจูง และชี้แนะให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน (กัญญา, 2549)

มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารการศึกษาข้างต้น มีบทบาทต่อการทำหน้าที่บริหารกิจการของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างมาก โดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 มาตรา 39 ผู้อำนวยการโรงเรียนมีหน้าที่บริหารกิจการต่าง ๆ ของโรงเรียน ควบคุมดูแลบุคลากร ทรัพยากรต่างๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) ผู้บริหารโรงเรียนมีภารกิจที่จะต้องรับผิดชอบในการดำเนินงาน กิจการทั้งปวงภายในโรงเรียน ดังนั้นการดำเนินการที่จะต้องเป็นไปอย่างมีระบบ เพื่อให้การดำเนินงานทุกสิ่งสอดคล้องกันอย่างถูกต้องผู้บริหารต้องคอยดูแลเอาใจใส่การดำเนินงานอย่างใกล้ชิด และมีหน้าที่ในการช่วยเหลือ แนะนำแก่บุคลากรในโรงเรียนเพื่อให้สามารถปฏิบัติภารกิจได้อย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ (กัญญา, 2545 อ้างถึงใน ชฎากรณ์, 2552 )

การนิเทศภายใน โรงเรียนมีความสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาจะต้องร่วมมือร่วมใจกันดำเนินการพัฒนางานทุกด้านในสถานศึกษา ในฐานะหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบการจัดการศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการนิเทศ

ภายในโรงเรียน (สุนทร, 2548) การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกิจกรรมที่สำคัญอย่างหนึ่งในการสนับสนุนการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ คุณภาพของการศึกษาจะประสบผลสำเร็จตามเป้าประสงค์มากหรือน้อย ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับการนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อปรับปรุงคุณภาพของการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานใกล้เคียงกัน จำนวนของศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอกับความต้องการของครูและสถานศึกษา และบุคลากรภายในสถานศึกษามีความรู้ความสามารถ มีความคุ้นเคยและใกล้ชิดปัญหามากที่สุด รวมทั้งบรรยากาศในการนิเทศมีความเป็นกันเอง และสามารถปฏิบัติงานนิเทศได้อย่างต่อเนื่อง (กรองทอง, 2550) การนิเทศการศึกษาที่เหมาะสม และควรนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดคือ กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ด้วยเหตุผลคือสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง (วิไลรัตน์, 2546) การนิเทศภายในโรงเรียนมีความสำคัญและความจำเป็นอย่างยิ่ง ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการจัดกิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษาขึ้น เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันในสถานศึกษา เนื่องจากระบบการจัดการศึกษา การพัฒนาของหลักสูตร เทคโนโลยี รวมทั้งวิทยาการ สังคม และวัฒนธรรมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงต้องมีการกระตุ้นให้ครูตื่นตัวอยู่เสมอ เพื่อพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยไม่ต้องรอรับการนิเทศจากบุคคลภายนอกหรือศึกษานิเทศก์ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขณะเดียวกันปัญหาของการนิเทศภายในที่พบในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจ และไม่ตระหนัก

ถึงความสำคัญการนิเทศ ไม่มีผู้ดำเนินการแทน หรือไม่มีเวลาพอสำหรับทำการนิเทศ ปัญหาและอุปสรรคการจัดกิจกรรมคือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ความเข้าใจ และไม่มีทักษะในการนิเทศการศึกษา ขาดการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง ครูไม่ยอมรับและไม่ศรัทธาต่อผู้นิเทศ ครูไม่มีเวลาในการจัดการนิเทศอย่างเต็มที่ ขาดงบประมาณ และวัสดุที่ใช้ในกิจกรรมการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารให้ความสำคัญเรื่องการนิเทศงานวิชาการ น้อยกว่างานธุรการ จึงเป็นเหตุให้การนิเทศและประเมินผลอยู่ในอันดับสุดท้าย (นฤมล, 2550)

การดำเนินงานที่ผ่านมายังประสบปัญหาและอุปสรรค ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบในการนิเทศภายในโรงเรียนคือ การขาดแคลนวิทยากร และแหล่งวิทยาการที่จะให้ความรู้แก่ครู เพื่อใช้ในการจัดนิเทศภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรขาดความรู้ความสามารถในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน ขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่นิเทศและบุคลากรขาดทักษะในการจัดการนิเทศ รวมทั้งบุคลากรไม่เพียงพอกับสภาพปัญหาและความจำเป็น (สมเกียรติ, 2550) อีกทั้งการส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดน้อย ไม่เพียงพอกับความ ต้องการ เนื่องจากขาดปัจจัยสนับสนุนหลายด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องพาหนะในการเดินทาง ไปนิเทศ เพราะว่าพนักงานขับรถมีไม่เพียงพอ ซึ่งทุกกลุ่มในสำนักงานมีความจำเป็นจะต้องออกไปนิเทศบุคลากรในสถานศึกษาเช่นเดียวกัน จึงทำให้ไม่สะดวกในการปฏิบัติงานการนิเทศ และที่สำคัญผู้บริหารสถานศึกษาหลายแห่งละเลยการนิเทศภายในโรงเรียนโดยสิ้นเชิง สถานศึกษาบางแห่งไม่มีข้อมูลการนิเทศภายใน และบางแห่งไม่ได้ดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

จากความเป็นมาและเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่า ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา และการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 อยู่ในระดับใด และปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา จะส่งผลต่อการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 หรือไม่ อย่างไร และผลการวิจัยครั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน ไปใช้ในการปรับเปลี่ยนการนิเทศภายในโรงเรียน และพัฒนาตนเองในการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1
2. เพื่อศึกษาระดับการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1
3. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา และการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยดังนี้

## 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**ประชากร** ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 1,350 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 302 คน โดยการคำนวณจากตารางของทาโร่ ยามาเน่ (Yamane, 1973 อ้างถึงใน บุญชม, 2546)

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร และการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามสำรวจรายการ (Check List) สอบถามเกี่ยวกับลักษณะบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 8 ด้าน คือ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ปัจจัยด้านการสื่อสาร ปัจจัยด้านการปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล ปัจจัยด้านการตัดสินใจ ปัจจัยด้านการกำหนดเป้าหมาย ปัจจัยด้านการควบคุมงาน ปัจจัยด้านมาตรฐานด้านการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สอบถามเกี่ยวกับการ

นิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา พิจารณาตามการตัดสินใจของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยให้คะแนนตามน้ำหนักของคำตอบ

## 3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการบริหาร และการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 แล้วนำมาประมวลเพื่อกำหนดขอบเขตการวิจัย และการสร้างเครื่องมือเพื่อให้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษา สร้างแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบ ความเที่ยงตรงทางด้านเนื้อหา ภาษาที่ใช้ นำแบบสอบถามไปหาค่า IOC รายข้อ ผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป เพื่อปรับปรุงแก้ไข ก่อนนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 ชุด จากนั้นนำไปหาความเชื่อมั่น สัมประสิทธิ์แอลฟา นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

## 4. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งหนังสือถึงผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการส่งและรับแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยจัดส่งแบบสอบถามให้กับผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งเพื่อดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง เมื่อดำเนินการแล้วเก็บรวบรวมแบบสอบถามส่งผู้วิจัย

โดยตรงตามเวลาที่กำหนด แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา ผู้วิจัยจะนำมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ ก่อนนำไปประมวลผลเพื่อหาค่าสถิติ

### 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน โดยการแจกแจงความถี่ หาค่า ร้อยละ วิเคราะห์ระดับปัจจัยการบริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ระดับการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา โดยนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์เพื่อแปลผล และวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านภาวะผู้นำ อยู่ในอันดับแรก รองลงมาคือ ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ด้านการกำหนดเป้าหมาย และด้านการตัดสินใจ เป็นอันดับสุดท้าย

2. การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยการฝึกอบรมครูประจำการ อยู่ในอันดับแรก รองลงมาคือ การพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนา กลุ่ม เป็นอันดับสุดท้าย

3. ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 โดยรวมพบว่า ค่าน้ำหนักความสำคัญของปัจจัยการบริหาร คือด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านที่ถูกคัดเลือก ในลำดับถัดมา คือ ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน ด้านการสื่อสาร ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ด้านภาวะผู้นำ ด้านการปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล และด้านแรงจูงใจ ส่งผลต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ และในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

สมการการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y}_{\text{tot}} = 0.861 + 0.179(X_7) + 0.159(X_3) + 0.153(X_8) + 0.084(X_1) + 0.084(X_5) + 0.087(X_1)$$

สมการการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_{\text{tot}} = 0.241(X_7) + 0.220(X_3) + 0.201(X_8) + 0.124(X_1) + 0.132(X_5) + 0.120(X_1)$$

## การอภิปรายผล

ในการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1 มีประเด็นตามวัตถุประสงค์ที่นำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านภาวะผู้นำ อยู่ในอันดับแรก รองลงมาคือ ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ด้านการกำหนดเป้าหมาย และด้านการตัดสินใจ เป็นอันดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน และมอบหมายงานตรงตามความรู้ความสามารถของครูผู้สอน ส่งผลให้เกิดการริเริ่มสร้างสรรค์รูปแบบการเรียนการสอนแบบใหม่ ๆ อีกทั้งผู้บริหารยังส่งเสริมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกแก่การดำเนินงานดังกล่าวให้แก่ครูผู้สอน จึงทำให้การดำเนินการดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของสุชาติ (2547) ซึ่งได้ศึกษาการปฏิบัติงานนิเทศของผู้บริหารที่ส่งผลต่อสภาพความสำเร็จของการนิเทศในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เปรมชัย (2550) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัย

การบริหารของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ประกอบด้วย ปัจจัยด้านบุคลากร (man) ด้านกระบวนการบริหาร (management) ด้านวัสดุอุปกรณ์ (material) ด้านงบประมาณ (money) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (management information system : MIS) 2) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้ามีความสัมพันธ์กับคุณภาพการศึกษาโดยมีความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของตัวแบบซึ่งมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษา (qua.) ของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าดังนี้ ปัจจัยด้านบุคลากร (man) ไม่มีอิทธิพลทางตรงแต่มีอิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร (manag.) ไม่มีอิทธิพลทางตรง แต่มีอิทธิพลทางอ้อม และมีอิทธิพลรวม โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ (mat.) ไม่มีอิทธิพลทางตรง ไม่มีอิทธิพลทางอ้อม และไม่มีอิทธิพลรวม ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (MIS.) มีอิทธิพลทางตรง ไม่มีอิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวม โดยนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัจจัยด้านงบประมาณ (mon.) ไม่มีอิทธิพลทางตรง ไม่มีอิทธิพลทางอ้อม และไม่มีอิทธิพลรวม และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพรัช (2545) ซึ่งได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียนประถมศึกษา ตามทฤษฎีการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกระบี่เขต 1 ผลการทดลองพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมทุกปัจจัย คือ ด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการ ด้านชุมชน ด้านการสนับสนุนอื่นๆ ส่งผล

ต่อคุณภาพโรงเรียนอยู่ในระดับมาก และพบว่า ปัจจัยด้านการบริหารจัดการมีความสำคัญที่สุด

ด้านการตัดสินใจ มีการปฏิบัติอยู่ในอันดับต่ำสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษายังขาดการรับรู้และเข้าใจในสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน จึงทำให้ไม่สามารถตัดสินใจในการหาทางออกของปัญหานั้นได้ ดังนั้นผู้บริหารจึงควรมีการจัดการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน เพื่อนำผลการปฏิบัติงานนั้นมาใช้ในการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาเหล่านั้นได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อำไพ (2542) ซึ่งกล่าวไว้ว่าการตัดสินใจต้องกระทำเป็นกระบวนการ ฉะนั้นลำดับขั้นตอนที่สำคัญที่สุดคือ การระบุปัญหา การชี้วัดถึงปัญหา และการค้นหาสาเหตุของปัญหาเหล่านั้นว่าเกิดจากอะไร ซึ่งทั้งปัญหาและสาเหตุของปัญหาเป็นสิ่งที่สะสมมาแต่เวลาในอดีต และสุดท้ายคือ การติดตามประเมินผล เมื่อนำทางเลือกที่ดีที่สุดไปปฏิบัติแล้วจะต้องประเมินผลว่าการปฏิบัติตามทางเลือกนั้นเป็นอย่างไร ได้ผลตามที่คาดหมายไว้หรือไม่ และมีทางที่จะแก้ไขปรับปรุงอย่างไร และจะแก้ไขที่ส่วนใดของกระบวนการ

2. การนิเทศภายในสถานศึกษาของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระยองศรีวิชัย เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยการฝึกอบรมครูประจำการ อยู่ในอันดับแรก รองลงมาคือ การพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนา กลุ่ม เป็นอันดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรด้วยการ จัดประชุม อบรม สัมมนา หรือส่งบุคลากรไปรับ

การอบรมจากสถาบันอื่นอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม มีการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียน การสอนเน้นทักษะกระบวนการ เพื่อส่งเสริมให้ นักเรียนคิดเป็นทำเป็น และแก้ปัญหาเป็นให้ สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและความ ต้องการของท้องถิ่น สอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรพชาญ (2550) ซึ่งได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการ นิเทศภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานูรริรัมย์ เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนตาม ความ คิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู ได้แก่ ด้านการดำเนินการการนิเทศ โดยการอบรม เชิงปฏิบัติการ การประชุมสัมมนา และการจัด นิทรรศการความรู้ด้านการนิเทศ

ด้านการพัฒนา กลุ่ม มีการปฏิบัติอยู่ใน อันดับต่ำสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหาร โรงเรียนไม่ได้เปิดโอกาสให้ครูได้มีบทบาทและ หน้าที่ทั้งผู้นำและผู้ตามในการปฏิบัติงานของ กลุ่ม และขาดการแก้ไขหรือยุติปัญหาความ ขัดแย้งที่เกิดขึ้นในกลุ่มขณะปฏิบัติงาน ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรเปิด โอกาสให้ครูได้เข้ามา มี ส่วนร่วมในการพัฒนา กลุ่ม และมอบหมายให้ครู ได้เข้ามา มีบทบาทและหน้าที่ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานกลุ่มมีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรียาพร (2543) ซึ่งได้ ศึกษาเรื่องการทดสอบและการฝึกตามรูปแบบการ พัฒนาการนิเทศ โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน พัฒนา ผลการศึกษาพบว่า ด้านตัวผู้บริหารควร เพิ่มพูนทักษะด้านความรู้ทางการนิเทศให้มี ประสิทธิภาพ เพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาการรับรู้ และการนิเทศแบบร่วมมือกันพัฒนา นอกจากนี้ ผู้บริหารควรศึกษาเพิ่มเติมในเรื่อง การนิเทศแบบ ร่วมมือกันเพื่อพัฒนางานนิเทศภายในโรงเรียน

และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวัฒน์ (2545) ซึ่งได้ศึกษาสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถภาพการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นเดียวกัน

3. ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 โดยรวมพบว่า ค่าน้ำหนักความสำคัญของปัจจัยการบริหาร คือ ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านที่ถูกคัดเลือกในลำดับถัดมา คือ ด้านการควบคุมการปฏิบัติงาน ด้านการสื่อสาร ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม ด้านภาวะผู้นำ ด้านการปฏิสัมพันธ์และอิทธิพล และด้านแรงจูงใจ ส่งผลต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกระตุ้นให้ครูผู้สอนเกิดการปฏิบัติงานที่ดี ใช้กิจกรรมการทำงานร่วมกันในการแก้ปัญหา ช่วยเหลือ และปรึกษาหารือภายในสถานศึกษา โดยสามารถควบคุมการปฏิบัติงานของครูได้เป็นอย่างดี โดยการใช้ศิลปะการบริหารเพื่อตรวจดูว่าการดำเนินงานเป็นไปโดยถูกต้องตามวิธีการหรือไม่ และผลการปฏิบัติงานมีมาตรฐานเพียงใด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชฎากรณ์ (2552) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุรธานี ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ และสร้างสมการพยากรณ์การนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้ปัจจัยทางการบริหารเป็นตัวพยากรณ์ พบว่า ปัจจัยด้านการตัดสินใจ ปัจจัยด้านการจูงใจ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมโรงเรียน และปัจจัยภาวะผู้นำ เป็นปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุรธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมเท่ากับ .862 สามารถพยากรณ์การนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาได้ร้อยละ 74.30 สอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรพชาญ (2550) ซึ่งได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานูรรัมย์ เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่มีผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครู ได้แก่ ด้านนโยบายและการวางแผนการนิเทศ ได้แก่ การกำหนดแนวทางปฏิบัติตามนโยบายและแผน การให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ การนำผลการนิเทศมาพัฒนาการเรียนการสอน ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศ ได้แก่ การยอมรับความสามารถของครูและเชื่อมั่นว่าครูสามารถพัฒนาได้ การดำเนินการนิเทศภายใน ร่วมกันในรูปแบบคณะกรรมการ ด้านการดำเนินการนิเทศ ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การประชุมสัมมนา และการจัดนิทรรศการความรู้ด้านการนิเทศ ด้านการประเมินผลการนิเทศ ได้แก่ มีการวางแผนในการประเมินผลการนิเทศ การใช้ระบบ

เครือข่ายคอมพิวเตอร์ในโรงเรียนเพื่อการประเมินผล และการประชุมสรุปผลการประเมินผลการนิเทศภายใน เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า มีผลของการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการดำเนินการการนิเทศ มีผลของการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครูเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนิเทศภายใน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่า โดยรวมมีผลของการปฏิบัติไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลของการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน โดยผู้อำนวยการโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นสูงกว่าครู จำแนกตามขนาดสถานศึกษา คือ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม พบว่า ในโรงเรียน ขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีผลของการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก 3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนิเทศภายใน ได้แก่ โรงเรียนควรกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนากการนิเทศภายในอย่างเร่งด่วน โรงเรียนควรกำหนดนโยบาย แนวทาง การปฏิบัติการนิเทศภายในอย่างชัดเจน ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการเป็นผู้ร่วมดำเนินการ ผู้บริหารต้องร่วมกับครูในการพัฒนาระบบสารนิเทศ มีการนำผลการนิเทศไปพัฒนาการเรียน การสอน และโรงเรียนควรได้รับการนิเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งข้อเสนอแนะเป็น 2 ส่วน ดังนี้

### ข้อเสนอแนะระดับเขตพื้นที่

1. ควรศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนของผู้บริหารในระดับการศึกษาต่าง ๆ คือ ระดับอนุบาล ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเอกชน
2. ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อเก็บข้อมูลในเชิงลึกกับสถานศึกษาที่มีคุณภาพต่างกั นมีขนาดต่างกัน และศึกษากับสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา เป็นต้น เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยทางการบริหาร และคุณภาพการนิเทศภายใน โรงเรียนของสถานศึกษานั้น ๆ
3. ควรมีการศึกษาตัวบ่งชี้ในการพัฒนาการบริหารการนิเทศภายใน โรงเรียนประถมศึกษา อื่นๆ ต่อไป

### ข้อเสนอแนะระดับผู้บริหาร

1. ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องนำปัจจัยเหล่านี้ไปใช้ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมในการปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อจะทำให้ง่ายต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนา ปรับปรุงงานนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลให้อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อคุณภาพของนักเรียนต่อไป
3. ผู้บริหารสถานศึกษาหากจะปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพนั้น ควรจะต้องพัฒนาปัจจัยดังกล่าว เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานออกมาเกิดประสิทธิภาพสูงสุด
4. ผู้บริหารต้องร่วมกับครูในการพัฒนาระบบสารนิเทศ และต้องมีการนำผลการนิเทศไปพัฒนาการเรียน การสอน และโรงเรียนควรได้รับการนิเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

## เอกสารอ้างอิง

กรองทอง จิตรเดชากุล. 2550. **คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน**. ชารอักษร, กรุงเทพฯ.

กระทรวงศึกษาธิการ. 2546. **คู่มือบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล**. กระทรวงศึกษาธิการ, กรุงเทพฯ.

กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. 2546. **พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546**. คุรุสภาลาดพร้าว, กรุงเทพฯ.

กัญญณีฎ ฉลอง. 2545. ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนในอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ. งานนิพนธ์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา. อ้างถึงใน ชฎากรณ์ บรรเลงรัมย์. 2552. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณิ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.

ชฎากรณ์ บรรเลงรัมย์. 2552. ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณิ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.

นฤมล สุขโดยะ. 2550. พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครอุตรธานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.

บรรหาญ บุญจันทร์. 2550. ปัจจัยที่มีผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2543. **การบริหารงานวิชาการ**. พิมพ์ดี, กรุงเทพฯ.

เปรมชัย สโรบล. 2550. ปัจจัยบริหารที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า. คุญญ์นิพนธ์หลักสูตรบริหารการศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ภิญโญ สาธร. 2549. **หลักการบริหารการศึกษา**. ไทยวัฒนาพานิช, กรุงเทพฯ.

วรรณิ เสือสิงห์. 2551. รายงานการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดโดยใช้กระบวนการนิเทศแบบ PIDRE ของครูและนักเรียนโรงเรียนบ้านปอเมาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษะลา เขต 1 ยะลา. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

วิไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. 2546. **หลักการนิเทศการศึกษา**. ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

สมเกียรติ รัตนวิฑูรย์. 2550. **พฤติกรรมการณ์นิเทศของผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการนิเทศภายใน ตามการรับรู้ของครูผู้สอน: น่าน**. สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน.

สุชาดา เคหัง. 2547. การปฏิบัติงานนิเทศของผู้บริหารที่ส่งผลต่อสภาพความสำเร็จของการนิเทศในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- สุนทร ไคลมี. 2548. การจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน ประถมศึกษาจังหวัด: การศึกษาเฉพาะกรณี จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวัฒน์ ไพโรจน์กัลยา. 2545. สมรรถภาพทางการ นิเทศของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการ ปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนประถม ศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, สถาบันราชภัฏนครปฐม.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (สมศ.). 2550. มาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาเพื่อประเมินคุณภาพ ภายนอก ระดับการศึกษาขั้น พื้นฐานรอบที่ 2 (พ.ศ. 2549 -2553). พิมพ์ครั้งที่ 4. จุดทอง, กรุงเทพฯ.
- อำไพ อินทรประเสริฐ. 2542. ศิลปะการเป็นผู้นำ. สถาบันสวนดุสิต, กรุงเทพฯ.
- Yamane, T. 1973. **Statistic: An Introductory Analysis. 3 rd ed.** Harper and Row, New York. อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด. 2546. การวิจัยสำหรับครู. สุวีริยาสาส์น, กรุงเทพฯ.